

УДК 37.022
ГРНТИ 14.01.11

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ «УЧИТЕЛЬ» ПО Н.Н. МОИСЕЕВУ

Поляруш Альбина Анатольевна
к.п.н., доцент кафедры агроинженерии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: Статья посвящена феномену «система Учитель», предложенному Н.Н. Моисеевым. Основное внимание в работе автор акцентирует на ведущей роли учителя в любом обществе и на её колоссальное возрастание при переходе в эпоху ноосферы. Автор приходит к выводу, что современная система образования в России не отвечает общим тенденциям развития цивилизации, оказавшейся в ситуации интеллектуального кризиса.

Ключевые слова: система «Учитель», «нравственный императив», «экологический императив», антропогенез, нравственность, гуманизм.

EVOLUTION OF THE TEACHER SYSTEM ACCORDING AS IN N.N. MOISEEV

Polyarush Albina. A.
PhD, Associate Professor of Department of Agroengineering
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Abstract. The article is devoted to the phenomenon “Teacher system” proposed by N.N. Moiseev. The author focuses on the leading role of the teacher in any society and on its colossal growth during the transition to the era of the noosphere. The author comes to the conclusion that the modern education system in Russia does not correspond to the general trends in the development of civilization, which has found itself in a situation of intellectual crisis.

Keywords: system "Teacher", "moral imperative", "ecological imperative", anthropogenesis, morality, humanism.

Сегодня информационное общество позиционирует знание в качестве генератора общественного развития.

Математик, академик Н.Н. Моисеев, видный общественный деятель с мировой славой, исследуя острые проблемы современной экологии, определяет условия выживания людей в окружающей среде. Идейный продолжатель дела глубокого мыслителя В.И. Вернадского обогащает концепцию ноосферы разработкой концепции коэволюции и «экологическим» и «нравственным» императивами.

Реализацию нравственного императива Моисеев возлагает в первую очередь на учителя. Исследуя закономерности антропогенеза, возвысившись при этом до философских обобщений, инспирировал понятие «система Учитель». Решающая роль в этой системе, безусловно, отводится учителю как носителю смысла истории.

Всю историю человеческого общества можно изучать в контексте развития системы накопления и передачи знаний, культуры и образованности от одних поколений к другим. Необходимость закреплять трудовые навыки связана с принципом «не убий», как и с другими принципами морали. Эта необходимость привела со временем системы (института) памяти, которую исследователь и называет системой «Учитель». Запрет на убийство был генерирован объективной необходимостью сохранения тех умельцев, которые рассматривались носителями имеющихся у племени знаний и навыков, и, что самое главное, - передавать их подрастающим соплеменникам. Жизненной

необходимостью стада пралюдей было защищать не только самок и потомство, что отвечало законам биологической эволюции, но и тех старых и немощных, кто оказывался носителем знаний и мастерства. Приоритетным условием выживания уже выступает не избавление от «лишнего рта», не способного охотиться, а сохранение и охрану жизни старого и слабого, но владеющего знанием и мастерством изготовления эффективного орудия. Такой человек был жизненно нужен племени: ведь он был не просто мастером своего дела, он был хранителем знаний и учителем.

Развитие языка Моисеев рассматривает как колоссальное следствие системы «Учитель». Объём информации, который надо хранить для обеспечения жизнедеятельности, столь велик, что гортанных звуков стало недостаточно. Более того – не только развитие, но и сам процесс возникновения языка связывается с системой «Учитель». Пройдут ещё десятки, а может быть, и сотни тысяч лет, и однажды Человек изобретёт письменность. И в основе этого цивилизационного прорыва, несомненно, лежит эта система.

Функцию хранения и передачи информации выполняла и продолжает выполнять система «Учитель». Её механизмы сопряжены с возрастающим структурным усложнением, хотя возникновение этой системы носило стихийный характер. И чем более квалифицированным был носитель знаний, опыта, языка, тем выше была ценность и сложность передаваемой им информации и более совершенные орудия.

Ценность информации, хранимой и передаваемой учителем, коррелировала с ещё одним своеобразным механизмом отбора – морали и нравственности. Процесс формирования этих определяющих выживание племени качеств занял продолжительное время в антропогенезе: возможно, сотни тысяч лет.

Н.Н. Моисеев придаёт основополагающее значение нравственности, возводя её в статус общественного института, без которого не мог бы возникнуть и механизм «Учитель». Именно он реализовал особую форму памяти (социальную), без которой прогресс общественных форм организации неантропов был бы невозможен. Создание системы «Учитель» было равнозначно прекращению морфологического совершенствования человека (дарвиновского отбора) как биологического вида и началу социального отбора.

По мнению Моисеева, универсальный культурный принцип «не убий», имеющий для всех народов, любой религии исключительную важность имеет нравственную основу. Именно этому институту, возникшему у неантропов, современное человечество обязано тем, что оно существует сегодня, что не было безжалостно выброшено на свалку эволюции, подобно динозаврам или саблезубым тиграм. Человек «вписался» в систему биосферы благодаря своей морали и нравственности. Другое дело, что система «Учитель» не всегда была эффективна, ей приходилось функционировать в определённых условиях. Разумеется, что в новых условиях, в преддверии новых задач этот институт должен будет превратиться в институт общепланетарный, выработать новые цели и принципы, радикально пересмотреть своё содержание и место в общественном сознании.

Н.Н. Моисеев указывает на важнейшую функцию системы «Учитель», которая составляет сущность обучения. Это разрешение противоречия между мозгом человека, способного воспринимать большие объёмы информации, с одной стороны, но не способного её усвоить, т.е. переформатировать в знания. Заметим, какие бы формулировки ни описывали этот феномен, знание – это усвоенная информация, которую человек использует для получения нового знания. Указанное противоречие приводит к возникновению науки как особой формы накопления, хранения и переработки (усвоения) информации. Наука становится важнейшей составляющей системы «Учитель».

«Когда я слово «Учитель» пишу с большой буквы, то имею в виду всю систему воздействия на человеческое сознание, его психику, воздействия, которые на него оказывает семья, общественная среда, церковь и, конечно, характер его трудовой деятельности», - пишет Н.Н. Моисеев, подчёркивая всеохватный и системный характер.

Все многообразные сферы жизни человека определяются и зависят от совершенства системы «Учитель» в широком смысле. Вся история человечества служит подтверждением истинности этого заключения Н.Н. Моисеева: «От совершенства системы «Учитель», её соответствия внешним условиям, характеру производительных сил и другим общественным структурам прямо зависело благополучие и прогресс обитателей пещеры, племени, нации, народа... И так было всегда» [1]. В этой фразе системе «Учитель» принадлежит вторичная роль, отражающая потребности экономики. Однако в будущем совершенство системы «Учитель», её способность формировать ответы на новые вызовы в качестве нравственных принципов сделаются важнейшей задачей цивилизации. Система «Учитель» должна стать определяющим фактором социально-экономического развития на совершенно новой основе – нравственности и социальной ответственности. В эпоху ноосферы сможет вступить лишь по-настоящему высокообразованное общество, понимающее свои цели, глубоко осознающее трудности, прогнозирующее результаты своей деятельности по отношению к природе, способное соблюдать жёсткие требования «экологического» императива.

В системе «Учитель» центральной фигурой всегда является сам учитель, однако в эпоху ноосферы его личность станет играть решающую роль не только в системе «Учитель», но и во всём социуме. Учитель станет проводником и генератором новой нравственности, новых форм морали, учитель сделается центральной фигурой в обществе. Насколько высокую миссию Н.Н. Моисеев возлагает на систему «Учитель», можно судить по его высказыванию: «Каждый человек, претендующий на роль руководителя в любой сфере человеческой деятельности, должен показывать себя способным учителем. Работа учителем будет своеобразным тестом на получение права ответственности за судьбы других людей» [1]. Быть ответственным за судьбы других людей – поистине великая миссия учителя. И эту миссию способна выполнять личность, обладающая специфическим талантом – талантом общения с людьми, талантом убеждения.

В связи с высоким гуманным предназначением общество должно обеспечить престиж учителя, привлечь к этой деятельности самых видных представителей общества, умеющих мыслить и вооружать методами мышления других. Знания и понимание всё время растущих трудностей непрерывно накапливаются. Учитель в силу своей высокой нравственности и осознания высокой миссии может стать консолидирующей силой.

В системе «Учитель» большую роль станет играть формирование творчества, раскрывающего природный потенциал каждого человека, наделённого им природой, и это будет иммунитет неразумному и демонстративному потребительству.

Именно корпус учителей в эпоху ноосферы может оказаться той базой, которая станет способной отбирать людей, годных для руководства другими людьми, и тех, кому может быть доверено распоряжаться тем могуществом, которым мы уже сегодня располагаем.

Глубоко гуманные и прозорливые размышления Н.Н. Моисеева о роли учителя в человеческом обществе, сказанные им в конце XX века, звучат как предостережение надвигающейся деградации образования в нашей стране. Сегодняшняя государственная политика в области образования взяла курс на сворачивание подготовки людей, владеющих знаниями. При реализации сырьевой модели экономики нет широкого спроса на знания. Цинично и недалёковидно звучат слова высоких чиновников о бесполезности знаний и работникам, занятым в сфере производства и услуг. Но время покажет, правильной ли дорогой идёт современное образование, способно ли будет общество «hard skills» решать важнейшие проблемы дальнейшего существования людей на Земле.

Литература:

1. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. - М.: Мол. Гвардия, 1990. – 351 с.