

УДК 347.9
ГРНТИ 10.31.47

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗВЕЩЕНИЯ, УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Киселев Сергей Викторович

к.ю.н., доцент кафедры правовых и социально-экономических дисциплин
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г.Ачинск

Аннотация: В настоящей статье исследуется актуальная проблема, связанная с механизмом надлежащего извещения участников гражданского процесса о времени и месте рассмотрения гражданского дела, а также вручение вынесенного судебного акта.

Автор уделяет особое внимание нормам действующего законодательства, которые направлены на урегулирование отношений по надлежащему извещению участников судебного делопроизводства. С точки зрения автора приводятся недостатки законодательных норм о сроке извещения участников судебного процесса посредством почтового извещения и пути их устранения. Предлагается способ урегулирования данных гражданско-процессуальных отношений.

Ключевые слова: почтовое извещение (отправление), участники гражданского процесса, учреждение связи, гражданский процесс, судебное решение.

CURRENT PROBLEMS OF NOTICE TO PARTICIPANTS IN THE CIVIL PROCESS

Kiselev Sergey Viktorovich

Ph.D., Associate Professor of the Department of Legal and Socio-Economic Disciplines
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Abstract: This article examines an urgent problem related to the mechanism of proper notification of participants in civil proceedings about the time and place of consideration of a civil case, as well as the delivery of a pronounced judicial act.

The author pays special attention to the norms of the current legislation, which are aimed at regulating relations by proper notification of the participants in the proceedings. From the point of view of the author, the author cites the shortcomings of the legislative norms on the period of notification of the participants in the trial by means of postal notice and the ways of their elimination. A method for regulating these civil procedural relations is proposed.

Keywords: sending by post, participants of civil trial, a post office, a civil trial, a judgement.

Своевременность надлежащего извещения лиц, участников гражданского процесса продиктована не только требованием обеспечения права на реализацию участия в судебном процессе (быть услышанным), но и своевременного рассмотрения дела и принятия справедливого и обоснованного решения. Данное требование нашло отражение не только в нормах национального законодательства, но и в актах международного права.

Так, статьей 6 "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" указывается, что при возникновении спора по гражданским делам либо предъявлении обвинения по уголовному делу, каждый имеет право на справедливое разбирательство дела в разумный срок на основании закона [1]. В статье 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) отмечается, что задачей и целью гражданского процесса являются своевременное и объективное рассмотрение и

разрешение гражданских дел, обеспечивающее защиту нарушенных прав и законных интересов граждан, организаций, органов власти различного уровня, иных лиц, являющихся субъектами гражданских и других правоотношений [2].

Таким образом, извещение лиц, участвующих в деле, о месте и времени проведения судебного заседания, является приоритетной задачей для своевременного рассмотрения дела и принятия справедливого решения.

Порядок извещения участников процесса разрешается в ходе подготовки дела к судебному разбирательству в соответствии со ст. 113 ГПК РФ, из которой следует, что лица, участвующие в деле, а также лица, способствующие разрешению дела должны быть извещены о судебном заседании заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, иными средствами доставки, обеспечивающих вручение вызова в суд адресата. При этом, лицам, участвующим в деле, направляются копии отсутствующих у них процессуальных документов.

Образец судебной повестки для извещения лиц, участвующих в деле (их представителей) утвержден Приказами Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. N 36 [3] и от 15 декабря 2004 г. N 161 [4].

Исходя из ст. 113 ГПК РФ, перечень способов извещения и вызова участников судебного процесса не является исчерпывающим, поскольку могут применяться иные средства связи и доставки, например, за счет использования электронной почты, SMS.

В пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" подчеркивается, что участники судопроизводства могут извещаться посредством SMS-сообщения при их согласии, обеспеченной распиской с указанием номера телефона и одновременной фиксации доставки абоненту этого сообщения [5].

Надлежащим извещением адреса о времени и месте судебного заседания будет являться доказательство о вручении сообщения, в обязательном порядке прилагаемого к материалам дела.

Таким образом, любое средство доставки извещения адресата о времени и месте судебного процесса, использованное судом должно обеспечивать доказательство его получения данным адресатом.

При всем многообразии способов извещения участников процесса, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, главным остается способ извещения участников процесса о дне слушания заседания, посредством направления почтового уведомления (судебной повестки).

Однако, если формы и способы извещений участников гражданского процесса детально урегулированы в главе 10 ГПК РФ, главе 12 АПК РФ, то механизм, определяющий порядок и срок доставки почтового уведомления в настоящее время требует дальнейшего совершенствования, поскольку не отвечает одной из задач, установленных гражданским процессуальным законодательством, - своевременному рассмотрению дела.

В пунктах 33, 35 действующих Правил оказания услуг почтовой связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 N 221 отмечается, что почтовые отправления осуществляются и доставляются согласно указанным адресам или получают адресатом в отделениях почтовой связи.

Порядок доставки почтовых отправлений в местоположение юридического лица производится на основании договора, заключенного между этим лицом и оператором почтовой связи.

В случае невозможности вручения адресату почтового отправления или почтового перевода, они хранятся в отделениях почтовой связи в течение месяца, при этом срок хранения может быть продлен на основании заявления отправителя.

Если адресат не явился за почтовым отправлением (переводом) в течение 5 рабочих дней с учетом его первичного извещения, он уведомляется повторно под расписку путем вручения вторичного извещения.

При неполучении адресатом в установленный срок простой письменной корреспонденции, последняя переводится в число невостребованных почтовых отправлений. В том случае, когда адресатом не получены регистрируемые почтовые отправления (переводы), они направляются обратно отправителям за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем [6].

Таким образом, общий срок хранения почтовых переводов в отделениях связи, при невозможности их вручения адресату, составляет месячный срок, что не может положительным образом отразиться на сроках рассмотрения гражданских дел.

Попытка ограничить срок хранения почтового отправления в отделениях связи семью днями, вместо тридцати дней со дня поступления на объект почтовой связи почтовых отправлений с пометкой «для суда, с заказным уведомлением» была предпринята ВАС РФ, согласно Письма от 26.05.2005 г. №С8-7/уз-578, направленного Министерству связи РФ с целью урегулирования порядка извещения адресата в связи с судебным разбирательством до внесения соответствующих изменений в Правила оказания услуг почтовой связи (далее – Правила).

По своей сути, обращение представителя судебной власти к представителю исполнительной власти, остается лишь обращением, и на правовом уровне не разрешает возникшую проблему.

О необходимости внесения соответствующих изменений в Правила, высказываются и юристы - практики [7].

Представляется, что наиболее эффективным и радикальным способом разрешения возникшей проблемы было бы ее урегулирование по аналогии с порядком извещения налогоплательщиков в налоговых правоотношениях (ч.4 ст.52 НК РФ). Следуя обозначенной позиции в ч.4 ст.113 ГПК РФ и абз.1 ч.1 ст.121 АПК РФ соответственно надлежало бы внести изменения и дополнения следующего содержания, – «Извещение (вызов) о времени и месте судебного заседания, о вручении судебного акта вручается руководителю организации или физическому лицу (их представителям) лично под расписку, а также может быть направлено по почте заказным письмом или иным способом, определенным законом. При направлении извещения заказным письмом с пометкой «судебное», извещение считается полученным адресатом по истечении семи дней с даты принятия данного письма отделением связи».

При этом, соответствующие части, абзацы и предложения статей главы 10 ГПК РФ и главы 12 АПК РФ должны быть приведены в соответствие с содержанием предлагаемых изменений, которые необходимы и оправданы как с точки зрения публичного, так и частного права.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Конституции РФ определяет свободу передвижения, выбор места пребывания и проживания, если гражданин законно находится на территории России.

Конкретизация приведенной нормы Основного закона РФ регламентирована в Федеральном законе Российской Федерации от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" [8].

В статье 3 закона отмечается, что граждане России обязаны стать на регистрационный учет по месту пребывания или по месту жительства в пределах Российской Федерации.

В соответствии с разделом II, III Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 указывается, что граждане,

прибывшие для временного проживания, которое не является их постоянным местом жительства, на срок свыше 90 дней и граждане, которые изменили свое место жительства, обязаны, соответственно по истечении 90 дней и не позднее 7 дней со дня прибытия к новому месту жительства обратиться в соответствующие органы с целью регистрации по месту пребывания или регистрации по месту жительства [9].

Обязанность граждан, связанной с регистрацией по месту пребывания или жительства обусловлено не ущемлением их прав или установлением контроля над личностью, а возможностью осуществления соответствующими органами и третьими лицами исполнения публичных обязанностей, таких, например, как взыскание недоимок по налогам и сборам, обеспечение призыва в Вооруженные силы РФ, контроль исполнения наказания, в отношении осужденного не связанное с лишением свободы и т.д. и реализации предоставленных гражданских прав, например, взыскание долга, истребование имущества, понуждение к исполнению обязанностей при возникновении деликтных правоотношений и прочие. Регистрационный учет граждан по месту пребывания или по месту жительства, помогает обеспечить уполномоченным лицам выполнение своих прав и/или интересов, предъявляемых к обязанному лицу, место жительства или место пребывания которого заранее или в ходе выполнения процессуальных действий будет известно.

Вместе с тем, обязанностью гражданина является не только уведомление регистрационного органа о месте своего пребывания и жительства, но и получение почтовых уведомлений по месту своего пребывания и/или жительства, поскольку имеющаяся в почтовых уведомлениях информация может содержать предписания правового характера, в том числе являться в судебные органы для разбирательства по претензиям третьих лиц. Неполучение почтового уведомления может повлечь нарушение прав третьих лиц, что недопустимо на основании положений Основного закона РФ, закрепляющие правила, согласно которых, осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц (ст.17).

Таким образом, неполучение (не желание получать) гражданином (юридическим лицом) почтового отправления о явке в судебную инстанцию для разрешения спора между сторонами (участниками процесса), в течение предусмотренного законом срока, должно неизбежно устанавливать для него неблагоприятные правовые последствия. Такими правовыми последствиями будет являться вынесение решения в отсутствие неявившегося участника гражданского процесса, считавшегося надлежащим образом уведомленным о времени и месте рассмотрения дела по истечении семи дней с даты приема заказного письма (почтового уведомления) учреждением связи.

Временное отсутствие гражданина по месту пребывания или жительства, не может служить оправдательным основанием ненадлежащего извещения лица, так как при достаточной осмотрительности адресат мог уполномочить другое лицо на получение корреспонденции с соответствующим предоставлением прав уполномоченному лицу в зависимости от содержания полученного почтового отправления (уведомление самого адресата, отправителя, подача ходатайства отправителю о невозможности явки адресата и т.д.).

Все предыдущее сказанное об обязанности гражданина на получение почтового извещения о явке в судебную инстанцию и неблагоприятных последствиях при ее неисполнении, в полной мере относится к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, с той лишь разницей, что моментом возникновения обязанности по получению почтового отправления (извещения) юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем является момент их регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, в соответствии с действующим законодательством"[10].

Проблема надлежащего извещения лиц, участников гражданского процесса, вызывает трудности не только в гражданских процессуальных отношениях. Трудности

надлежащего извещения лиц, участников процесса следует отнести и к административно-процессуальным отношениям и уголовно процессуальным отношениям, юридически не урегулированные по настоящее время, поскольку доведенное до совершенства урегулирование данного вопроса, дает возможность суду обеспечить привод участника процесса либо, при определенных обстоятельствах рассмотреть дело в его отсутствие, в особенности, в случае неявки свидетелей и потерпевших, что является предпосылкой своевременного разрешения судебных дел.

Принимая во внимание изложенное, предлагаемые изменения, направленные на совершенствование порядка извещения лиц, участников гражданского процесса, с полным основанием следовало бы применить к административным и уголовно-процессуальным правоотношениям.

Список литературы:

1. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание Законодательства, 08.01.2001, №2, ст.163
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание Законодательства, 18.11.2002, №46, ст.4532
3. Российская газета. 05.11.2004. N 246.
4. Российская газета. 12.05.2006. N 99.
5. "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 10, октябрь, 2008.
6. Собрание законодательства РФ, 25.04.2005, N 17, ст. 1556,
7. Жигжитова Н. Срок для извещения // ЭЖ-Юрист. 2011. N 24. С. 7
8. ВСНД и ВС РФ. 1993. N 32. Ст. 1227.
9. "Собрание законодательства РФ", 24.07.1995, N 30, ст. 2939
10. Собрание законодательства РФ, 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3431