

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЧИНСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Монография

Ачинск 2019

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»
Ачинский филиал

Сибирина Татьяна Федоровна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Ачинск 2019

УДК 33
С 341

Рецензенты:

Якимова Людмила Анатольевна - доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой государственного, муниципального управления и кадровой политики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»;

Паршуков Денис Викторович - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Ачинского филиала ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Авторы:

Сибирина Татьяна Федоровна - кандидат биологических наук, доцент кафедры агроинженерии, директор Ачинского филиала ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»;

С 341 Зюзя Е.В.

Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственных организаций/Т. Ф. Сибирина; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Ачинский ф-л.– Ачинск, 2019. – 110 с.

Монография посвящена разработке системы показателей устойчивого развития сельскохозяйственной организации. В данном исследовании рассматриваются различные виды устойчивости: маркетинговая, предпринимательская, финансовая, экологическая, социальная и иные виды устойчивости.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРРГАНИЗАЦИИ.....	7
1.1 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	7
1.2 ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	12
1.3 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	17
ГЛАВА 2 ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	24
2.1 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	24
2.2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	35
ООО "АГРОСФЕРА"	35
2.3 ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"	58
ГЛАВА 3 ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"	68
3.1 МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"	68
3.2 ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	86
3.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"	93
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	97
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	100

ВВЕДЕНИЕ

В условиях высокой изменчивости и динамичности факторов внешней среды, высокой конкуренции на целевых рынках для предприятия становится актуальным способность быстро приспосабливаться к новой ситуации. Механизмы, базирующиеся на концепции устойчивого развития, являются одними из самых эффективных в среде управления предприятием. Выводы, сделанные в результате проведения анализа устойчивого развития организаций, дают возможность своевременно реагировать на стремительные изменения рыночных условий, снижать риски финансово-хозяйственной деятельности предприятия, обеспечить сбалансированное развитие организации и долгосрочную конкурентоспособность. Следовательно, необходимо разработать и применить методы и инструменты оценки финансово-хозяйственной деятельности, направленной на повышение и преумножение возможностей предприятий.

Вышеизложенное свидетельствует об актуальности и необходимости проведения данного исследования, поиска путей и способов улучшения и поддержания финансовой устойчивости организации.

Тема диссертации актуальна, поскольку результаты анализа финансовой устойчивости организации дают возможность составить мнение и принять решение относительно финансовой состоятельности предприятия в конкретный момент времени. Определение путей повышения финансовой устойчивости позволяет ориентироваться на положительный результат деятельности организации, рациональное использование ресурсов и эффективное ведение бизнеса.

Целью диссертации является формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственной организации.

Объектом наблюдения выступает ООО "Агросфера".

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, факторы, процессы и явления, влияющие на устойчивое развитие

сельскохозяйственных организаций.

В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

- изучить и уточнить понятийный аппарат финансовой устойчивости; определить факторы, влияющие на финансовую устойчивость организации;
- обосновать критерии и методические подходы к оценке устойчивого развития;
- разработать направления устойчивого развития рассматриваемой сельскохозяйственной организации.

Научной гипотезой послужило предположение о том, что перспективным фактором эффективной работы предприятия выступает обеспечение устойчивости его развития, которая определяется множеством направлений ее определения: рыночной, маркетинговой, предпринимательской, управленческой, финансовой, социальной, экологической.

Теоретическая и методологическая основа исследования. В процессе исследования теоретической и методической основ были изучены соответствующие материалы, специальная литература, результаты исследований фундаментальных и прикладных научных работ отечественных и зарубежных авторов, материалы научных и научно-практических конференций по вопросам анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций, методов оценки финансовой устойчивости.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что в процессе изучения научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономических аспектов, связанных с анализом финансово-хозяйственной деятельности организаций, обеспечением ее устойчивого развития был отобран и систематизирован необходимый для работы материал. Изучены труды В.И. Бариленко, И.А. Бланк, Л.Т. Гиляровской, А.И. Гинзбург, О.В. Ефимовой, В.В. Ковалева, В.Г. Когденко, Н.П. Любуцина, Э.В. Никольской, Г.В. Савицкой, А.Д. Шеремета и других.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что рекомендации и разработанные мероприятия по повышению уровня финансовой устойчивости организации, а также полученные результаты исследования могут быть использованы малыми предприятиями для принятия управленческих решений и более эффективного ведения бизнеса.

Информационной базой исследования является бухгалтерская финансовая отчетность ООО "Агросфера": бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в развитии методических подходов и обосновании направлений устойчивого развития сельскохозяйственной организации.

В диссертации защищаются следующие научные положения:

- методический подход к формированию механизма устойчивого развития сельскохозяйственной организации.

- разработана рекомендуемая система показателей, которая позволит объективно оценить уровень устойчивого развития, учитывая финансовую, рыночную, организационную, технологическую, производственную, инвестиционную, инновационную устойчивость.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Устойчивость является сложной категорией экономической науки, относительно содержания, которой в экономической литературе достаточно велик разброс мнений. Дефиниция устойчивости рассматривается с позиций устойчивого состояния, устойчивого развития и устойчивого экономического роста [13]. Термин «устойчивое развитие» был введен в 1987 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию. «Устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [54]. В данном документе также говорится, что устойчивое развитие направлено на удовлетворение основных потребностей всех и должно предоставлять всем возможность удовлетворять свое желание лучшей жизни. Продолжительное устойчивое развитие представляет собой не постоянное состояние гармонии, а скорее постоянный процесс изменений, в котором присутствуют масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития, а институциональные изменения согласуются нынешними будущими потребностями [54].

Отечественные авторы по-разному подходят к определению понятия устойчивость. Так, З.В. Коробкова отмечает, что «по существу - это новый тип общественного развития, при котором достижение стабильного социально-экономического состояния в стране или регионе, составляя цель развития, в то же время - должно создавать надежные предпосылки устойчивого развития в долгосрочном будущем» [44]. По мнению О.В. Зеткиной, это «способность противостоять угрозе банкротства» [34], Л. Гуриева считает, что «устойчивое развитие предприятия можно

рассматривать в качестве своего рода компенсационного механизма, позволяющего предприятию не просто адаптироваться к дестабилизирующему влиянию внутренней и внешней среды, но и неуклонно развиваться. Чем выше устойчивость развития предприятия, тем меньше риск возможного отклонения от ожидаемого результата и наоборот» [28]. Ю.Н. Писарева сужает понятие до «...способности поддерживать прибыль на заданном уровне» [56]. Также распространено такое определение устойчивости, как «равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства устойчивого экономического роста в длительной перспективе с учетом важнейших внешних и внутренних факторов» [47]. А.С. Воронов приравнивает устойчивое развитие к понятию экономического роста [21].

Анализируя определение понятия «устойчивое развитие», можно сделать вывод, что термин носит междисциплинарный характер и трудно сформулировать объемное, точное определение, отражающее его полную сущность. Это приводит к тому, что различные исследователи, давая собственные определения данного понятия, обращают в них внимание на отдельные стороны устойчивого развития.

Часть исследователей понятие «устойчивое развитие» рассматривает как необходимость изменения характера экономического роста нашей цивилизации.

Другие исследователи данной темы связывают основную идею устойчивого развития с сохранением экологического равновесия.

Третья группа ученых проводит анализ данной проблеме устойчивого развития с точки зрения модернизации взаимоотношений развитых и развивающихся стран, а четвертая - акцентирует внимание на глобальном характере управления мировыми социально-экологическими процессами и так далее. [49].

Однако отметим, что множество определений данного понятия

сходятся в понимании стратегической цели устойчивого развития. Многие исследователи данной области говорят о необходимости преодоления современного глобального конфликта между продолжающимся ростом потребления материальных ресурсов и относительно ограниченными возможностями природно-ресурсного потенциала биосферы [29]. К тому же, в широком смысле устойчивое развитие интерпретируется как «процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации, основанной на радикальных изменениях ее исторически сложившихся ориентиров, во всех, в сущности, параметрах бытия (экономических, социальных, экологических, культурологических и др.)» [13]. Из этого следует, что в расширенном толковании понятия устойчивого развития отражаются различные составляющие, а не только экологический аспект.

Таким образом, проанализировав различные трактовки термина «устойчивое развитие», можно сделать вывод, подтверждающий справедливость мнений В.И. Данилова-Данильяна и К.С. Лосева: ни в одном из определений «устойчивость» в прямом смысле этого слова не рассматривается. Всегда имеется в виду неопределенно длительное развитие, не вступающее в конфликт с природой, учитывающее экологическую составляющую [29].

Анализируя литературу в данной области, делаем вывод, что научные сообщества направлены на формирование концепции устойчивого развития и выработку ее понятийного аппарата. По мнению российских и зарубежных специалистов, данная концепция - это модель движения вперед, сочетающая в себе три основных аспекта: экологический, экономический и социальный.

Экономическая составляющая в концепции устойчивого развития основана на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля. Данный поток может быть произведен при выполнении условия поддержания совокупного капитала, с помощью которого и вырабатывается этот доход. Предложенная концепция подразумевает рациональное использование ограниченных ресурсов и использование экологических -

природо-, энерго-, и материало-сберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья. Также данная концепция предлагает создавать экологическую продукцию, минимизировать переработку и уничтожение отходов. Однако возникают некоторые проблемы правильности понимания при решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться, должен это быть человеческий капитал, физический или природный и в какой степени разные виды капитала могут быть взаимозаменяемы.

Социальная составляющая концепции устойчивого развития направлена на человека и ориентирована на создание стабильности социальных и культурных систем, в том числе, на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми. Важным направлением этой составляющей является справедливое распределение благ, преумножение культурного капитала и многообразия в глобальных масштабах. Также аспектом социальной составляющей является более полное использование практики устойчивого развития, имеющейся в не доминирующих культурах.

Для достижения устойчивости развития, современному обществу необходимо создать более эффективную систему принятия решений, в которой будет учитываться исторический опыт и поощряться плюрализм.

В рамках концепции человеческого развития человек является не объектом, а субъектом развития. Концепция устойчивого развития подразумевает, что человек должен принимать участие в процессах, которые формируют его жизнедеятельность, принимать решения, реализовывать их и контролировать исполнение.

С экологической точки зрения устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. Особое значение имеет жизнеспособность экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы. Более того, понятие «природных» систем и ареалов можно понимать широко, включая в них искусственно созданную человеком среду, такую, как, например, города. В таких системах большое внимание уделяется сохранению способностей к

самовосстановлению и быстрой адаптации к изменениям, а не сохранение их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Деграция природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению [50].

Рассматривая данную тему на уровне предприятия, нельзя не отметить, что многие отечественные учёные, которые занимаются вопросами формирования концепций устойчивого развития предприятий, выделяют две основные точки зрения. Первая определяет устойчивое развитие как новую экономическую концепцию развития предприятий, то есть в большей степени внимание акцентируется на экономической составляющей.

В данном случае устойчивое развитие предприятия определяется как положительно направленное развитие, которое дает возможность организации избегать кризисных ситуаций, снижать риски и регулярно получать высокие результаты от своей деятельности.

Другая точка зрения рассматривает сущность устойчивого развития предприятия непосредственно с позиций концепции устойчивого развития, делая упор на экологической составляющей. Наиболее эффективные системы развитых стран являлись не только экономически развитыми, но и природоёмкими. У большинства исследователей появилось понимание того, что невнимание к экологическим проблемам приводит к стремительной деграции окружающей среды, это в свою очередь, является преградой экономического развития. В конечном итоге, это привело к созданию концепции устойчивого развития в ее нынешнем виде. В настоящее время в формировании репутации предприятия большую роль играет степень экологической чистоты продукции, процесс ее производства и социальная направленность деятельности предприятий. Однако главным фактором для реализации данных целей остаётся экономическая составляющая развития предприятия. Только повышая эффективность экономического развития предприятия, его качественную сторону, можно ориентироваться на

создание необходимой основы для реализации концепции устойчивого развития.

1.2 ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Современное предприятие является сложной многофункциональной системой, успешное функционирование которой определяется множеством разнообразных факторов.

Фактор - один из основных ресурсов производственной деятельности предприятия и экономики в целом (земля, труд, капитал, предпринимательство); движущая сила экономических, производственных процессов, оказывающая влияние на результат производственной, экономической деятельности [17].

Факторы устойчивости можно охарактеризовать как причины, вызывающие ее нарушение (повышение или снижение), которые классифицируются в зависимости от среды возникновения, характера и направления воздействия, объекта воздействия и т.п.

Как мы уже выяснили ранее на устойчивое развитие систем оказывает влияние много разных условий, некоторые из которых невозможно выразить в прямой количественной оценке при помощи определенного показателя, это затрудняет проведение комплексного анализа факторов, определяющих устойчивое развитие систем.

Достаточно важным вопросом является проблема выявления факторов, влияющих на устойчивое экономическое развитие организации. Рассмотрим классификацию, которую предлагает И.А. Бланк [17]. Основой данной классификации являются факторы, которые ведут к банкротству предприятия. Это объясняется тем, что в основе банкротства в большей степени лежат экономические причины, которые нарушают равновесное состояние экономических ресурсов и подрывают финансово-экономическую устойчивость предприятия.

Данная классификация делит факторы, влияющие на устойчивое экономическое развитие, на две большие группы.

1 Внешние или экзогенные факторы. Данные факторы не зависят от деятельности организации и действуют извне, к ним относятся:

- общеэкономические факторы: спад объема национального дохода; замедление платежного оборота; рост инфляции; нестабильность налоговой системы; изменчивость регулирующего законодательства; снижение уровня реальных доходов населения; рост безработицы; экономические санкции со стороны других государств;

- рыночные факторы: снижение емкости внутреннего рынка; усиление монополизма на рынке; значительное снижение спроса; рост предложения товаров - субститутов; снижение активности фондового рынка; изменчивость валютного рынка;

- прочие факторы: политическая нестабильность; отрицательные демографические тенденции; стихийные бедствия; ухудшение криминогенной ситуации.

2 Внутренние или эндогенные факторы. Это факторы напрямую зависящие от деятельности предприятия, к ним относятся:

- операционные факторы: нерезультативный маркетинг и управление; не эффективная структура текущих затрат (высокая доля постоянных издержек); низкий уровень использования основных средств; большое количество страховых и сезонных запасов; недостаточно диверсифицированный ассортимент продукции; неэффективный производственный менеджмент;

- инвестиционные факторы: неэффективный фондовый портфель; высокая длительность строительно-монтажных работ; значительный перерасход инвестиционных ресурсов; не достижение запланированных объемов прибыли по реализованным реальным проектам; неэффективный инвестиционный менеджмент

- финансовые факторы: нерезультативная финансовая стратегия;

неэффективная структура активов (низкая их ликвидность); высокая доля заемного капитала; чрезмерная доля краткосрочных источников привлечения заемного капитала; рост дебиторской задолженности; высокая стоимость капитала; превышение допустимых уровней финансовых рисков; неэффективный финансовый менеджмент.

Внешняя среда постоянно претерпевает изменения, так как обусловлена потоком событий. Для того, чтобы успешно существовать в данной среде, сложность и быстрота принятия решений должны соответствовать сложности и скорости изменений, происходящих во внешней среде. Факторы внешней среды организации можно поделить на факторы прямого и косвенного воздействия

Факторы прямого воздействия - это факторы внешней среды, с которыми организация имеет конкретное, непосредственное взаимодействие. К основным факторам относятся:

- конкуренты;
- поставщики;
- потребители;
- правовое обеспечение.

Наиболее подвижным фактором внешней среды прямого воздействия являются потребители и конкуренты. Потребители продукции, работ, услуг определяют спрос на товар и дают возможность предприятию осуществлять сбыт своей продукции и получение выручки от продажи.

Одним из наиболее важных факторов устойчивого развития предприятия является конкуренция. Она выступает движущей силой развития организации. Именно конкуренция позволяет предприятию развиваться, выпуская конкурентоспособную продукцию, услуги и предоставляя персоналу лучшие условия труда. Конкурентная борьба имеет существенное влияние на внутреннюю среду предприятия, в частности на организацию производства. Поэтому в условиях рыночной экономики необходимо постоянно проводить мониторинг, анализировать и увеличивать

конкурентоспособность выпускаемой продукции. Выполнение этих действий позволит предприятию успешно осуществлять свою деятельность и развиваться.

Поставщики обеспечивают эффективный вход системы путем бесперебойной и своевременной доставки ресурсов (материальных, финансовых, информационных, человеческих), это та часть внешнего окружения, которая требует постоянных изменений в политике ведения переговоров.

Для того, чтобы предприятие определило для себя допустимые границы действий во взаимоотношениях с другими субъектами и приемлемые методы отстаивания своих интересов, необходимо проводить анализ правового регулирования, предполагающий изучение законов и других нормативных актов, устанавливающих правовые нормы и рамки отношений. Важно обращать внимание на такие аспекты правовой среды, как действенность правовой системы, сложившиеся традиции в этой области, процессуальная сторона практической реализации законодательства. [12]

При изменении в факторах прямого воздействия предприятие может перестроить внутреннюю среду и провести политику адаптации к новым условиям, а может и провести политику активного или пассивного противодействия. Под косвенным воздействием факторов, понимаются факторы, которые могут не оказывать прямого незамедлительного воздействия на деятельность организации, но тем не менее их влияние необходимо учитывать. К среде косвенного воздействия предприятие может только приспосабливаться, но целенаправленно влиять на нее оно не в состоянии. Компоненты данного уровня могут предоставлять возможности и накладывать ограничения на деятельность предприятия, кроме этого, данное влияние сложнее и многообразнее. В таблице 1 отражены факторы, входящие во внешнюю среду косвенного воздействия.

Таблица 1 - Факторы внешней среды, имеющие косвенное воздействие

Факторы среды	Содержание
---------------	------------

1	2
Состояние экономики	Включает уровень цен и тарифов, инфляции, платежеспособный спрос, банковскую политику, курс национальной валюты, состояние развития экономики в стране
Научно-технический прогресс	Отражает уровень развития науки и техники. В развитых странах компании пользуются плодами научнотехнического прогресса (спутниковая связь, компьютеры и т.д.). Его высокий уровень вынуждает производственные предприятия разрабатывать и внедрять новые технологии
Политическая стабильность	Оказывает важное влияние на производство и торговлю, особенно в быстро развивающихся и не устойчивых странах и регионах. В России фактор политической стабильности — это важное условие деятельности предпринимателей как отечественных, так и зарубежных
Социальные факторы	К социальным факторам относятся традиции и порядки в стране. К примеру: отношению к женщине, людям разной национальности, молодому поколению и людям преклонного возраста. В некоторых странах широкое распространение получил патернализм, оказывающий сильное влияние на формирование социальной политики в государстве
Международный бизнес	Международный бизнес гораздо сложнее бизнеса внутри страны. К данному фактору относится таможенная и налоговая политика, система законодательства, трудовые ресурсы, валюта. Формы реализации международного бизнеса могут быть самыми различными: экспорт/импорт, совместные предприятия, лицензирование, прямые вложения финансовых средств в экономику страны и т.д.

Также выделим экологические и природно-географические факторы.

Чаще всего экологические факторы выступают как ограничитель возможности неограниченного использования первичного природного сырья и загрязнения окружающей среды отходами, выбросами и сбросами, образующимися в процессе производства. Предприятия многих отраслей промышленности должны при планировании и прогнозировании развития своей деятельности, должны учитывать ограничение и дефицит многих видов природных ресурсов, которые не возобновляются, сложность горно-геологических и природно-климатических условий добычи и переработки этих ресурсов, что и обуславливает существенное их удорожание. К природно-географическим факторам относятся геологические условия

добычи сырьевых ресурсов, наличие энергоресурсов, воды, транспортных коммуникаций, климатические условия. [43]

Немаловажным для организации имеет место учет времени воздействия факторов. Прогнозирование изменений факторов, действующих на организацию, позволяет их предупредить и ими управлять.

К долгосрочным факторам относятся такие, воздействие которых имеет дальнейшие последствия; к среднесрочным - факторы, действие которых проявляется в течение некоторого, непродолжительного периода времени; к краткосрочным - факторы, которые незамедлительно оказывают влияние на устойчивость организации.

Данная классификация дает понимание, что для осуществления устойчивого развития организации необходимо постоянно и системно осуществлять анализ влияния всех факторов на ее деятельность. Необходимо определять степень влияния факторов на эффективность функционирования предприятия. Все это позволит исследовать пределы возможностей организации, выявить необходимые резервы роста и направления преобразований.

Комплексный анализ факторов служит методологической и информационной базой для формирования механизма устойчивого развития предприятия. Взаимодействие факторов отражает причинно - следственные связи, определяющие данный процесс.

1.3 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В условиях высокой изменчивости и динамичности факторов внешней среды, высокой конкуренции на целевых рынках для предприятия становится важным умение быстро приспосабливаться к данным условиям. Механизмы, базирующиеся на концепции устойчивого развития, являются одними из самых эффективных в среде управления предприятием. Выводы, сделанные в результате проведения анализа устойчивого развития организации, дают

возможность своевременно реагировать на стремительно изменяющиеся рыночные условия, предупреждать риски финансово-хозяйственной деятельности предприятий, обеспечивать их сбалансированное развитие и долгосрочную конкурентоспособность. Данное положение определяет необходимость разработки методов и инструментов оценки финансово-хозяйственной деятельности, направленной на повышение и преумножение возможностей предприятий

В настоящее время проблеме обеспечения устойчивого развития экономических систем, в том числе предприятий, уделяется повышенное внимание, опубликовано значительное количество работ. Однако обзор научной литературы показывает, что авторы по-разному подходят к оценке устойчивого развития предприятия, предлагают разные принципы проведения данного анализа, методы и критерии.

Проведем аналитический обзор методик оценки устойчивого экономического развития предприятия. П.С. Шалабаев [67] предлагает методику оценки устойчивого развития организации, которая основана на сравнении показателей-индикаторов развития предприятия с усредненными показателями деятельности предприятий в исследуемой отрасли. Методический подход к оценке устойчивости организации включает в себя следующие этапы:

- 1 Выбор показателей - индикаторов устойчивого экономического развития, которые характеризуют финансовую, рыночную, организационную, технологическую, производственную, инвестиционную, инновационную сторону устойчивости.

- 2 Произведение расчетов темпа роста каждого показателя.

- 3 Проведение нормирования темпов роста по динамике их изменения с учетом минимального и максимального значений темпов роста по каждому из показателей.

- 4 Расчет частных показателей оценки устойчивого экономического развития (к примеру, расчет интегрального коэффициента по каждому

показателю, среднего значения интегральных показателей, среднеквадратического отклонения показателей-индикаторов, значений нижнего и верхнего порогов оценки устойчивого развития).

5 Построение лепестковой диаграммы и формулировка выводов по результатам её анализа.

Е.В. Горшенина и Н.А. Хомяченкова [26] также выделяют пять основных этапов:

- формирование основ управления устойчивым развитием предприятия, которое предусматривает постановку целей, формулировку функций, принципов и методов управления устойчивым развитием;
- качественный и количественный анализ факторов внешней и внутренней устойчивости на основе системы показателей текущего состояния и развития предприятия;
- оценка и анализ уровня устойчивого развития предприятия, определение класса устойчивости, предполагающие формирование системы показателей устойчивого развития, нормировку показателей, расчет интегрального показателя устойчивого развития;
- разработка управленческих решений и рекомендаций, изменение целей, функций, принципов и методов управления устойчивым развитием по результатам оценки и анализа уровня устойчивого развития;
- оформление отчетности.

В.Б. Артеменко и О.В. Карпова [11] выделяют четыре укрупненных этапа оценки устойчивости функционирования предприятия:

- 1) Подготовка. Данный этап подразумевает постановку цели анализа и определение критериев оценки устойчивости деятельности предприятия, создание системы количественных, качественных показателей, которые определяют устойчивость существования предприятия по функциональным составляющим (выделяются рыночная, производственная, финансовая, инвестиционно-инновационная устойчивость), определение нормативного значения системы показателей.

2) Исследование. На данном этапе осуществляется сбор данных и сведений о состоянии внутренней и внешней среды предприятия. Определяются показатели, которые отражают компоненты устойчивости предприятия, проводят сравнение качественных и количественных характеристик полученных показателей с нормативными значениями, определяется уровень устойчивости предприятия по функциональным составляющим.

3) Оценка. Этап проведения оценки заключается в непосредственном анализе устойчивости деятельности предприятия. Определяется взвешенный показатель по функциональным составляющим и критериям оценки.

4) Результат. Этап, предполагающий подведение итогов проводимого анализа. Формируется заключения о степени устойчивости деятельности организации, разрабатываются мероприятия, направленные на повышение уровня устойчивости предприятия.

Анализируя данные этапы, можно сделать вывод, что авторы с разной степенью детализации подходят к оценке устойчивости развития предприятия. Обобщая данную информацию в качестве основных этапов, выделим следующие: сбор информации и ее аналитическую обработку для оценки уровня устойчивости; определение уровня устойчивости; разработку управленческих решений по результатам анализа; формулировку выводов; выявление тенденций и закономерностей.

На основе сформированной системы показателей, которые характеризуют экономическую устойчивость организации в процессе ее существования, проводится сбор и анализ информации о внешних и внутренних факторах, влияющих на экономическую устойчивость предприятия. Таким образом, на основании изучения существующих методик оценки устойчивости развития организация нами предлагается следующая система показателей (таблица 2).

Таблица 2 - Рекомендуемая система показателей оценки устойчивости

развития сельскохозяйственной организации

№	Вид устойчивого развития	Показатели устойчивого развития
1	2	3
1	Финансовая устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> - Рентабельность активов - Соотношение заемного и собственного капитала - Рентабельность продаж - Рентабельность активов по чистой прибыли - Уровень финансового рычага - Обеспеченность собственными средствами - Коэффициент финансовой зависимости
2	Рыночная устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> - Объем продаж - Рыночная доля организации - Объем экспорта - Объем импорта - Уровень затрат на маркетинг
3	Организационная устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень производительности труда - Темп роста средней заработной платы - Прибыль на одного работника
4	Технологическая устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень амортизации основных средств - Процент обновления основных средств - Процент прироста основных средств
5	Производственная устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> - Рентабельность производства - Оборачиваемость производственных активов - Фондоотдача - Процент загрузки оборудования - Материалоемкость продукции
6	Инвестиционная устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> - Объем инвестиций - Доходность инвестиций - Коэффициент инвестиционной активности
7	Инновационная устойчивость	<ul style="list-style-type: none"> - Доля инноваций - Стоимость инноваций - Доходность инноваций

Оценка экономической устойчивости предприятия заключается в расчете фактических показателей, характеризующих структурные элементы экономической устойчивости.

Для более детальной оценки рассмотрим виды экономической устойчивости, в рамках которой доминантными факторами являются финансовая, рыночная, организационная, производственная,

технологическая, инвестиционная и инновационная устойчивость.

Для совершения эффективного и информативного анализа устойчивого экономического развития, необходимо разработать систему показателей индикаторов, которая позволит объективно и полно оценить уровень устойчивого развития.

В зависимости от отраслевой принадлежности исследуемой организации, состояния факторов внешней и внутренней среды, текущих и стратегических целей предприятия, предложенная система показателей требует рассмотрения и адаптации к исследуемой организации.

Общей стратегии для анализа устойчивого экономического развития не существует. Каждая организация имеет свои особенности, поэтому и стратегии проведения анализа могут быть разными. Только полная и адаптированная оценка устойчивости экономического развития предприятия позволит определить факторы, которые отрицательно влияют на уровень устойчивости, и служит основой для успешного управления предприятием.

Таким образом, существующие методики оценки устойчивости развития сельскохозяйственной организации не позволяют комплексно оценить состояние организации. В связи с этим мы предлагаем методический подход к оценке устойчивости сельскохозяйственной организации, который базируется на следующих принципах:

- принцип системности, который позволяет учитывать показатели в комплексной системе, а не разрозненно;
- принцип достоверности информации, позволяющий проводить оценку устойчивости организации на основе своевременных актуальных достоверных данных;
- принцип комплексности, который позволяет рассматривать все изученные критерии устойчивости развития организации в системе.

Кроме того, нами предлагается к применению рекомендуемая система показателей оценки устойчивости организации, которая позволяет учитывать такие критерии, как рыночную, коммерческую, финансовую, социальную,

экологическую и другие виды устойчивости организации в комплексной системе.

В связи с этим предлагаемый методический подход к оценке устойчивости организации является наиболее информативным для принятия управленческих решений и разработки стратегии развития сельскохозяйственной организации.

ГЛАВА 2 ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

2.1 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Современные требования устойчивого развития сельскохозяйственной организации включают в себя выполнение следующих условий:

- выпуск качественной продукции, отвечающей потребностям целевой группы населения;
- сохранение и модернизацию производственного комплекса предприятия, его технолого-экономических связей;
- создание благоприятного "имиджа" сельскохозяйственной организации в глазах населения и деловой репутации в глазах партнеров;
- сохранение трудового коллектива сельскохозяйственной организации в рамках требуемой профессионально-квалификационной структуры;
- создание благоприятной социально-психологической атмосферы в коллективе и условий для творческой самореализации работников;
- выполнение требований экологической безопасности производственного процесса (по потреблению природных ресурсов и загрязнению окружающей среды) в зависимости от специфики сельскохозяйственной организации [2, 13, 14, 26].

Таким образом, устойчивое развитие – это такой способ функционирования сельскохозяйственной организации, который обеспечивается преобразованиями его внутренней среды с целью самосохранения и воспроизводства социально-экономических процессов путем гармонизации взаимоотношений с внешней средой

Уровень и степень устойчивости сельскохозяйственных организаций определяют такие критерии, как доля рынка, конкурентоспособность организации, состав и структура товарной продукции, состав, структура и

эффективность использования основных фондов, структура и динамика использования оборотных средств, численность работников сельскохозяйственного производства и др.

Рассмотрим основные показатели развития сельскохозяйственных организаций Западной зоны Красноярского края.

Таблица 3 - Основные показатели развития сельскохозяйственных организаций Западной зоне Красноярского края

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6
Чистая прибыль, тыс. руб.	1020,0	-51940,0	-11984,0	35208	-9159
Количество прибыльных предприятий	54,0	48,0	45	59	46
Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.	321372,0	327547,0	365722,0	509958,0	576464,0
Получено бюджетных средств, тыс. руб.	22837,0	37154,0	44414,0	39261,0	33031,0
Общая сумма затрат на основное производство, тыс. руб.	519970,0	563684,0	605417,0	745993,0	806575,0
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	50372,0	49585,0	76601,0	71558,0	65213,0
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	300297,0	276739,0	309482,0	258949,0	274889,0
Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	11261,6	11601,0	12198,7	12799,5	13390,8
Выручка на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	46,5	52,0	64,6	91,9	113,2
Энерговооруженность, л.с. на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве	52,8	53,2	54,9	56,4	58,6
Энергообеспеченность, л.с. на 100 га пашни	200,2	207,1	201,6	198,2	198,6
Выручка на 1 руб. стоимости основных средств, руб.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Стоимость основных средств на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.	911289	9922,5	12550,5	12284,3	12520,5
Износ основных средств, %	56,1	59,3	51,3	48,5	48,0
Валовой доход, тыс. руб.	160461,0	116142,0	176505,0	296190,0	256634,0

Таким образом, в Западной зоне Красноярского края в 2017 году свыше 53 % сельскохозяйственных предприятий являются убыточными. Негативной тенденцией выступает снижение доли прибыльных организаций в сельскохозяйственной отрасли. Рост валового дохода обеспечивается только за счет роста цен.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о значительном увеличении дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций.

Соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей существенно не изменилось. В среднем по исследуемой совокупности предприятий износ основных производственных средств составил около 50 % (в отдельных сельскохозяйственных организациях он достигает 100 %).

Выручка на одного работника растет более быстрыми темпами по сравнению с ростом заработной платы. В связи с этим снижается мотивация работников к высокопроизводительному труду и снижению трудовой дисциплины.

В ходе исследования отмечается снижение ресурсного, производственного и коммерческого потенциал сельскохозяйственных организаций в регионе.

Отмечается отрицательная динамика снижения долей посевов зерновых, овощей и картофеля, и увеличение доли многолетних трав. При уменьшении площади сельскохозяйственных угодий сократилось производство сельскохозяйственной продукции на единицу земельной площади. Урожайность зерновых в 2017 г. составила 17,3 ц/га (в бункерном весе), что более чем 3 раза меньше, чем, например, в Канаде, природно-климатические условия которой суровее чем в России.

Значительно сократилось поголовье крупного рогатого скота. Так, на 1 января 2018 г. поголовье крупного рогатого скота составило 482,6 тыс. гол, что на 7 % ниже уровня 2016 г. Наряду с этим отмечается увеличение поголовья свиней (в среднем по Западной зоне Красноярского края на 20 %). Это объясняется выбранной стратегией сельскохозяйственных организаций перехода на скороспелое производство, обеспечивающее более высокую прибыль и меньшие затраты по сравнению с производством крупного рогатого скота. В среднем по краю надой молока на 1 корову в 2017 году составил 4720 кг.

Таблица 4 - Экономический потенциал исследуемой совокупности сельскохозяйственных организаций Западной зоны Красноярского края

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
А	1	2	3	4	5
Количество организаций	109	109	109	104	104
Ресурсный потенциал					
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	249859	227476	222372	211734	200084
Площадь пашни, га	186935	170378	170656	160642	152698
Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс. руб.	2276935	2257136	2790881	2600989	2505149
Наличие энергетических мощностей, л.с.	374168	352690	344117	318329	303211
Расход электроэнергии, тыс. кВт. ч.	41834	38130	34677	34216	32031
Среднегодовая численность работников, чел.	7733	7144	6478	6060	5528
в т.ч. занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	7093	6633	6265	5644	5176
Поголовье КРС, гол.	50162	47689	40166	37103	34825
- в т.ч. коров, гол	21516	20554	18113	17109	16534
Общая сумма затрат на производство, тыс. руб.	519970	563684	605417	745993	806575
Производственный потенциал					
Объем производства в т: - зерновых	41491	27375	26808	26700	20153
- картофеля	7914	4926	6065	5479	6317
- овощей открытого грунта	1021	388	1571	529	585
- молока цельного	54999	56646	55769	53364	51368
- продукции выращивания КРС	4071	4086	4879	4473	4772
Стоимость валовой продукции в текущих ценах, тыс. руб.	1558161	1585965	1705106	1851455	1860599
Коммерческий потенциал					
Объем реализации в зерновых	3010	2874	2984	2777	1921
- картофеля	4042	2285	2145	2176	2832
- овощей открытого грунта	511,4	412,0	247,4	382,0	309,0

Как следует из представленной таблицы, отмечается снижение ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций. Об этом свидетельствует отрицательная динамика по всем критериям, составляющим ресурсный потенциал.

Производственный потенциал незначительно возрастает в 2017 году по таким видам объема производства, как картофель и овощи открытого грунта. По остальным позициям производственного потенциала наблюдается снижение динамики показателей. Общая сумма затрат на производство сельскохозяйственной продукции в 2017 году увеличивается, что связано с ростом цен на сырье, энергоносители, затрат на выращивание животных.

В среднем по совокупности в 2017 г. уровень рентабельности всей финансово-хозяйственной деятельности составил всего 0,27 %, а уровень рентабельности сельскохозяйственного производства - менее 1 %. В то время как привлекательность и выгодность приложения труда и капитала в сельском хозяйстве изначально обеспечивается, по меньшей мере, соблюдением пяти фундаментальных экономических принципов:

- соотношение прибыли и капитала в отрасли должно быть больше величины среднего банковского процента не только в краткосрочном, но и учитывая специфику отрасли, в долгосрочном периоде;

- необходимо при минимальной величине налогового корректора обеспечить такой положительный уровень дифференциала, который превышал бы среднюю доходность по экономике в целом;

- коэффициент замещения сельскохозяйственного труда прошлым промышленным должен быть выше соотношения цены единицы прошлого промышленного труда к цене единицы сельскохозяйственного труда;

- величина прибыли должна быть больше или равна уровню экономических и предпринимательских издержек;

- степень эксплуатации в целом по экономике и отрасли сельского хозяйства не должна быть выше 75-80 % при существенном повышении уровня заработной платы путем увеличения объемов производства товаров и насыщения ими рынков, при достижении их равновесия.

В целом по Красноярскому краю отмечается снижение половина производственного потенциала.

В таблице 4 представлена стоимость сельскохозяйственной продукции во всех категория хозяйств Красноярского края в фактически действующих ценах за период с 2013 по 2017 годы.

Таблица 5 – Производство сельской продукции по категориям хозяйств

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. % к 2013 г.
Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	111249	142417	185342	175198	191652	172,3
Растениеводство	69470	92894	122974	107713	119600	172,2
Животноводство	41779	49523	62368	67485	72052	172,5
Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	67399	90198	114119	101993	111462	165,4
Растениеводство	46453	65119	85139	71829	78958	169,9
Животноводство	20946	25079	29060	30164	32504	155,2
Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	32066	34776	47683	53054	57470	179,2
Растениеводство	11810	11188	15533	17011	19335	163,7
Животноводство	20256	23588	32150	36046	38135	188,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Продукция сельского хозяйства	11784	17443	23460	20151	22720	192,8
Растениеводство	11207	16587	22302	18873	21307	190,1
Животноводство	577	856	1158	1278	1413	244,9

Анализ таблицы показывает, что производство продукции сельского хозяйства ежегодно увеличивается. Общий объем выпуска продукции сельского хозяйства в текущих ценах составил в 2017 г. 191652 млн. рублей, т.е. увеличился на 72, 3% по сравнению с 2013 г. при этом в хозяйствах населения было произведено продукции на 79,2% больше по сравнению с 2013 годом, в сельскохозяйственных предприятиях на 65, 4%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах на 92,8%.

С целью изучения устойчивости сельскохозяйственных организаций Красноярского края далее целесообразно изучить состав, структуру и эффективность использования основных фондов (таблица 6).

Таблица 6 - Структура основных производственных средств сельскохозяйственных организаций Западной зоны Красноярского края

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Здания, сооружения и передаточные устройства	77,2	75,2	76,9	74,0	67,7
Машины и оборудование	14,4	15,3	13,9	16,0	20,4
Транспортные средства	3,1	3,1	2,7	2,9	3,4
Рабочий и продуктивный скот	4,7	5,7	5,4	6,1	7,5
Многолетние насаждения	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Прочие основные средства	0,6	0,7	1,1	1,0	1,0
Итого основных производственных средств	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В структуре основных производственных средств сельскохозяйственных организаций Западной зоны Красноярского края наблюдается положительная тенденция к увеличению доли активных основных средств (таблица 6).

Современное состояние рынка материально-технических ресурсов сельскохозяйственных организаций характеризуется сокращением поступления техники, физическим и моральным ее старением. Рынок материально-технических ресурсов для сельского хозяйства представляет собой совокупность рынков, обслуживающих отдельные его отрасли; рынок сельскохозяйственных машин для растениеводства и животноводства, рынок транспортных средств, минеральных удобрений и химических средств защиты растений, рынок комбикормов, топлива и смазочных материалов, электроэнергии, рынок сферы услуг - ремонтно-технических, агрохимических, мелиоративных, дилерских, консультационных, аудиторских и других.

Приобретение техники происходит в основном за счет поставок по лизингу. Коэффициент обновления тракторов в среднем по Западной зоне

Красноярского края в 2017 г. составил 1,1 %, а коэффициент выбытия - 5,6 %, по зерноуборочным комбайнам 1,1 и 7,5 % соответственно.

Недостаточное поступление новой техники сдерживало списание устаревшей и способствовало увеличению степени износа имевшейся в наличии техники. Низкий уровень технической оснащенности сельскохозяйственного производства затягивает оптимальные сроки проведения полевых и уборочных работ, ведет к большим потерям и недобору урожая.

Таблица 7 - Коэффициенты, характеризующие физическое состояние основных средств сельскохозяйственных организаций Красноярского края

Наименование показателей	Остаток на начало года	Поступило (введено)	Выбыло	Остаток на конец года	Изменение	
					в абсолютной сумме	в %
А	1	2	3	4	5	6
Доля активной части основных средств, %	26	86	16	84		77
Коэффициент годности	0,36	1,0	0,64	0,47	0,11	30,6
Коэффициент износа	-0,59		0,91	0,32	-0,27	96,2
Коэффициент обновления		0,29				
Коэффициент выбытия			0,44			

Таким образом, наблюдается значительный износ основных средств производства в сельскохозяйственных организациях Красноярского края. об этом свидетельствует динамика коэффициентов износа и коэффициента годности. также отмечается снижение доли активной части основных средств.

Проведенный анализ свидетельствует, что структуру основных производственных фондов предприятия составляют машины и оборудование и транспортные средства. На конец года наблюдается снижение стоимости основных производственных фондов из-за выбытия основных средств в течение года. Структуру основных производственных фондов предприятия на 100% составляют производственные основные средства.

Для характеристики эффективности использования материально-технических ресурсов применяется система обобщающих показателей.

Прибыль на 1 рубль материальных затрат является наиболее обобщающим показателем эффективности использования материально-технических ресурсов. Определяется делением суммы полученной прибыли от основной деятельности на сумму материальных затрат.

Таблица 8 - Анализ эффективности использования основных производственных фондов

Показатель	2016 год	2017 год	Отклонения, +, -
А	1	2	3
Фондорентабельность, %	4,4	3,6	-0,8
Фондоотдача, руб	2,6	2,3	-0,3
Фондоемкость	0,38	0,43	+0,5
Фондовооруженность, тыс. руб /чел	1782,6	1822,3	39,7
Материалоотдача	521,2	516,3	-4,9
Материалоемкость	0,0019	0,0019	-

Как видно из таблицы, в сельскохозяйственных организациях Красноярского края уровень фондорентабельности снижается. Это связано с тем, что более половины сельскохозяйственных организаций Красноярского края - убыточны. Снижение фондоотдачи и материалоотдачи также

объясняется снижением выручки от реализации и высоким износом основных фондов.

Важное влияние на устойчивость сельскохозяйственных организаций оказывает величина производственных мощностей, которая зависит от таких факторов, как:

- количественный состав действующего, бездействующего и резервного оборудования;
- степень прогрессивности применяемых технических норм; передовой технической нормой считается та, которая ориентирует на наиболее полное использование технических возможностей машин, агрегатов, оборудования;
- прогрессивность технологии и организации производства, которые должны обеспечивать наибольшую производительность машин и оборудования;
- режим работы предприятия, сменность работы;
- уровень специализации предприятий и номенклатура выпускаемой продукции.

Важным критерием устойчивости сельскохозяйственных организаций является динамика численности работников и эффективность использования трудовых ресурсов (таблица 9).

Темпы роста заработной платы опережают темпы роста производительности труда, что свидетельствует о перерасходе фонда заработной платы и об отсутствии на данном предприятии роста среднегодовой выработки. В связи с этим наблюдается снижение общего объема производства основной продукции, что негативно влияет на основные финансовые показатели деятельности предприятия – прибыль и рентабельность. На данном предприятии очень низкий уровень заработной платы, ниже чем прожиточный минимум, это тоже может быть причиной снижения выработки.

Таблица 9 - Анализ темпов роста производительности труда и средней заработной платы промышленно-производственного персонала

Показатели	2016 год	2017 год	Темп роста, %
А	1	2	3
Объем производства продукции, тыс. руб.	687298,5	717886,0	104,5
Среднегодовая выработка на одного работающего, руб.	2560,3	2490,2	97,3
Среднегодовая заработная плата одного работающего, руб.	16190	17210	106,3
Коэффициент опережения			1,092

С целью анализа устойчивости сельскохозяйственных организаций далее необходимо оценить результаты производственно-финансовой деятельности, представленные в таблице 10.

Таблица 10 - Результаты производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
А	1	2	3	4	5
Количество предприятий	426	414	435	415	414
в т.ч. прибыльные	276	309	371	379	345
убыточные	150	105	64	36	69
Удельный вес прибыльных предприятий в их общем количестве, %	64,8	74,6	85,3	91,3	83,3
Выручка от продажи товаров, услуг, млн. руб.	10 303,8	11 669,7	14 564,7	19 841,4	18 859,7
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	8 743,0	10 193,4	12 465,8	16 968,3	16 945

Продолжение таблицы 10

А	1	2	3	4	5
Субсидии из бюджетов всех уровней, млн. руб.	923,6	1407,7	1912	3417,6	2964,9

Чистая прибыль (убыток), млн. руб.	1 878,9	2 018,8	2 971,9	4 946,7	3 837,2
Рентабельность с субсидиями , %	21,5	19,8	23,8	29,2	22,6
Рентабельность без субсидий , %	10,9	6,0	8,5	9,0	5,1

Анализ финансово-экономических показателей по производству основных видов сельскохозяйственной продукции по Западной зоне Красноярского края и конечным финансовым результатам приведен в таблице 10.

Финансово–экономическое положение сельскохозяйственных организаций характеризуется увеличением количества убыточных организаций с 2016 г. по 2017 г. почти в 2 раза.

Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций края, формирование затрат отрасли в значительной степени связаны с изменением цен на промышленные средства труда, продукцию топливно–энергетического комплекса и услуги, приобретаемые сельскохозяйственными организациями. При этом в большинстве случаев преобладает рост цен промышленности по сравнению с изменением цен на продукцию сельского хозяйства.

Развитие научно-технического процесса в агропромышленном комплексе России, и в Красноярском крае в частности, может осуществляться не в изоляции от внешнего мира, а в интеграции с мировым сообществом, в конкуренции с аналогичными субъектами аграрного производства.

2.2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО "АГРОСФЕРА"

Землепользование ООО «Агросфера» расположено в Северной части Большеулуйского района Красноярского края. Северная часть Чулымско-Енисейской лесостепи. Рельеф хозяйства представляет собой пологовсхолмленную равнину в зоне хвойно-лиственных лесов.

Климат резко континентальный с продолжительной суровой зимой. Среднемесячная температура января -17, июля +17,8. Лето короткое, теплое, влажное.

По природно-сельскохозяйственному районированию территория хозяйства отнесена к подтаежной зоне.

Грунтовые воды залегают на глубине 2-6 метров. Вода естественных водных источников используется до водопоев скота в пастбищный период и для хозяйственных нужд.

Почвенный покров землепользования представлен почвенными разновидностями, из которых преобладают почвы темно-серые, серые лесные, подзолистые.

Почвы характеризуются не высоким плодородием. Увеличение объемов внесения и рациональное использование минеральных и органических удобрений будет способствовать повышению урожайности сельскохозяйственных культур. Из древесной растительности преобладают береза пушистая и осина. Травянистая растительность представлена клиреем, борщевиком, полынью обыкновенной.

ООО «Агросфера» является правопреемником бывшего колхоза «Путь Ильича», располагавшегося на данной территории, образован самостоятельно 26 марта 2002 года постановлением администрации района № 333.

Центральная усадьба хозяйства находится в с. Бобровка, к предприятию еще относится бригада в д. Черемшанка в 5 км от с. Бобровка.

Село Бобровка находится от районного центра с Большой Улуй в 20 километрах и в 70 километрах от ближайшей железнодорожной станции г. Ачинск. С этими пунктами хозяйство связано автомобильными дорогами с твердым покрытием, в основном это асфальт.

Все населенные пункты, принадлежащие ООО «Агросфера», оснащены объектами соцкультбыта: везде есть сельские дома культуры, школы, магазины, библиотеки.

Часть населения в этих пунктах работают в хозяйстве, большая часть пенсионеры и дети, а большинство жителей работающего возраста не работают, предпочитают стоять на учете в Центре занятости.

Хозяйство специализируется на выращивании зерна и зернобобовых культур и развитием коневодства. Перед отраслью растениеводства в хозяйстве ставится задача наряду с обеспечением ежегодной продажей зерна, находить рынки сбыта продукции, заготовить корма для животноводства и другие внутривладельческие нужды.

Для улучшения материального положения работников, укрепления материально-технической базы в хозяйстве, предприятие оказывает услуги населению при вспашке огородов, заготовке сена и дров, заготовке сена на продажу, распиловки круглого леса на пилораме, изготовление изделий и их продажу в столярном цехе.

Коневодство в хозяйстве находится в стадии развития, размножения и увеличения поголовья, оно еще себя не окупило.

Технология содержания лошадей – конюшенно-табунное. При этой системе содержания требуется строительство выгульных дворов, секций, раскола для ветеринарных и зоотехнических мероприятий, строительство, создание весового хозяйства (весы) для взвешивания животных и для контроля выращивания молодняка лошадей, определение среднесуточного привеса.

По минимальным требованиям, необходимо иметь 30 голов племенных кобыл на 2 племенных жеребца. Необходимо произвести покупку 6 голов племенных кобыл в племенных хозяйствах края, на что потребуется 150 тыс. рублей.

Основной путь увеличения сбора сельскохозяйственных культур – повышение урожайности.

Важно более разумно, бережно и эффективно использовать технику, улучшать обработку почвы, внедрять рациональные севообороты, правильно применять орошеческие и минеральные удобрения, грамотно использовать современные способы борьбы с сорняками, болезнями, вредителями растений, внедрять лучшие сорта и гибриды полевых культур.

Большое значение для повышения урожайности имеют посевные качества семян, зависящих от агротехники на семенные посевах. Высокая культура земледелия, оптимальные условия питания растений, правильные нормы посева, лучшие сроки и способы посева помогают вырастить высококачественный посевной материал. Важно также своевременно и быстро без потерь убрать семенные посевы.

Формирование и эффективное использование средств краевого лизингового фонда повысят экономическую эффективность сельскохозяйственного производства. Необходимо обновление машинотракторного парка.

Хозяйство имеет свой магазин, реализуются смешанные товары, товары повседневного спроса. Здесь же продается хлебобулочная продукция, производимая в собственной пекарне, которая пользуется спросом у населения.

Специализация предприятия – это сосредоточение деятельности на производстве определенного вида продукции. Обогащающим показателем, позволяющим определить производственное направление и глубину специализации, структура товарной продукции (таблица 11).

На протяжении последних трех лет хозяйство специализируется на производстве зерновых. Удельный вес этого вида продукции колеблется по годам от 28,84% в 2014 г. до 39,53% в 2016 г. С 2014 по 2015 год более 15%

Таблица 11 - Структура товарной продукции ООО "Агросфера"

Отрасли и виды продукции	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	тыс.р.	%	тыс.р.	%	тыс.р.	%
А	1	2	3	4	5	6

1 Растениеводство						
всего: в том числе	2838	28,88	5822	34,35	10492	39,55
- зерновые:	2834	28,84	5821	34,35	10489	39,53
- прочая продукция	4	0,04	1	0,01	3	0,01
2 Животноводство						
всего: в том числе	4042	41,13	6969	41,12	8763	33,03
- молоко	870	8,85	1628	9,61	4237	15,97
- мясо скота	52	0,53	152	0,90	82	0,31
- продукция переработки молока	1516	15,43	2617	15,44	1357	5,11
- продукция переработки мяса	1584	16,12	2541	14,99	3006	11,33
- прочая продукция	20	0,20	31	0,18	81	0,31
3 Прочая продукция, работы и услуги	2948	30,00	4157	24,53	7276	27,42
В целом по хозяйству	9828	100,00	16948	100,00	26531	100,00

выручки от реализации предприятие получало от реализации продукции переработки молока и мяса. В отчетный период уровень этого показателя значительно снизился: по продукции переработки мяса на 3,79% к уровню 2014 г., по продукции переработки молока – более чем на 10%, что обусловило прирост выручки от реализации молока почти на такую же величину. Более 24% в общем объеме выручки от реализации приходится на прочную продукцию, работы и услуги.

О степени специализации позволяет судить коэффициенты специализации. В ООО «Агросфера» коэффициенты специализации за три

анализируемых года составили: 2014 г. – 0,25, 2015 г. – 0,26, 2016 г. – 0,3. Это свидетельствует о том, в хозяйстве средний уровень специализации, имеющий тенденцию к увеличению.

Основными показателями размера производства является объем валовой продукции в денежном выражении, стоимость товарной продукции. К дополнительным показателям можно отнести размеры земельных угодий, количество потребляемой электроэнергии, стоимость основных производственных фондов, поголовье скота и др. (таблица 12)..

Таблица 12 - Размеры производства ООО "Агросфера"

Отрасли и виды продукции	Год			В среднем по району
	2015	2016	2017	
Стоимость товарной продукции, т.р.	9828	16948	26531	22460
Площадь с.-х. угодий, га.	12430	12426	12428	13285
В т.ч пашня	9097	9097	9097	10730
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов с.х. назначения, т.р.	117930	117986	119458	124050
Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. производстве, чел.	281	283	267	247
Размер энергетических мощностей, л.с.	7020	15555	15756	13420
Поголовье скота, усл. гол.	2305	2209	2019	1687

ООО «Агросфера» является средним по размерам предприятием в своем районе, о чем свидетельствует большинство показателей, представленных в таблице 12. На протяжении последних трех лет незначительно сократилась площадь сельскохозяйственных угодий,

численность рабочих и поголовья скота. В связи с вводом в действие нового оборудования возросла стоимость основных производственных фондов и количество потребляемой энергии. Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах колеблется по годам то в сторону увеличения, то в сторону сокращения в связи с изменением объемов и структуры производимой продукции. Почти трехкратное увеличение стоимости товарной продукции в действующих ценах реализации обусловлено, главным образом ростом цен в связи с инфляцией.

На динамику себестоимость продукции предприятия значительное влияние имеет организационная структура управления и качественный состав трудовых ресурсов.

Основой организации являются люди, которые создают ее продукт, они формируют культуру организации, ее внутренний климат, от них зависит то, чем является организация. Качественные характеристики персонала ООО "Агросфера" представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Качественный состав трудовых ресурсов ООО "Агросфера"

Показатель	Численность работников на конец 2017 года	Удельный вес, %
Группы работников:		
По возрасту, лет:		
До 20 лет	35	7.1
От 20 до 30	160	32.6
От 30 до 40	139	28.3
От 40 до 50	123	25.0

Продолжение таблицы 13

А	1	2
От 50 до 60	35	7.0

Итого	492	100
По полу:		
Мужчины	334	67.8
Женщины	158	32.2
Итого	492	100
По образованию:		
Начальное	30	6.0
Незаконченное среднее	32	6.5
Среднее, среднее специальное	333	67.6
Высшее	97	19.9
Итого	492	100
По трудовому стажу, лет:		
До 5	102	20.8
От 5 до 10	110	22.3
От 10 до 15	142	28.9
От 15 до 20	86	17.5
Свыше 20	52	10.5
Итого	492	100

Как видно из таблицы, среди работников ООО «Агросфера» наибольший удельный вес занимают мужчины (67,8%). Возраст наиболее многочисленной группы работников составляет от 20 до 30 лет (32,6%), по трудовому стажу – от 10 до 15 лет (28,9%), образование – среднее, среднее специальное (67,6%).

Таблица 14 - Уровень интенсивности и экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства

Показатель	Год	Темп роста,
------------	-----	-------------

	2015	2016	2017	%
Приходится на 100 га с/х угодий:				
- Стоимость основных производственных фондов основной деятельности, тыс.руб.	948,75	949,51	961,2	101,3
- Энергетических мощностей, л.с	56,47	125,18	126,78	224,51
- Количество электроэнергии, израсходованной на производственные цели, тыс. кВт/ч	23,49	26,93	25,84	110,0
- производственных затрат, тыс.руб.	97,96	160,93	233,12	237,97
- прямых затрат труда, тыс.чел.ч	5,43	5,12	6,48	119,33
Произведено валовой продукции, руб:				
- на 100 га с/х угодий	16524	16111	24686	149,39
- на 1 работника, занятого в с/х производстве	7299	7074	11490	157,41
- на 1 л.с. энергетических мощностей	292,59	128,7	194,7	66,54
- на 1 кВт/ч электроэнергии, израсходованной на производственные нужды	0,72	0,59	0,96	133,33
Уровень рентабельности по хозяйству, % в том числе:	6,89	12,76	31,22	X
- растениеводство	117,8	129,5	197,72	X
- животноводство	-49,97	-18,8	-18,56	X

Большое влияние на результаты хозяйственной деятельности оказывает уровень интенсификации производства. Уровень,

результативность и эффективность интенсификации характеризуется показателями, представленными в таблице 14.

На протяжении трех лет уровень интенсификации производства в анализируемом хозяйстве имеет тенденцию к увеличению. Наиболее существенны изменения в объеме энергетических мощностей и производственных затрат, приходящихся на 100 га с.-х. угодий. Значения этих показателей составляют более 224% к уровню 2015 г.

Кроме того, имеют положительную тенденцию и показатели результативности и экономической эффективности интенсификации, за исключением стоимости валовой продукции, приходящейся на 1 л.с. Уровень этих показателей составляет более 133% к уровню базисного года.

Уровень рентабельности производства и реализации продукции в целом по предприятию составил 31,22% против 6,89% в 2015 г., что явилось следствием снижения уровня убыточности животноводства и значительным повышением уровня рентабельности отрасли растениеводства.

Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными средствами производства и эффективность их использования является важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности количество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия.

Фондооснащенность ООО «Агросфера» имеет устойчивую тенденцию к увеличению (таблица 15). Показатель фондовооруженности, хотя и варьирует по годам, но в 2017 г. составил 106,6% к уровню 2015 г. Значительное увеличение стоимости валовой сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах позволило снизить фондоемкость продукции и, соответственно увеличить фондоотдачу. Уровень последний составил в 2017 г. 0,026 р. против 0,017р. в 2016 г.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень

производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. Показатели, характеризующие обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами, представлены в таблице 15.

Таблица 15 - Оснащенность предприятия основными фондами, эффективность их использования

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Фондооснащенность	948,75	949,51	961,2
Фондовооруженность, тыс.руб./чел	419,6	402,68	447,4
Фондоотдача	0,017	0,0169	0,026
Фондоемкость	58,82	59,17	38,46

Таблица 16 - Показатели, характеризующие обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами

Показатели	2016 г.	2017 г.	В среднем по р-ну за 2017 г.
Приходится на 1-го работника основного производства с/х угодий, га.	43,9	46,5	31,4
Приходится трактористов на 1 физический трактор, чел.	1,48	1,59	0,77
Закреплено коров да дояркой, чел.	39	30	26

За анализируемый период времени увеличился размер посевных площадей и количество трактористов, приходящихся на 1 физический трактор, что было обусловлено, главным образом сокращением числа работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. На 23%

сократилось количество коров, закрепленных за одной дояркой, в связи со снижением поголовья коров.

Для определения эффективности использования трудовых ресурсов применяются показатели производительности труда (таблица 17).

Таблица 17 - Динамика производительности труда и трудоемкости продукции в ООО "Агросфера"

Показатель	Год		
	2015	2016	2017
Произведено валовой продукции в расчете на:			
- 1-го среднегодового работника, занятого в с/х производства, тыс. руб.	7,3	7,07	11,5
- 1 чел.-ч. затрат труда, р. в том числе:	9,64	10,3	13,57
- в растениеводстве	21	25,6	38,6
- в животноводстве	5,49	6,08	9,34
Прямые затраты труда на производство 1 ц чел.-ч.			
- зерна	0,34	0,37	0,33
- молока	4,11	3,59	3,41
Прироста живой массы крупного рогатого скота	26,78	25,93	24,12

За анализируемый период наметилась тенденция роста производительности труда. Так, выход валовой продукции в расчете на одного работника повысился на 4,2 тыс.р., на 1 час, отработанный в сельском хозяйстве 40,7%. Уровень производительности труда в растениеводстве увеличился на 83,8%, в животноводстве – увеличился на 70%. И так

вследствие роста производительности труда снизилась трудоемкость производства основных видов продукции.

Урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных в ООО «Агросфера» представлены в таблице 18.

В ООО «Агросфера» показатели продуктивности животных и урожайности культур не имеют устойчивой тенденции к изменению. Так, за анализируемый период урожайность зерновых культур составляет 75% к уровню 2015 г., но выше уровня 2016 г. 2 ц/га. Продуктивность коров

Таблица 18 - Урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных в ООО "Агросфера"

Показатель	Год			В среднем по р-ну, 2017 г.	2017 г. в % к	
	2015	2016	2017		2015 г.	В среднем по р-ну
Урожайность, ц 1 га - зерна	24,2	16,3	18,3	22,1	75,0	82,8
Среднегодовой удой молока от одной коровы, кг.	1869	2237	2217	2913	118,6	76,1
Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота, гол.	291	293	280	335	96,2	83,6
Получено телят на 100 коров и нетелей, гол.	81	95	82	97	101,2	84,5

Вследствие снижения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, а также роста цен на ресурсы за анализируемый период заметно повышение затрат на производство единицы продукции. Так себестоимость 1 ц зерна увеличилась с 261,6 до 292,3 руб., себестоимость 1 ц молока выросла с 387 до 403 руб., а себестоимость 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота выросла с 3842 до 4121 руб. Рост затрат на производство продукции оказывает большое влияние на рентабельность сельскохозяйственного производства. колеблется по годам от 1869 кг до 2237 кг молока. За анализируемый период снижается среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота и количества телят на 100 коров. Себестоимость основных видов продукции представлена в таблице 19.

Таблица 19 - Себестоимость основных видов продукции, руб.

Показатель	Год			В среднем по району, 2017 г.
	2015	2016	2017	
Зерно	261,6	275,4	292,3	286,3
Молоко	387,0	392,0	403,0	385,2
Прирост живой массы крупного рогатого скота	3842,0	4052,0	4121,0	4012,2

Произошедшие изменения отразились и на финансовых результатах от реализации продукции (таблица 19). В 2017 году за счет повышения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию хозяйство получило прибыль в размере 6313 тыс.руб. против 1998 тыс.руб. в 2015 г.

Таблица 20 – Финансовые результаты реализации продукции

Продукция и отрасли	2016 год				2017 год			
	ПС	ВР	П	Р	ПС	ВР	П	Р
А	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Растениеводство всего: в том числе	5535	5822	287	5,2	9524	10492	968	10,2

Продолжение таблицы 20

А	1	2	3	4	5	6	7	8
- зерновые	5534	5821	287	5,2	9520	10489	969	10,2
- прочая продукция	1	1	0	0	4	3	-1	-25,0
2. Животноводство всего: в том числе	8585	10139	1554	18,1	10760	12783	2023	18,8
- молоко	1589	1628	39	2,5	4420	5237	817	18,5
- мясо скота	187	252	65	34,8	89	102	13	14,6
- продукция переработки молока	3291	3617	326	9,9	1566	2357	791	50,5
- продукция переработки мяса	3419	4541	1122	32,8	4665	5006	341	7,3
- прочая продукция	99	101	2	2,0	20	81	61	305,0
3 Прочая продукция, работы и услуги	3909	4157	248	6,3	4738	7276	2538	53,6
В целом по хозяйству	15030	16948	1918	12,8	20218	26531	6313	31,2

где ПС – полная себестоимость реализованной продукции, тыс.руб;

ВР – выручка от реализации продукции, тыс.руб.;

П – прибыль от реализации, тыс.руб.;

Р – рентабельность производства и реализации продукции, %;

Наиболее рентабельной областью в хозяйстве является производство продукции переработки молока. Уровень рентабельности в отчетном году составил 50,5%. За счет этой отрасли покрываются убытки других отраслей.

Рентабельность продукции растениеводства выросла почти в два раза: в 2015 году рентабельность производства зерна составляла 5,2%, в 2017 году – 10,2%.

Финансовое состояние – важнейшая характеристика экономической деятельности предприятия. Оно определяет конкурентоспособность, потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров в финансовом и производственном отношении.

Финансовое состояние предприятия характеризуется системой показателей, отражающих состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования финансировать свою деятельность на фиксированный момент времени. Финансовое состояние может быть устойчивым, неустойчивым (предкризисным) и кризисным. Способность предприятия успешно функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, постоянно поддерживать свою платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска свидетельствует о его устойчивом финансовом положении, и наоборот.

Показатели платежеспособности отражают способность предприятия выполнять свои внешние обязательства, используя свои активы. Эти показатели измеряют финансовый риск, то есть вероятность банкротства. В общем случае хозяйство считается платежеспособным, если величина его общих активов превышает величину внешних обязательств. Чем значительнее общие активы превышают внешние обязательства, тем выше степень платежеспособности (таблица 21).

Оценить возможность предприятия в плане погашения краткосрочных обязательств можно с помощью трех относительных показателей ликвидности, которые различаются набором ликвидных средств. К их числу относят следующие:

1 Коэффициент текущей ликвидности определяется как отношение общей суммы всех текущих активов (за исключением расходов будущих периодов) к сумме краткосрочных обязательств показывает платежеспособность предприятия при условии не только своевременных расчетов с дебиторами и благоприятной реализации готовой продукции, но и продажи в случае нужды прочих элементов материальных оборотных средств, характеризует ожидаемый платежеспособность предприятия на период, равный средней продолжительности одного оборота всех оборотных средств. В сравнении показатель незначительно увеличился с 3,0 в 2016 г. до 3,1 в отчетном году, что является выше норматива.

Таблица 21 – Показатели платежеспособности ООО «Агросфера»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г	Нормативное Значение
Общая сумма текущих активов, тыс. руб.	21320	23631	22327	
Сумма денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности, тыс. руб.	1591	1353	1314	
Сумма денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, тыс. руб.	363	464	10	
Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	6980	8434	7260	
Коэффициент ликвидности:				
- текущей	3,0	2,8	3,1	≥ 2
- быстрой	0,23	0,16	0,18	≥ 1
- абсолютной	0,05	0,06	0,001	$\geq 0,2$
Коэффициент соотношения суммы собственных оборотных средств к сумме краткосрочных обязательств	2,05	1,8	2,07	≥ 1

2 Коэффициент быстрой ликвидности, при расчете которого в состав ликвидных средств включаются денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, товары отгруженные, дебиторская задолженность. Он показывает, какая часть текущих обязательств может быть погашена не только за счет имеющихся денежных средств, но и ожидаемых поступлений при расчетах с дебиторами, характеризует ожидаемую платежеспособность предприятия на период, равный средней продолжительности одного оборота дебиторской задолженности. Значение данного коэффициента ниже нормативного единицы. Что указывает на низкую платежеспособность хозяйства за счет имеющихся денежных средств и ожидаемых поступлений от дебиторов.

3 Коэффициент абсолютной ликвидности, который определяется как отношение наиболее ликвидных активов к сумме краткосрочных обязательств. Он является наиболее жестким критерием ликвидности предприятия и показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть при необходимости погашена немедленно, характеризует платежеспособность предприятия на дату составления баланса. За анализируемый период в ООО «Агросфера» коэффициент абсолютной ликвидности ниже норматива, а это значит, что хозяйство не в состоянии погасить краткосрочные обязательства.

Платежеспособность хозяйства может характеризовать также и такой показатель, как коэффициент соотношения суммы собственных оборотных средств к сумме краткосрочных обязательств. Здесь величина собственных оборотных средств численно равна сумме превышения текущих активов над текущими обязательствами. Этот коэффициент показывает, какая часть текущих обязательств может быть погашена за счет собственных оборотных средств. Достаточно высокий показатель по ООО «Агросфера» в 2015 году 2,05 и в 2017 году 2,07, что является выше нормативного, прослеживается тенденция улучшения финансового положения.

По результатам анализа платежеспособности ООО «Агросфера» является платежеспособным хозяйством, т.к. показатели ликвидности снижаются ниже норматива, тем самым, ухудшая положение ООО «Агросфера». Финансовое положение хозяйства можно охарактеризовать как устойчивое.

Если платежеспособность это внешнее проявление финансового состояния хозяйства, то финансовая устойчивость – внутренняя его сторона, отражающая сбалансированность денежных и товарных потоков, доходов и расходов, средств и источников их формирования.

Финансово устойчивым считается такое предприятие, которое за счет собственных источников покрывает средства, вложенные в основные, нематериальные и оборотные активы, не допускает неоправданных сумм дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам.

Для обеспечения финансовой устойчивости хозяйство должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовывать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для нормального функционирования (таблица 22).

Таблица 22 – Оценка финансовой устойчивости ООО «Агросфера»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Норм. значение
А	1	2	3	4
Источники собственных средств, тыс. руб.	34705	35728	35755	
Долгосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	586	586	586	
Внеоборотные активы, тыс. руб.	21683	21506	21619	
Краткосрочные кредиты, займы и	7419	8823	7605	
Общая сумма текущих активов, тыс. руб.	21027	23631	22327	
Сумма износа основных средств и нематериальных активов, тыс. руб.	24848	25478	26355	

Продолжение таблицы 22

А	1	2	3	4
Первоначальная стоимость основных средств и нематериальных активов, тыс. руб.	46246	46699	47703	
Валюта баланса, тыс. руб.	42710	45137	43946	
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	13608	14808	14136	
Коэффициенты:				
- собственности	0,81	0,79	0,81	>0,6
- финансовой зависимости	1,23	1,26	1,23	
- заемных средств	0,19	0,21	0,19	<0,4
- финансирования	4,3	7,8	4,7	>1
- финансовой устойчивости	0,83	0,80	0,83	> 0,75
- обеспеченности собственными оборотными средствами	0,65	0,63	0,63	>0,1
- маневренности	0,39	0,41	0,40	>0,4
- инвестирования	1,60	1,66	1,65	>1

Определить финансовую устойчивость хозяйства можно по финансовым коэффициентам, которые дают развернутую картину о финансовом положении.

Для изучения изменения финансовой устойчивости предприятия применяют финансовые коэффициенты.

1 Коэффициент собственности (автономия, финансовой независимости) рассчитывается как отношение собственного капитала к общей сумме средств по балансу (валюте баланса).

За все периоды анализа коэффициент собственности $> 0,6$, а это значит, что заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

2 Коэффициент заёмных средств определяется как отношение общей суммы всех заёмных и привлечённых источников к валюте баланса. Его значение не может быть больше 0,4, чему и соответствует показатель по предприятию.

3 Коэффициент финансирования рассчитывается как отношение собственных источников к общей сумме заёмных и привлечённых средств.

Значение этого показателя указывает на то, какая часть деятельности предприятия финансируется за счет собственных средств, а какая – за счёт заёмных и привлечённых источников. Значение коэффициента не должно быть меньше единицы. В данном случае коэффициент финансирования $> 1,0$, что позволяет предприятию считаться платежеспособным, есть вероятность получения кредита.

4 Коэффициент финансовой устойчивости (стабильности или покрытия инвестиций) определяется как отношение суммы собственных источников и долгосрочных заёмных средств к валюте баланса. Значение коэффициента показывает удельный вес тех источников финансирования, которые предприятия может использовать в своей деятельности длительное время. Уровень данного коэффициента показывает стабильность данного показателя.

5 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами рассчитывается как отношение наличия собственных источников формирования оборотных средств к общей сумме текущих активов. Минимальное значение показателя не может быть менее $0,1$, он показывает, какая часть оборотного капитала сформирована за счет собственных источников финансирования.

6 Коэффициент маневренности представляет собой долю собственных оборотных средств в общей сумме собственного капитала. Он показывает, какая часть собственных средств находится в мобильной форме, позволяющей свободно маневрировать ими. При низком значении коэффициента (до $0,1$) маневренности банки и другие кредиторы могут избирать более осторожную тактику, вступая с предприятием в деловые отношения.

7 Коэффициент инвестирования определяется как отношение собственных источников средств к сумме внеоборотных активов. Он показывает, в какой степени собственные источники покрывают произведенные вложения в основной капитал предприятия. Значение этого

коэффициента должно быть больше единицы, на данном предприятии оно составляет 1,65.

8 Коэффициент накопления амортизации рассчитывается как отношение суммы износа основных средств и нематериальных активов к их первоначальной стоимости. Тенденция увеличения доли износа означает процесс старения основных фондов, а к уменьшению – их обновление.

Показатели ликвидности и финансовой устойчивости взаимно дополняют друг друга и в совокупности дают представление о состоянии финансового положения предприятия. Если у предприятия обнаруживаются плохие показатели ликвидности, но финансовая устойчивость не потеряна, то у него есть шансы выйти из затруднительной ситуации. Но если неудовлетворительны и показатели ликвидности и показатели финансовой устойчивости, то такое предприятия вероятный кандидат в банкроты.

Исходя из данных коэффициентов по ООО «Агросфера», можно говорить об устойчивом финансовом положении хозяйства. Однако в будущем необходимо проводить мероприятия по утверждению данного положения и реализации более высоких показателей.

Важнейшим показателем, отражающим конечные финансовые результаты деятельности хозяйства, является рентабельность. Рентабельность характеризует прибыль, полученную с каждого рубля средств, сложенных в финансовые операции, либо в другие предприятия (таблица 23).

Таблица 23 – Показатели рентабельности ООО «Агросфера»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017г	Отклонения 2017г. от 2015г.
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	+299	+1055	+790	+491

Продолжение таблицы 23

А	1	2	3	4
Чистая прибыль, тыс. руб.	-3111	+ 1023	+758	+3869
Средняя величина активов, тыс. руб.	42710	45137	44542	+1832
Средняя величина текущих активов, тыс. руб.	21320	23631	22979	+1659
Средняя величина собственных источников, тыс. руб.	34705	35728	35742	+1037
Средняя величина краткосрочных обязательств, тыс. руб.	6980	8434	8214	+ 1234
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	36156	32322	42022	+5866
Затраты на производство реализованной продукции, тыс. руб.	40403	32467	42090	+1687
Рентабельность, % :				
- активов	-7,3	+2,3	+1,7	+9,0
- текущих активов	-14,6	+4,3	+3,3	+17,9
- инвестиций	-9,0	+2,9	+2,1	+11,1
- собственного капитала	+0,9	+3,2	+2,4	+1,6
- реализуемой продукции	-8,6	+3,2	+1,8	+10,4
- затрат	-7,7	+3,2	+1,8	+9,5

Результативность деятельности любого предприятия может оцениваться с помощью абсолютных и относительных показателей. К относительным показателям относят соотношение прибыли к вложенному капиталу. Их экономический смысл состоит в том, что они отражают прибыль, получаемую с каждого рубля средств, вложенного в предприятие. Эти показатели называют показателями рентабельности. Результативность деятельности любого предприятия может оцениваться с помощью абсолютных и относительных показателей. К относительным показателям

относят соотношение прибыли к вложенному капиталу. Их экономический смысл состоит в том, что они отражают прибыль, получаемую с каждого рубля средств, вложенного в предприятие.

Прибыль предприятия в 2017 году составило на 758 тысяч рублей, т.е. увеличилось на 3869 тысяч рублей, средняя величина активов на 1832 тысяч рублей, средняя величина текущих активов на 1659 тысяч рублей по сравнению с 2015 годом. Увеличился и объем реализованной продукции на 5866 тыс. руб., соответственно возросли и затраты на ее производство на 1687 тысяч рублей в сравнении с 2015 годом. Характеризуя данные таблицы по экономическим показателям, можно сказать, что совхоз в 2016 году сработал с прибылью в размере 758 тысяч рублей, это на 265 тыс. руб. меньше, т.к. в 2016 году хозяйство получило государственную поддержку в виде субсидий на молоко, электроэнергию практически в полном объеме. Рентабельность по всем показателям имеет положительный результат.

2.3 ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"

Проведем оценку основных показателей устойчивости ООО "Агростфера", включающую совокупность экономической производственной, управленческой, экологической, маркетинговой и социально-экономической устойчивости с помощью таблицы 24.

Таблица 24 - Основные показатели устойчивого развития ООО "Агростфера"

Вид устойчивости	Элементы устойчивости	Основные показатели и коэффициенты
Экономическая	1.1 Себестоимость продукции	Затраты на один рубль выпускаемой продукции за последние три года: в среднем 0,7-0,8

Продолжение таблицы 24

А	1	2
	1.2 Прибыль	Чистая прибыль: 2015 г. - - 3111 тыс. руб., 2016 г. - 1023 тыс. руб., 2017 г. - 758 тыс. руб.
	1.3 Рентабельность, %	Рентабельность: реализуемой продукции 1,8%; затрат 1,8%; активов 1,7%, инвестиций 2,1%
Производственная	2.1 Стоимость основных производственных фондов	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов 47703 тыс. руб.; фондоотдача 0,026; фондовооруженность 447,4 тыс. руб. / чел.; фондоемкость 38,46; фондооснащенность 961,2.
	2.2 Производственная мощность	Коэффициент использования производственной мощности в 2017 году составляет 44%
Управленческая	3.1 кадровый управленческий потенциал	Средний возраст работников 45 лет
	3.2 Образование управленческих кадров	Количество работников с высшим образованием 56%
Маркетинговая	4.1 Конкурентная среда	Сельскохозяйственные организации могут составить конкуренцию в сфере реализации готовой продукции - муки, мяса-сырья, молоко

Продолжение таблицы 24

А	1	2
Социально-экономическая устойчивость	5.1 Кадровая устойчивость	Большое внимание уделяется реализации социальных программ; незначительное внимание уделено программам обучения и повышения квалификации кадров. Значительное внимание уделяется обеспечению безопасности труда и экологической безопасности
Экологическая устойчивость	6.1 Экологическая безопасность	В организации существует организованный производственный экологический контроль

В предыдущем параграфе диссертационной работы были проанализированы аспекты финансовой устойчивости ООО "Агросфера". В целом все рассмотренные показатели рассматриваемой сельскохозяйственной организации имеют хорошее значение, многие коэффициенты, оценивающие финансовое состояние предприятия, находятся значительно выше нормальных значений, так что можно говорить о хорошей финансовой, экономической и производственной устойчивости предприятия.

Рассматривая аспекты управленческой устойчивости и социально-экономической устойчивости, то в целом также можно говорить об их хорошем состоянии – несмотря на большое количество сотрудников пенсионного возраста, в целом средний возраст работников по организации составляет около 45 лет. При увольнении в связи с выходом на пенсию выплачивается пособие в соответствии с «Положением о негосударственном пенсионном обеспечении работников».

Текущая кадровая текучесть составляет 2%, многие сотрудники имеют долгий опыт работы в сельскохозяйственных организациях. Высшее образование является обязательным требованием к специалистам - разработчикам, программистам, технологу, агроному, заместителю директора по производству, юристу. Количество работников с высшим образованием составляет 26% от общей численности работников ООО "Агросфера".

Важными факторами успеха деятельности ООО "Агросфера" являются профессионализм и целеустремленность сотрудников, их нацеленность на результат. Руководство ООО "Агросфера", не ведет системной работы по развитию кадрового потенциала, внимание вопросам реализации социальных программ, обучения и повышения квалификации не уделяется, средства на эти программы не выделяются. Охрана труда и экологическая безопасность находятся под контролем генерального директора и заместителя директора по производству. Также без внимания со стороны руководства остается повышение эффективности и качества труда, улучшение материального благосостояния работников ООО "Агросфера", повышение профессионального уровня, а также улучшение социального обеспечения сотрудников. Это отрицательно сказывается на устойчивости организации в целом. При подборе специалистов на вакантные позиции и назначении людей на новую, более ответственную должность основную роль играет оценка профессионализма сотрудника: уровень образования, квалификация, профессиональный опыт, соответствие компетенций.

Однако в данный момент на предприятии происходит сокращение численности работников, а также закрыт прием новых сотрудников.

Основные статьи расходов по социальной сфере:

- медицинское обслуживание;
- выплата разовых премий;
- отчисления по пенсионному обеспечению.

На развитие социальной сферы в 2015 году израсходовано 238 тыс.руб.; в 2016 году - 212 тыс. руб.; в 2017 году - 194 тыс. руб.

Что касается конкурентов ООО "Агросфера", то аналогичные сельскохозяйственные организации, существующие в настоящее время на сельскохозяйственном рынке могут составить конкуренцию рассматриваемой организации только по определенным направлениям: производство муки, переработка зерна, производство мяса-сырья. По ряду направлений нельзя признать конкуренцию существенной. Руководство ООО "Агросфера" стремится обеспечить конкурентоспособность своих перспективных продуктов на внутреннем рынке. Для обеспечения конкурентоспособности используются имеющийся производственный потенциал и квалификация кадров, ключевые компетенции в области сельскохозяйственного производства. Для достижения требуемых параметров конкурентоспособности разрабатываются необходимые технические решения, привлекаются отечественные партнеры, осуществляются инвестиционные проекты.

Производственный комплекс ООО "Агросфера" является производством, обеспечивающим выпуск сельскохозяйственной продукции. В соответствии с пунктом 7.1 новой редакции Санитарно-эпидемиологических Правил и Нормативов СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 производственные площадки ООО "Агросфера" относятся к промышленным объектам и производствам 4 и 5 классов опасности - самым низким по степени опасности для окружающей среды. Это обуславливает отсутствие в нем существенного количества вредных производств и переделов. Такое положение рассматриваемая организация предусматривает сохранить. Активная энергосберегающая политика является одним из стратегических приоритетов ООО "Агросфера". Для развития и закрепления достигнутых результатов в ООО "Агросфера" в 2017 году были выполнены:

- 1) Разработка проектной документации и строительство подстанции на пл. № 6: разработана проектная документация на строительство трансформаторной подстанции, кабельной линии.

На площадке №6, выполнена:

- реконструкция РТП-1, что обеспечит бесперебойное электроснабжение технологического оборудования;
- дооборудование автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения людей при пожаре;
- дооборудование АПС на центральной площадке;
- разработка проектной документации и строительно-монтажные работы по созданию системы вентиляции зернохранилищ;
- разработана проектная и рабочая документация для устройства общеобменной вентиляции;
- создана регулярная, постоянно действующая система энергосбережения – система энергоменеджмента, что позволяет перейти от отдельных технических мероприятий к системным решениям как в области внедрения технологий энергосбережения, так и в области управления энергосбережением;
- проведен энергоаудит, по результатам которого составлен энергетический паспорт в ООО "Агросфера" и разработан перечень мероприятий по энергосбережению.

Для обеспечения этого основными целями ООО "Агросфера" в области промышленной и экологической безопасности в 2017 году были:

- совершенствование организационной системы комплексной производственной и экологической безопасности, охраны труда и гражданской защиты;
- снижение травматизма работников.

Деятельность ООО "Агросфера" в области промышленной и экологической безопасности носит целенаправленный характер и определяется программами и планами развития. Управляющим ядром, координирующим работу, является специализированное структурное подразделение - отдел охраны труда и окружающей среды, непосредственно подчиненный заместителю генерального директора - директору по производству.

С целью своевременного и качественного выполнения требований природоохранного законодательства и другой нормативной документации в области охраны окружающей среды, в соответствии с требованиями Федерального Закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в ООО "Агросфера" организован производственный экологический контроль, который введен в действие приказом Генерального директора от 17.03.2010 № 92.

Назначены ответственные за соблюдение требований законодательства в области охраны окружающей среды по производственным площадкам.

В 2017 году продолжалась планомерная работа по совершенствованию системы управления экологической безопасностью и охраной труда в рамках утвержденной программы инновационного развития. Инженер по охране окружающей среды и руководители структурных подразделений продолжили работу в соответствии с «Положением об экологическом контроле», определяющим порядок организации и проведения производственного экологического контроля за соблюдением природоохранного законодательства и выполнением природоохранных мероприятий. ООО "Агросфера" считает мероприятия по управлению промышленной безопасностью, охраной труда и окружающей среды неотъемлемым элементом эффективного управления производством и заявляет о своей ответственности за успешное управление профессиональными рисками, связанными с воздействием на жизнь и здоровье работников, оборудование, имущество и окружающую среду. Любые соображения экономического, технического или иного характера не могут быть приняты во внимание, если они противоречат необходимости обеспечения безопасности сотрудников, населения и окружающей природной среды.

Неотъемлемой частью внедрения системы управления экологической безопасностью и охраной труда является регулярный аудит, который позволяет оценить ее текущее состояние, выработать обоснованные рекомендации по улучшению системы.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу осуществляется стационарными и передвижными источниками. Основную часть выбросов составляют твёрдые и летучие органические вещества. Количество выбросов вредных веществ в атмосферный воздух за 2017 год в целом по рассматриваемой организации составило 0,684 тонн, снижение выбросов по сравнению с 2016 годом составило 3,7 %.

Мероприятия по сокращению негативного воздействия на атмосферный воздух:

- чистка и техническое обслуживание вентиляционных систем на площадках ООО "Агросфера";
- замена воздушных фильтров для вентиляционных систем на площадках ООО "Агросфера";
- выполнены работы по созданию приточно-вытяжной вентиляции зернохранилища.

Мероприятия по контролю за негативным воздействием на атмосферный воздух:

- контроль нормативов предельно - допустимых выбросов в атмосферу;
- исследование воздуха на границе санитарно-защитной зоны;
- проверка и определение эффективности работы газоочистных установок.

Сбросы сточных вод в бытовую и ливневую канализацию контролируются по следующим показателям: ионы металлов, нефтепродукты, жиры, фенолы, фториды и т.д. Для достижения установленных нормативов сделаны очистные сооружения (очистные сооружения цеха гальвано-лакокрасочных покрытий), проводятся мероприятия по промывке, прочистке канализационных сетей. Сбросы сточных вод в открытый водоём ООО "Агросфера" не осуществляет.

Отходы 1-5 классов опасности вывозятся на захоронение, обезвреживание, использование и размещение по заключённым договорам с лицензированными организациями. Отходы, образовавшиеся в результате

деятельности ООО "Агросфера", делятся на производственные и бытовые. Большая часть производственных отходов сдаётся на использование и на обезвреживание.

За негативное воздействие на окружающую среду Обществом осуществляется плата.

Активное организационное и техническое развитие, расширение производственных активов ООО "Агросфера" требуют постоянного мониторинга ситуации в сферах экологической и производственной безопасности. Контроль экологических рисков ООО "Агросфера", обусловленных негативным воздействием производственных объектов на окружающую среду, осуществляется на всех этапах управления природоохранной деятельностью, начиная с их идентификации и заканчивая мониторингом и контролем выполнения превентивных и корректирующих мероприятий.

Информация об обеспечении экологической безопасности, реализации природоохранных мероприятий и динамике основных показателей в области охраны окружающей среды включается в состав оперативной и регулярной отчетности ООО "Агросфера". Эти данные находятся постоянно в центре внимания оперативных служб и руководства.

С целью соблюдения требований природоохранного законодательства и нормативно-методической документации ООО "Агросфера", а также обеспечения планомерного снижения негативного воздействия на окружающую среду, осуществляется своевременная доработка проектной природоохранной документации, а также производственный контроль и экологический мониторинг воздействия на объекты окружающей среды. По результатам экологического мониторинга регулярно осуществляется актуализация программ выполнения превентивных и корректирующих мероприятий.

Произведя исследование отдельных видов устойчивости ООО "Агросфера" и показателей их характеризующих, можно сделать общий вывод о стабильности и устойчивости развития ООО "Агросфера".

Однако в ходе исследования критериев устойчивости ООО "Агросфера" выявлены следующие недостатки:

Во-первых, руководство ООО "Агросфера" не придает существенного внимания и значения эффективному бизнес-планированию, что позволило бы предприятию без существенных потрясений работать в этот сложный для всего агропромышленного комплекса период.

Во-вторых, ООО "Агросфера", используя имеющиеся ресурсы, могло бы добиться успехов во всех стратегически важных для себя направлениях деятельности, продолжить модернизацию и перевооружение производства.

В-третьих, рассматриваемая сельскохозяйственная организация обеспечивает удовлетворение потребностей потребителей в продукции: молоко, мука, зерно, мясо-сырье, и руководству следует уделить значительное внимание по продвижению данной продукции на рынке. Это позволит организации повысить экономическую, маркетинговую и предпринимательскую устойчивость.

К основным направленным воздействиям, позволяющим ООО "Агросфера" обеспечить устойчивое развитие, по нашему мнению, следует отнести:

- повышение эффективности во всех звеньях проектных и производственных циклов, в цепочках от разработки документации до производства и реализации продукции и повышению ее качества;

- расширение и диверсификация деятельности (новые рынки, география поставок, новые направления поставок) за счет проектов, обеспечивающих создание продукции с высоким качеством и конкурентной ценой;

- повышение материального благосостояния и социальной защиты всех работников предприятия;

- совершенствование корпоративного управления, повышение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности;
- персональная ответственность руководителей за принятые управленческие решения;
- научно-техническое и материальное развитие ООО "Агросфера".

Итоги последних лет работы позволяют констатировать, что ООО "Агросфера" обладает достаточным потенциалом для устойчивого долгосрочного роста, необходимым запасом прочности для эффективной работы в изменяющихся условиях.

ГЛАВА 3 ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"

3.1 МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"

Перед каждым предприятием и отраслью стоит задача в случае нежелательных отклонений в экономико-финансовой деятельности с учетом влияния внешней и внутренней среды возвращаться к устойчивому и эффективному развитию. Устойчивость хозяйственной деятельности ООО "Агросфера" должна обеспечиваться на основе учета изменений внешней среды и совершенствования хозяйствования в целях повышения эффективности предприятия и его непрерывного развития. Для ООО "Агросфера" важно не просто сохранять устойчивость – важно добиваться эффективной устойчивости.

Становится очевидной необходимость формирования механизма устойчивого развития ООО "Агросфера". Механизм устойчивого развития предприятия - это такое состояние предприятия, при котором все его основные элементы находятся в состоянии поддерживать свои параметры в определенном диапазоне. Переход к устойчивому развитию означает создание сбалансированной системы, сочетающей социальную справедливость, экологическую безопасность и экономическую эффективность.

Выстраиваемая согласно общей стратегии предприятия стратегия устойчивого развития предприятия, при наличии достаточно полно проработанного в настоящее время комплекса экономических инструментов и технологий, системообразующим элементом имеет экономическую организационную культуру.

Выделяются следующие главные элементы экономической организационной культуры, которые являются основой при формировании стратегии устойчивого развития предприятия:

- экономическая организационная культура предприятия (организационная культура экономической деятельности предприятия);
- организационная культура менеджмента (организационная культура управления);
- экономическая философия бизнеса;
- философия маркетинга [33, 45,58].

Под экономической организационной культурой предприятия понимается сложная композиция наиболее важных ценностей, ориентиров, установок, принципов, правил, критериев и норм, которые разделяют все работники экономической службы предприятия, а также руководители и специалисты, связанные с принятием экономических решений (либо решений, требующих финансирования). Она включает организационную культуру менеджмента, стержнем которой является экономическая философия бизнеса, охватывающая философию маркетинга, а также дополнительные элементы экономической организационной культуры предприятия, касающиеся всех работников.

Философия маркетинга – это:

- взгляды на построение взаимоотношений экономической системы предприятия с рынком, государственными органами и другими субъектами хозяйственной деятельности;
- установленные приоритеты и ценности внешней экономической деятельности;

- принципы, правила, методы и способы экономического взаимодействия с партнерами, поставщиками и кредиторами;

- подходы к сбалансированию противоречивых факторов экономических и неэкономических отношений с внешней средой (прибыльность бизнеса, потребности покупателей, интересы рынка и общества);

- существующие ограничения в экономических действиях.

Экономическая философия бизнеса представляет собой целостную систему, в которой определены экономическая миссия и экономическое кредо предприятия, общие цели и задачи, экономическая идеология и политика предпринимательства, основные экономические ценности, критерии и принципы функционирования, кодекс поведения и ограничения в экономических действиях.

Организационная культура менеджмента характеризует культурную среду функционирования системы управления предприятием, представленную:

- экономической философией бизнеса (предпринимательства и менеджмента);

- сущностью стратегической, тактической и оперативной экономической деятельности;

- структурами управления экономической деятельностью, экономическими механизмами, экономическими ресурсами, собственным и заемным капиталом;

- совокупностью экономических норм, нормативов, показателей и критериев;

- набором функций, принципов, правил, методов и способов работы и принятия экономических решений.

Основанный на экономической организационной культуре процесс формирования механизма устойчивого развития предприятия относится к разряду управленческих процессов и реализуется поэтапно.

Прежде всего, определяются цели и задачи развития предприятия. Главной целью может быть сохранение экономической дееспособности предприятия в контексте устойчивого развития. Для определения этой цели необходима оценка влияния стратегии на устойчивое развитие предприятия. Отсюда вытекает ряд проблем, которые нужно формализовать путем взаимосвязи экономических и неэкономических показателей, определения их фактических и нормативных значений, а также выполнить структуризацию проблем, построив для их решения дерево целей. Дерево целей показывает пути достижения поставленной цели через подцели.

Очевидно, что экономическая дееспособность и устойчивое развитие ООО "Агросфера" не могут быть достигнуты, если не достигнута хотя бы одна подцель:

- повышение платежеспособности предприятия,
- оптимизация риска, связанного с функционированием предприятия,
- повышение эффективности деятельности предприятия и эффективности основной деятельности.

Построение дерева целей экономической стратегии предприятия основано на результатах стратегического экономического анализа и оценки влияния стратегии на устойчивое развитие предприятия. Процесс формирования стратегии устойчивого развития предприятия может пойти по одной из ветвей, а может охватить и все ветви дерева целей. Чем более нестабильно предприятие, тем больше ветвей будет задействовано, и наоборот. После определения конечного набора целей осуществляется переход к этапу разработки вариантов достижения целей.

Поскольку ресурсы для решения проблем ограничены, следует ранжировать (определить важность) проблемы по их актуальности, масштабности, учитывая стадию жизненного цикла предприятия.

Далее необходимо провести анализ влияния внутренних и внешних факторов на стратегию устойчивого развития предприятия.

К внешним факторам относятся факторы внешней, на которые предприятие практически не может оказать воздействие.

Внешние факторы делятся на экономические, экологические, социальные.

Экономические факторы включают:

1) Международные:

- экономический кризис;
- торговые ограничения.

2) Государственные:

- высокая инфляция;
- неэффективное государственное регулирование экономики.

3) Региональные:

- неблагоприятная налоговая политика;
- низкий уровень конкурентоспособности регионального продукта;
- недостаток отдельных видов ресурсов;
- высокая степень финансовых рисков.

К экологическим факторам относят:

1) Международные:

- экологические катастрофы;
- истощение природных богатств.

2) Государственные:

- загрязнение среды;
- незаконное использование природных ресурсов.

3) Региональные:

- загрязнение атмосферного воздуха;
- загрязнение акватории рек;
- изменение ландшафта территории;
- большое число техногенных катастроф.

Социальные факторы включают в себя:

1) Международные:

- расслоение общества;
- рост заболеваемости;
- терроризм.

2) Государственные:

- бедность населения;
- алкоголизм и наркомания;
- высокая смертность.

3) Региональные:

- низкие доходы населения;
- неудовлетворительное состояние ЖКХ;
- низкий уровень благоустройства территории и плохое состояние дорог.

Стабильность внешних факторов экономической среды, в рамках которой осуществляется деятельность предприятия, обеспечивает его внешнюю устойчивость. Она достигается соответствующей системой управления рыночной экономикой в масштабах всей страны и обеспечивается за счет экономических, политических, социальных, демографических и технологических факторов. Анализ факторов внешней устойчивости позволяет выяснить возможные изменения рыночной среды, тенденции развития ситуации. На основе результатов анализа выявляются угрозы и возможности предприятия, а так же происходит оценка действий конкурентов.

К внутренним факторам относятся факторы внутренней среды, на которые предприятие может оказывать непосредственное воздействие. С помощью анализа факторов внутренней устойчивости производится оценка потенциала предприятия, которая позволяет выявить сильные и слабые стороны предприятия, рассматривать его сильные стороны как возможность развития предприятия в желаемом направлении и разработать мероприятия по устранению недостатков в организации его работы по направлениям, которые являются слабыми сторонами деятельности предприятия.

Внутренние факторы можно разделить на экономические, управленческие, социальные.

Экономические факторы:

1) На уровне руководства:

- недостаточная обеспеченность финансовыми ресурсами;
- низкий уровень конкурентоспособности;
- низкий уровень спроса на производимую продукцию.

2) На уровне персонала:

- высокие потери рабочего времени;
- снижение производительности труда;
- слабая материальная заинтересованность.

3) На уровне отдельного работника:

- низкий уровень заработной платы;
- неблагоприятные условия труда.

Управленческие факторы:

1) На уровне руководства:

- неразвитость механизмов устойчивого развития;
- низкая эффективность принимаемых решений;
- приоритет тактических задач над стратегическими.

2) На уровне персонала:

- отсутствие корпоративной компетенции управления;
- низкая обеспеченность информационными ресурсами;
- дефицит аналитической деятельности

3) На уровне отдельного работника:

- отсутствие индивидуальной компетенции;
- отсутствие индивидуального планирования.

Социальные факторы:

1) На уровне руководства:

- недостаточная квалификация руководителей;
- отсутствие социального партнерства;

- высокий уровень социальной конфликтности.

2) На уровне персонала:

- низкий профессиональный уровень персонала;

- слабая социальная защищенность коллектива.

3) На уровне отдельного работника:

- недостаточная социальная адаптация работника;

- недостаточная возможность профессионального и карьерного роста и творческой самореализации.

Эффективное развитие промышленного предприятия – это результат умелого управления внутренними факторами, предопределяющими результаты деятельности предприятия. Обеспечение эффективности предполагает корректировку факторов эффективного развития и построение модели оптимизации ресурсов развития.

В основе достижения внутренней устойчивости лежит принцип активного реагирования на изменение совокупности внутренних факторов основных видов устойчивости хозяйственной и финансовой деятельности предприятия. В рамках внутренней устойчивости предприятия также можно выделить совокупность следующих факторов:

1) Производственные факторы или условия, необходимые для обеспечения производственной устойчивости предприятия:

- механизация и автоматизация технологического процесса;

- внедрение достижений науки, техники;

- организация труда.

2) Маркетинговые факторы, способствующие выбору целевых рынков, поставщиков, методов распространения товара, стимулированию продаж и т.д.

3) Социально-экономические факторы, отражающие:

- творческую инициативу и активность работающих;

- моральное стимулирование и заинтересованность работников в результатах своего труда.

4) Экологические факторы:

- факторы экологической чистоты производства;
- факторы экологической чистоты непосредственно самой продукции.

5) Финансово-экономические факторы, влияющие на финансовую устойчивость деятельности предприятия, включающие в себя:

- долю выпускаемой продукции в общем платежеспособном спросе;
- размер оплаченного уставного капитала; величину и структуру издержек;
- состояние имущества и финансовых ресурсов и др.

Далее для формирования стратегии устойчивого развития ООО "Агросфера" производится выбор предпочтительных вариантов из множества альтернативных.



Рисунок 1– Факторы устойчивого развития ООО "Агросфера"

Осуществить выбор и составить оптимальный перечень путей достижения конечной цели можно, оценив производственные возможности предприятия и определив стадию жизненного цикла предприятия. Критерием принятия управленческого решения является экономическое положение предприятия и соответствующие критерии устойчивого развития. Для формирования стратегии, направленной на устойчивое развитие предприятия, целесообразно использовать критерии и подходы, установленные в международных рекомендациях для открытой отчетности по устойчивому развитию.

Выделим особенности и группы факторов, оказывающих влияние на формирование стратегии устойчивого развития предприятия с позиций классического стратегического и финансового менеджмента.

1) Факторы согласованности стратегии устойчивого развития предприятия с его общей стратегией определяют степень согласованности целей и этапов реализации общей стратегии и стратегии устойчивого развития предприятия.

2) Факторы согласованности стратегии устойчивого развития предприятия с предполагаемыми изменениями внешней среды определяют:

- соответствие стратегии устойчивого развития предприятия прогнозируемому развитию экономики страны и изменениям конъюнктуры рынка в разрезе отдельных его сегментов;

- возможность угроз, генерируемых внешней средой, которые должны быть отражены моделью стратегической экономической позиции предприятия;

- отражение этой моделью возможной вариации изменений факторов внешней среды (степень ее нестабильности).

3) Факторы согласованности стратегии устойчивого развития предприятия с его внутренним потенциалом определяют, в какой степени объемы, направления и формы экономической стратегии должны быть взаимосвязаны с возможностями формирования внутренних финансовых

ресурсов, квалификацией менеджеров, организационной структурой управления экономической деятельностью, организационной культурой менеджеров и другими параметрами внутреннего потенциала предприятия.

4) Факторы внутренней сбалансированности параметров стратегии устойчивого развития предприятия определяют:

- согласованность между собой отдельных целей и целевых стратегических нормативов предстоящей экономической деятельности;

- согласованность этих целей и нормативов с содержанием экономической политики по отдельным аспектам экономической деятельности;

- согласованность между собой по направлениям и во времени мероприятий по обеспечению реализации стратегии устойчивого развития предприятия.

5) Факторы реализуемости стратегии устойчивого развития предприятия определяют:

- стратегические возможности предприятия в формировании необходимого объема экономических ресурсов из всех источников и во всех формах;

- технологичность избранных для реализации инвестиционных проектов;

- перечень экономических инструментов, обеспечивающих формирование эффективного инвестиционного портфеля;

- организационные и технические возможности успешной реализации избранной стратегии устойчивого развития предприятия.

6) Факторы приемлемости уровня рисков, связанных с реализацией стратегии устойчивого развития предприятия, определяют уровень прогнозируемых экономических рисков, связанных с деятельностью предприятия, экономическую сбалансированность в процессе реализации стратегии устойчивого развития предприятия. Кроме того, эти факторы определяют допустимость уровня рисков для экономической деятельности

данного предприятия с позиций возможного размера экономических потерь и генерирования угрозы банкротства.

7) Факторы экономической эффективности реализации стратегии устойчивого развития предприятия определяются, прежде всего, на основе системы общих целевых стратегических установок.

8) Факторы внеэкономической эффективности реализации стратегии устойчивого развития предприятия определяются деловой репутацией предприятия, уровнем управляемости экономической деятельностью структурных его подразделений; уровнем материальной и социальной удовлетворенности менеджеров.

Рассматривая стратегию устойчивого развития предприятия как фактор его устойчивого развития, совокупность факторов, влияющих на формирование стратегии устойчивого развития предприятия, можно перегруппировать в соответствии со следующим порядком, отвечающим концепции устойчивого развития:

- факторы, влияющие на социальную составляющую стратегии устойчивого развития предприятия;
- факторы, влияющие на экологическую составляющую стратегии устойчивого развития предприятия;
- факторы, влияющие на финансово-экономическую составляющую стратегии устойчивого развития предприятия;
- факторы, влияющие на институциональную составляющую стратегии устойчивого развития предприятия.

Осуществление стратегии устойчивого развития предприятия предполагает наличие мониторинга экономической деятельности и оценки ее результатов на определенных этапах на соответствие задачам устойчивого развития предприятия. Такая оценка осуществляется при разработке стратегии устойчивого развития предприятия и при ее реализации.

Оценка влияния стратегии на устойчивое развитие предприятия должна решать следующие задачи:

- дать сбалансированное и адекватное представление об экономических, экологических, социальных и финансовых показателях, а на их основе – о влиянии стратегии на устойчивое развитие предприятия;
- сравнивать показатели за различные периоды времени;
- сравнивать показатели разных организаций;
- с высокой степенью достоверности отвечать на вопросы, вызывающие озабоченность у заинтересованных сторон.

Применение вышеуказанных подходов позволяет сформулировать алгоритм оценки влияния стратегии на устойчивое развитие предприятия. Оценка соответствия экономической деятельности задачам устойчивого развития предприятия представляет собой аналитический процесс, позволяющий ответить на вопрос о том, приведет ли разработанная стратегия устойчивого развития (представленная, например, в форме стратегического экономического плана, комплексной программы стратегического экономического развития предприятия и т.п.) к достижению предприятием своих экономических целей, соответствующих задачам устойчивого развития, в условиях возможных изменений внешних и внутренних факторов. Процесс такой оценки осуществляется как менеджерами предприятия, так и привлеченными экспертами.

Организация оценки соответствия экономической деятельности задачам устойчивого развития предприятия базируется на модели механизма формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятия, которая разрабатывается на основе методологии и технологии сбалансированных счетных карт (BSC) и международных рекомендаций для открытой отчетности по устойчивому развитию.

Предложенная организация оценки соответствия экономической деятельности задачам устойчивого развития промышленного предприятия производится по состоянию финансово-экономических показателей и показателей устойчивого развития в два этапа:

Основными структурными элементами механизма являются (рисунок 2).

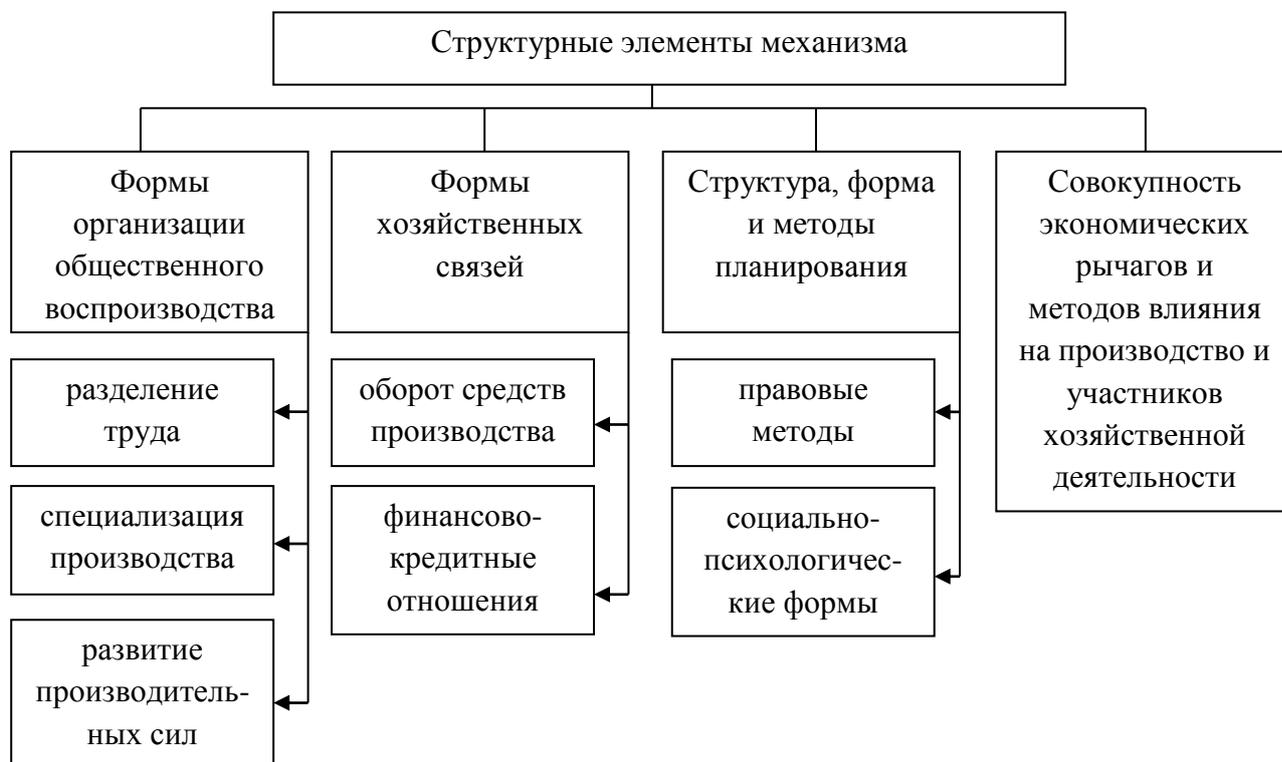


Рисунок 2 – Структурные элементы механизма

Первый этап - анализ влияния факторов на показатели устойчивого развития и экономической деятельности предприятия:

- количественное и качественное определение воздействия внешних и внутренних социальных, экологических, экономических и институциональных факторов на экономические результаты деятельности предприятия;

- количественное и качественное определение воздействия факторов экономической деятельности на показатели устойчивого развития предприятия.

Второй этап - анализ показателей устойчивого развития предприятия согласно международным методическим рекомендациям по устойчивому развитию в разрезе:

- финансово-экономических показателей;

- социальных показателей;
- экологических показателей;
- институциональных показателей.

Для оценки влияния внешних и внутренних факторов на результаты экономической деятельности и показатели устойчивого развития в анализе применяются такие методы, как цепные подстановки, абсолютные и относительные разницы, интегральный метод, корреляционный, компонентный, методы линейного, выпуклого программирования, теория массового обслуживания, теория игр, исследования операций, эвристические методы решения экономических задач на основании интуиции, прошлого опыта, экспертных оценок специалистов и др. Применение тех или иных методов зависит от цели и глубины анализа, объекта исследования, технических возможностей выполнения расчетов и т.д.

Факторный анализ сбалансированности показателей устойчивого развития и финансовой стратегии и технологии BSC дает оценку влияния экономической стратегии на устойчивое развитие предприятия и основу для принятия управленческих решений в рамках реализации общей стратегии и стратегии устойчивого развития предприятия.

Именно каким образом предприятия должны формировать свою стратегию устойчивого развития и выстраивать далее экономическую деятельность, чтобы отвечать международным требованиям устойчивого развития, решая социальные, экологические и институциональные задачи, обеспечивая, в конечном итоге, свою конкурентоспособность и жизнеспособность.

Обеспечение устойчивости предполагает разработку алгоритма принятия обоснованных управленческих решений в различных управленческих подсистемах таким образом, чтобы обеспечить управление факторами, определяющими устойчивое развитие.

Прежде чем принимать управленческое решение, необходимо оценить уровень устойчивого развития на текущий момент, определить факторы,

влияющие на него, и причины, воздействие которых необходимо снизить. При этом определение уровня устойчивого развития предприятия имеет два основных назначения:

- теоретическое определение сущности и содержания устойчивого развития предприятия;
- практическая разработка и использование показателей управления деятельностью предприятия для повышения устойчивого развития.

В обобщенном виде алгоритм оценки влияния стратегии на устойчивое развитие предприятия выглядит следующим образом:

1) Определение целей проведения оценки.

Выбор показателей, характеризующих устойчивое развитие предприятия, и параметров стратегии устойчивого развития предприятия, выявление информационных потребностей.

2) Формулировка и согласование вопросов оценки.

План оценки, типы данных, используемые методики, время прохождения различных стадий.

3) Планирование оценки.

- Определение параметров и показателей оценки.

Параметры оценки – конкретные направления оценочных исследований, элементы устойчивого развития, экспертиза которых позволяет судить об их взаимосвязи со стратегией предприятия. Показатели – количественное выражение параметров оценки.

- Определение методов и инструментов для сбора информации.

Выбор методов установления взаимосвязи параметров устойчивого развития и экономической деятельности, определение характера данных, источников данных и инструментов для сбора информации, разработка инструментария сбора данных.

- Составление графика работ.

Начало и окончание работ, сроки получения данных, предоставление промежуточных и окончательных результатов оценки.

- Составление бюджета оценки.

Исполнители, организации-соисполнители (данные, обработка данных), транспорт, связь, накладные расходы.

- Согласование структуры оценки с заказчиком.

Цели, задачи, график работ, бюджет, структура оценки, промежуточные и итоговые отчеты.

4) Сбор данных.

Сбор данных, характеризующих влияние реализации стратегии на устойчивое развитие предприятия.

5) Анализ данных.

Определение закономерностей в имеющихся данных и переход от простого описания к пониманию влияния экономической деятельности на устойчивое развитие предприятия.

6) Выводы и рекомендации.

Результаты сравнительного анализа фактических значений показателей устойчивого развития и стратегии устойчивого развития с целевыми критериями развития предприятия, ответы на вопросы оценки в количественном выражении с качественной интерпретацией.

7) Подготовка отчета.

Результаты оценки в соответствии с целями, задачами и структурой оценки, выводы и рекомендации по результатам оценки.

8) Информирование о результатах оценки.

Информирование заказчика, заинтересованных лиц о результатах.

Предприятие способно работать безотказно, обеспечивая постепенное развитие под действием приложенных сил. Сила, которая обеспечивает функционирование предприятия – это и есть механизм обеспечения устойчивого развития предприятия, наличие которого является одним из основных признаков высокоразвитого предприятия.

Таким образом, по результатам проведенного анализа, нами разработан экономический механизм устойчивого развития ООО "Агрорсфера".

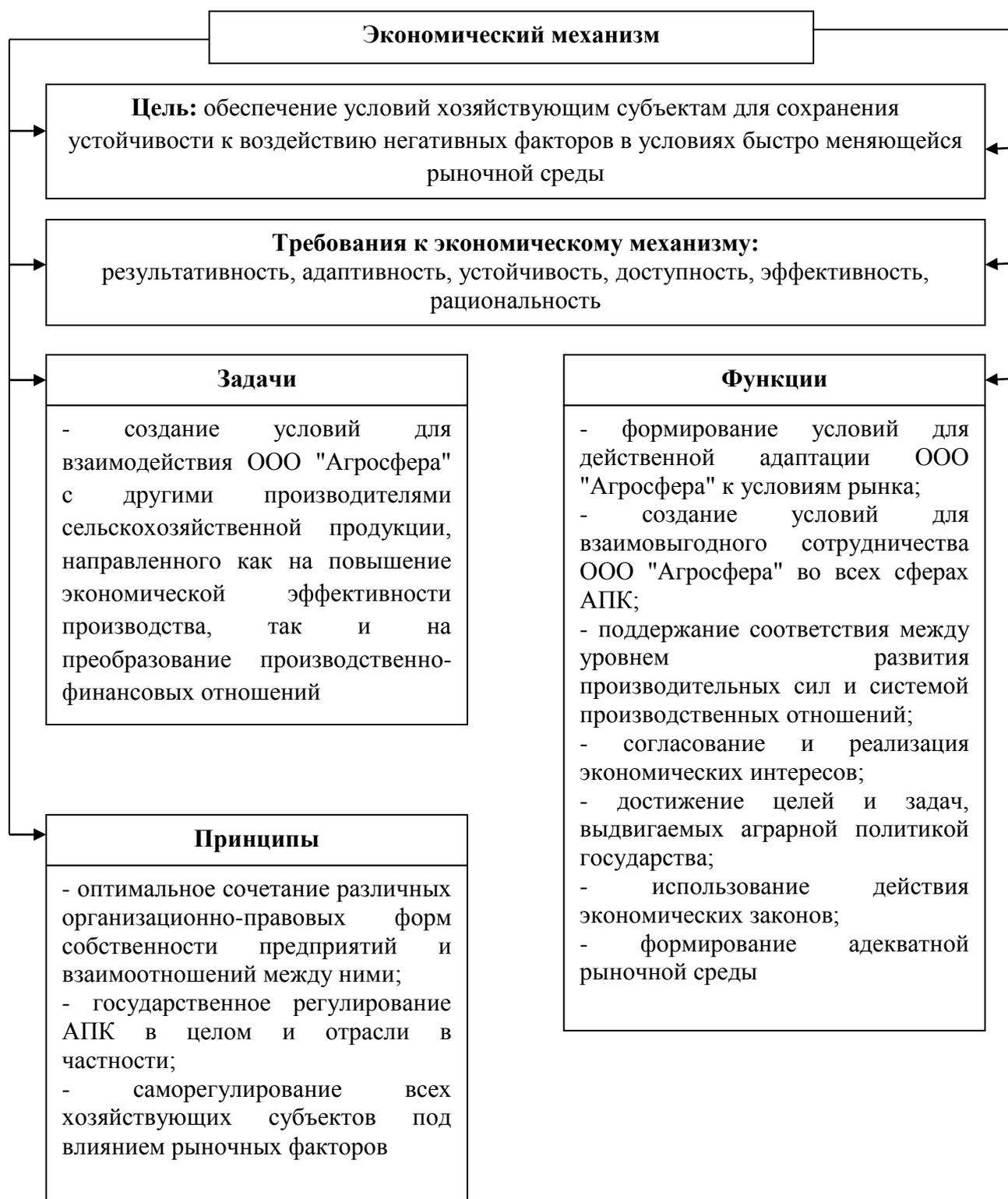


Рисунок 3– Структурные элементы экономического механизма в мясной отрасли

На устойчивость развития предприятия может влиять множество факторов, но для эффективного функционирования деятельности важен не

только характер факторов, но и сам механизм, который способен обеспечит устойчивое развитие предприятия.

Среди основных экономических ООО "Агросфера" можно выделить такие как доходность сельскохозяйственного производства (гарантированная прибыль, льготные налоги и кредиты, государственная поддержка, защита от импорта); создание условий для расширенного воспроизводства; развитие социальной сферы; обеспечение взаимовыгодного сотрудничества с предприятиями АПК; обеспечение высококвалифицированными кадрами. Все эти условия соответствуют выявленным критериям устойчивого развития организации.

Таким образом, по нашему мнению, разработанный механизм устойчивости развития ООО "Агросфера" будет способствовать повышению эффективности деятельности организации на рынке.

3.2 ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

В результате проведенного анализа ООО "Агросфера" выявлены как положительные стороны устойчивости развития организации, так и отрицательные результаты. Не смотря на то, что диссертационной работе представлен экономический механизм по управлению всеми видами устойчивости развития организации: экономической, производственной, управленческой, маркетинговой, социальной и экологической, однако, по нашему мнению, особое внимание следует уделить финансовой устойчивости организации, так как от финансового состояние организации зависит ее возможность реализации стратегических направлений развития.

1 Финансовая устойчивость.

Для того, чтобы понять, как исправить ситуацию, выделим основные направления работы:

1 Сокращение дебиторской задолженности, увеличение ее оборачиваемости и контроля.

2 Увеличение показателей рентабельности за счет расширения деятельности, сокращения себестоимости, повышения цен, расширения рынка сбыта

3 Улучшения управления запасами, сокращение их объема.

Для улучшения и стабилизации финансового состояния организации необходимо контролировать дебиторскую задолженность и сократить продолжительность ее оборота. Своевременное возвращение покупателями денежных средств увеличит быстрореализуемые активы, что приведет в норму текущую ликвидность и позволит своевременно погашать кредиторскую задолженность организации и сократить расходы на пени за просрочку платежей в бюджет. Также контроль над дебиторской задолженностью и своевременной погашение кредиторской важны для сохранения деловой репутации организации, это предотвратит нарушение договорных обязательств с поставщиками. Для того чтобы понять, какие меры необходимо предпринять, разберем состав дебиторской задолженности ООО "Агросфера" в таблице 25.

Таблица 25 - Структура дебиторской задолженности ООО "Агросфера" в 2016-2017 гг.

Дебиторская задолженность	2016 г.	2017 г.	Изменение	% в структуре, 2016 г.	% в структуре, 2017 г.
Покупатели и заказчики, тыс.руб.	484,3	414,8	-69,5	86,4	85,7
Прочие дебиторы, тыс. руб.	76,7	69,2	-7,5	13,6	14,3
Всего	561	484		100	100

Данная таблица отражает, что основную долю дебиторской задолженности составляет задолженность покупателей и заказчиков. По

данным аналитического учета задолженность образована из-за несвоевременной оплаты продукции покупателями - сторонними организациями.

Задолженность прочих дебиторов, которая в 2018 году составила 14,3 % или 69,2 тыс. руб. в общей структуре дебиторской задолженности - это задолженность вышестоящей организации перед покупателями продукции, которая также относится к недопустимой. Данная задолженность образована в 2013 году и исследуемой организацией не принято мер для ее взыскания.

Для максимизации притока денежных средств предприятия необходимо оптимизировать контроль над дебиторской задолженностью. В таблице 3.2 приведены рекомендованные мероприятия, направленные на сокращение дебиторской задолженности и уменьшению срока ее оборачиваемости: задолженности и уменьшение периода ее погашения

Для предупреждения разногласий и ведения эффективного контроля дебиторской задолженности разработаем четкий регламент и разграничение функций персонала. Результат представим в таблице 26.

Таблица 26 - Мероприятия, направленные на сокращение дебиторской задолженности

Направление	Мероприятия
Своевременная проверка и мониторинг дебиторской задолженности	- назначить ответственное лицо - разработка внутренней отчетности для мониторинга дебиторской
Работа с должниками	-ведение телефонных переговоров - рассылка письменных уведомлений - прекращение обслуживания клиента - разработка индивидуальных графиков погашения задолженности -обращение в суд

Продолжение таблицы 26

А	1
Оптимизация договорных отношений	- указать в договоре фиксированную сумму предоплаты, которая не возвращается в случае желания покупателя расторгнуть договор - разработать систему санкций за несвоевременную уплату.
Предупреждение возникновения потерь	-создание резерва по сомнительным долгам

Помимо разработанных мероприятий по управлению дебиторской задолженностью нами разработан регламент управления дебиторской задолженностью, который представлен в таблице 27.

Использование данного регламента позволит четко координировать действия между службами и повысить контроль над дебиторской задолженностью и дисциплинировать обучающегося в отношении внесения оплаты за обучение.

Таблица 27- Регламент управления дебиторской задолженностью в ООО "Агросфера"

Срок дебиторской задолженностью	Процедура	Ответственное лицо/подразделение
1	2	3
Срок оплаты не наступил	Заключение договора	Бухгалтерия
	Выставление предварительного счета за обучение вождению, контроль оплаты предварительного счета	Бухгалтерия
	Оказание услуг по хранению зерна	Бухгалтерия
	Контроль за внесением в кассу обучающимися организации второго платежа за обучение, оповещение обучающего и руководящего состава о прекращении оказании услуг неплательщику.	Бухгалтерия

Продолжение таблицы 27

А	1	2
	За 2-3 дня до окончания срока обучения совершение предупреждающего звонка с напоминанием об окончании периода отсрочки платежа. Сверка оплаченных сумм при необходимости. Приглашение	Бухгалтерия
Просрочка оплаты на 10 дней	Совершение звонка с выяснением причин невыполнения сроков оплаты, предупреждение о начислении пеней за неуплату. Внесение информации по неплательщику во внутреннюю отчетность для контроля.	Бухгалтерия
Просрочка оплаты более чем на 40 дней	Отправление письменного уведомления с просьбой погасить долг и предупреждением об обращении в суд при неисполнении обязательств	Бухгалтерия
Просрочка свыше 200 дней	Официальная претензия, подача иска в суд	Руководство

Для работы с прочим дебиторами ООО "Агросфера" для прекращения действующего обязательства в размере 69,2 тыс. руб. следует применить взаимозачет, который позволит ускоренно заключить хозяйственную операцию, сократить дебиторскую задолженность и погасить часть кредиторской задолженности исследуемой организации перед вышестоящим отделением.

Проведенный анализ данной организации показал, что рентабельность организации в 2017 году по сравнению с предыдущими периодами резко упала. Основными источниками увеличения сумм прибыли и повышения рентабельности, по мнению Г.В. Савицкой, являются увеличение объема реализации продукции, снижение ее себестоимости, повышение качества товарной продукции, реализация ее на более выгодных рынках сбыта и др. В таблице 28 приведены основные мероприятия, рекомендуемые исследуемой организации для повышения прибыли по каждому

направлению. рентабельности.

Таблица 28 - Основные мероприятия, направленные на повышение прибыли и рентабельности

Направление	Рекомендуемые мероприятия
1	2
Увеличение объема реализации продукции	-Производство новой продукции -Освоение новых рынков сбыта -проведение активной рекламной деятельности
Повышение цен	-Пересмотреть методики формирования себестоимости продукции
Снижение себестоимости продаж	-Выход на новые рынки сбыта продукции - Освоение новой продукции
Повышение качества оказываемых услуг	-Проведение работы с персоналом, повышение квалификации работников -Обновление основных средств -Предоставление услуг по хранению зерна
Поиск более выгодных рынков сбыта	-Развитие биржевой торговли (участие в московской торговой бирже)
Реализация в более оптимальные сроки	Предоставление услуг по хранению и переработке зерна

Проведение данных мероприятий поможет увеличить выручку организации и соответственно получаемую прибыль, что увеличит показатели рентабельности и финансовую устойчивость ООО "Агросфера".

Большое влияние на финансовое состояние предприятия и его результаты оказывает состояние производственных запасов. В целях нормального хода производства запасы должны быть оптимальными. Накопление больших запасов свидетельствуют о спаде активности предприятия. Сверхплановые запасы приводят к замораживанию оборотного капитала, замедлению его оборачиваемости, в результате чего ухудшается финансовое состояние предприятия, что и произошло с исследуемой организацией. [61] Увеличение оборачиваемости запасов позволит

высвободить средства и использовать в соответствии с потребностями организации. Для того, чтобы определить политику управления запасами исследуемой организации, в первую очередь необходимо понять их структуру и состав. Представим данные в таблице 29.

Таблица 29 - Состав и структура запасов

Показатель	2016 г.		2017 г.		Изменение (+,-), тыс. руб.
	Значение, Тыс. руб.	Уд. Вес %	Значение , Тыс. руб.	Уд. Вес %	
Запасы, в т.ч.	51,0	100	373	100	322
Топливо	7,7	15,1	99,4	26,7	91,7
Запасные части	0	0	40,9	11,0	40,9
Инструменты, оборудование	10,2	20,0	108,6	29,1	98,4
Инвентарь и хоз. принадлежности	33,1	64,9	124,1	33,2	91,0

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что запасы организации в 2017 году были увеличены за счет увеличения запасов топлива на 91,7 тыс. рублей, покупки инструментов и оборудования, в частности системы видеонаблюдения на 98,4 тыс. руб., увеличения инвентаря и хозяйственных принадлежностей на 91 тыс. руб. и создания запасов по запасным частям на автомобили. Наибольший удельный вес в общем количестве запасов в 2017 году составляет инвентарь и хозяйственные принадлежности. Увеличение запасов в 2017 году на 631% отрицательно характеризует положение организации.

Как мы видим, в исследуемой организации сформированы излишние запасы товарно-материальных ценностей, что напрямую связано с оттоком денежных средств из оборота, вследствие этого в автошколе увеличились расходы:

- связанные с хранением и владением запасов (закупка тары для хранения горюче-смазочных материалов, расходы по перевозке запасов и т.п.);

- связанные с потерями из-за порчи или устареванием, хищением и бесконтрольным использованием.

3.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООО "АГРОСФЕРА"

Финансовая устойчивость как отдельный структурный элемент комплекса показателей устойчивого развития организации рассмотрен в предыдущей главе. в связи с этим эффективность механизма устойчивого развития организации рассмотрим на других критериях устойчивого развития.

2 Управленческая устойчивость

В организационной структуре ООО "Агросфера" нет отдела, который занимается управлением и планированием запасов, данная задача выполняется директором предприятия. Руководитель отдает распоряжения и приказы на закупку товарно-материальных ценностей, либо самостоятельно закупает запасы топлива и запасных частей. Данное положение дел является одной из основных причин покупки излишних запасов, потери контроля и формирования необоснованной кредиторской задолженности. Продолжительность оборота запасов в 2017 году по сравнению с предыдущим периодом была увеличена на 19,84 дня или более чем на 600 %.

Для оздоровления финансового состояния организации и сокращения доли запасов в общем капитале следует провести следующие мероприятия:

- назначить ответственного для анализа, планирования и контроля за состоянием запасов;

- использовать запасы топлива, вести таблицу забора топлива для контроля расходов горюче-смазочных материалов;

- использовать запасные части для проведения ремонта автомобилей;

- установить оборудование (видеорегистраторы, дополнительные педали для мастера производственного обучения на учебные автомобили) для увеличения числа машин, оборудованных для сдачи экзаменов;

- продать, передать неиспользуемое оборудование, инструменты и хозяйственный инвентарь.

3 Производственная устойчивость

В результате устранения выявленных недостатков в п. 2.3 диссертационной работы, с применением мероприятий механизма, представленного в п. 3.2 диссертационного исследования, будут получены следующие результаты (таблица 30)

Таблица 30 - Основные показатели экономической, производственной, управленческой, экологической, маркетинговой устойчивости

Показатели	Отчетные период	Проектный период	Темп роста, %
Экономическая устойчивость			
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	26531	53201	200,5
Чистая прибыль, тыс. руб.	758,0	1256,0	165,7
Рентабельность продукции, %	1,8	6,3	4,5 п.п
Производственная устойчивость			
Производительность труда в стоимостном выражении, тыс.руб / чел	74,4	231,8	311,6
Балансовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	47703	76508	160,4
Фондоторуженность, тыс. руб/ чел	447,4	843,2	188,5
Фондоотдача	0,026	1,23	В 47 раз
Маркетинговая устойчивость			

Продолжение таблицы 30

А	1	2	3
Доля рынка, %	44	52	8 п.п
Затраты на маркетинговые мероприятия, тыс. руб.	-	320,0	+320,0
Экологическая устойчивость			
Затраты на обеспечение безопасности труда, тыс. руб.	128,0	326,0	254,7
Производственный травматизм, %	3,6	0	-
Управленческая устойчивость			
Затраты на переподготовку кадров и повышение квалификации, тыс. руб.	0	210,0	+210,0

Реализация механизма повышения устойчивости развития организации способствует тому, что сокращаются финансовые риски. Кроме того, повышается производственная устойчивость - отмечается положительная динамика по показателям производительности труда, фондовооруженности, фондоотдачи; повышается маркетинговая устойчивость - увеличиваются затраты на маркетинговую деятельность и доля, занимаемая предприятием на рынке; экологическая устойчивость - сокращается производственный травматизм и увеличиваются затраты на обеспечение безопасности труда.

Таким образом, механизм системного обеспечения устойчивого развития деятельностью предприятия – это комплекс мер (административно-правовых, организационно-управленческих, специальных, инженерно-технических, морально-психологических, информационно-аналитических и иных), позволяющих с помощью всех совокупных сил и средств, одновременно и постоянно, законными способами выявлять, предупреждать и пресекать угрозы в отношении деятельности предприятия, обеспечивая при этом ее высокую эффективность.

Основными направлениями развития ООО "Агросфера" должны стать, по нашему мнению, следующие:

- производство новых видов продукции;
- внедрение новых технологий и производственных процессов;
- внедрение новых организационных процессов.

Должно происходить совершенствование технологий проектирования и производства, например:

- внедрение системы автоматизации управления проектами, планирования и распределения работ до уровня загрузки структурных подразделений и конкретных сотрудников;

- осуществление работ по формированию единого информационного пространства на основе создания комплексной информационной системы интегрирующей основные бизнес-процессы;

- определение рациональной стратегии обеспечения запасными инструментами и приспособлениями, формирования страхового запаса сырья и ресурсов,

Данные мероприятия должны реализовываться непрерывно.

Инновационная деятельность играет ведущую роль в обеспечении устойчивого развития предприятия, т.е. она направлена на обеспечение экономической и социальной выгоды, а также экологической безопасности работы предприятия. Сельскохозяйственной организации целесообразно учитывать факторы устойчивого развития для того, чтобы иметь возможность адекватно и своевременно реагировать на изменение внешней или внутренней среды. Для того, чтобы сельскохозяйственная организация достигла устойчивого развития, необходимо совершенствовать процесс управления его деятельностью.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам проведенного исследования получены следующие научные результаты:

1. Общей стратегии для анализа устойчивого экономического развития не существует. Каждая организация имеет свои особенности, поэтому и стратегии проведения анализа могут быть разными. Только полная и адаптированная оценка устойчивости экономического развития предприятия позволит определить факторы, которые отрицательно влияют на уровень устойчивости, и служит основой для успешного управления предприятием.

Таким образом, существующие методики оценки устойчивости развития сельскохозяйственной организации не позволяют комплексно оценить состояние организации. В связи с этим мы предлагаем методический подход к оценке устойчивости сельскохозяйственной организации, который базируется на следующих принципах:

- принцип системности, который позволяет учитывать показатели в комплексной системе, а не разрозненно;
- принцип достоверности информации, позволяющий проводить оценку устойчивости организации на основе своевременных актуальных достоверных данных;
- принцип комплексности, который позволяет рассматривать все изученные критерии устойчивости развития организации в системе.

Кроме того, нами предлагается к применению рекомендуемая система показателей оценки устойчивости организации, которая позволяет учитывать такие критерии, как рыночную, коммерческую, финансовую, социальную, экологическую и другие виды устойчивости организации в комплексной системе.

В связи с этим предлагаемый методический подход к оценке устойчивости организации является наиболее информативным для принятия управленческих решений и разработки стратегии развития

сельскохозяйственной организации.

2 Произведя исследование отдельных видов устойчивости ООО "Агросфера" и показателей их характеризующих, можно сделать общий вывод о стабильности и устойчивости развития ООО "Агросфера".

Однако в ходе исследования критериев устойчивости ООО "Агросфера" выявлены следующие недостатки:

Во-первых, руководство ООО "Агросфера" не придает существенного внимания и значения эффективному бизнес-планированию, что позволило бы предприятию без существенных потрясений работать в этот сложный для всего агропромышленного комплекса период.

Во-вторых, ООО "Агросфера", используя имеющиеся ресурсы, могло бы добиться успехов во всех стратегически важных для себя направлениях деятельности, продолжить модернизацию и перевооружение производства.

В-третьих, рассматриваемая сельскохозяйственная организация обеспечивает удовлетворение потребностей потребителей в продукции: молоко, мука, зерно, мясо-сырье, и руководству следует уделить значительное внимание по продвижению данной продукции на рынке. Это позволит организации повысить экономическую, маркетинговую и предпринимательскую устойчивость.

К основным направленным воздействиям, позволяющим ООО "Агросфера" обеспечить устойчивое развитие, по нашему мнению, следует отнести:

- повышение эффективности во всех звеньях проектных и производственных циклов, в цепочках от разработки документации до производства и реализации продукции и повышению ее качества;
- расширение и диверсификация деятельности (новые рынки, география поставок, новые направления поставок) за счет проектов, обеспечивающих создание продукции с высоким качеством и конкурентной ценой;
- повышение материального благосостояния и социальной защиты всех работников предприятия;

- совершенствование корпоративного управления, повышение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности;
- персональная ответственность руководителей за принятые управленческие решения;
- научно-техническое и материальное развитие ООО "Агросфера".

Итоги последних лет работы позволяют констатировать, что ООО "Агросфера" обладает достаточным потенциалом для устойчивого долгосрочного роста, необходимым запасом прочности для эффективной работы в изменяющихся условиях.

3 Реализация механизма повышения устойчивости развития организации способствует тому, что сокращаются финансовые риски. Кроме того, повышается производственная устойчивость - отмечается положительная динамика по показателям производительности труда, фондовооруженности, фондоотдачи; повышается маркетинговая устойчивость - увеличиваются затраты на маркетинговую деятельность и доля, занимаемая предприятием на рынке; экологическая устойчивость - сокращается производственный травматизм и увеличиваются затраты на обеспечение безопасности труда.

Таким образом, механизм системного обеспечения устойчивого развития деятельностью предприятия – это комплекс мер (административно-правовых, организационно-управленческих, специальных, инженерно-технических, морально-психологических, информационно-аналитических и иных), позволяющих с помощью всех совокупных сил и средств, одновременно и постоянно, законными способами выявлять, предупреждать и пресекать угрозы в отношении деятельности предприятия, обеспечивая при этом ее высокую эффективность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм развития социалистического общества / Л.И. Абалкин. – М. : Мысль, 1979. – 263 с.
2. Аверкиев, А.И. Методические основы развития и использования технического потенциала сельскохозяйственного производства / А.И. Аверкиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – №7. – С.20–21.
3. Аликаева, М. В. Источники финансирования инвестиционного процесса / М.В. Аликаева // Финансы. – 2003. – № 5. – С.12–15.
4. Алтухов, А.И. Формирование региональной аграрной экономики / А.И. Алтухов // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 11. – с. 28–36.
4. Алтынбаев, Р.З. Современная техническая база – ключевой вопрос развития сельского хозяйства / Р.З. Алтынбаев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №4 – С.6–8.
6. Андрийчук, В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / В.Г. Андрийчук. – М.: Экономика, 1998.– 208с.
7. Антонов, Г.М. Экономический механизм коллективного предприятия / Г.М. Антонов, А.А. Матюхин // Рыночные отношения в АПК России: проблемы перехода и решения. – М.: ВНИЭТУСХ, 1991. – 257 с.
8. Андрийчук, В.Г. Повышение эффективности агропромышленного производства / В.Г. Андрийчук, Н.В. Вихор. – К.: Урожай. – 1998. – 232с.
9. Акиндинов, В.В. Обеспеченность и эффективность использования трудовых ресурсов в аграрном производстве / В.В. Акиндинов // Организационно-экономические проблемы стабилизации и развития аграрного сектора экономики. Том 1: Материалы научно – практической конференции 9-10 ноября 2005 г.– Мичуринск. – 2005. –С.238–241.

10. АПК России: новый хозяйственный механизм. / Сост. А.А. Шутьков. – М.: Росагропромиздат. – 1997. – 494с.
11. Банникова, Н.В. Разработка стратегии развития сельхозпредприятия: методические аспекты / Н.В, Банникова // Экономика с.-х. и перерабат. предприятий. – 2005. – № 5. – С. 26–30.
12. Баутин, В.М. Устойчивое развитие сельских территорий / В.М. Баутин и др. // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 1. – с. 21–25.
13. Боев, В.Р. Основные результаты аграрной реформы / В.Р. Боев, А.Ф. Серков, А.Е. романов // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 1996. – № 6. – С. 7.
14. Борхунов, Н.А. К чему приведет разрушение крупного сельскохозяйственного производства ? / Н.А. Боркунов // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2005. – № 1. – с. 22–25.
15. Бешелев, С. Д. Математико-статистические методы экспертных оценок/ С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статистика. –1980. – 263 с.
16. Бешелев, С.Д. Метод экспертных оценок/ С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – М.: Статистика, 1981. – 258 с.
17. Бондина, Н.Н. Стабильность сельскохозяйственного производства как результат использования оборотных активов / Н.Н. Бондина, Ю.А. Незванкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006.– №2. – С. 36–38.
18. Барышева, Г. Прогнозные модели развития региона (на примере Томской области) / Г. Барышева, И. Черданцева // Экономист. – 2007. – № 6. – С. 88–90.
19. Бескоровайная, Н. Методология системного подхода к исследованию финансовой системы региона / Н. Бескоровайная // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – №5. – С. 39–45.

20. Бунин, М. Инновационные технологии в сельском хозяйстве России / М. Бунин // Экономика сельского хозяйства России. – 2004.– №7. – С.7.
21. Белов, А.В. Финансовая децентрализация и экономический рост в регионах Российской Федерации / А.В. Белов // Регион. Экономика и социология. – 2008. – № 1. – С. 45–57.
22. Борисенко, Е.Н. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы / Науч. ред. В.С. Балабанов. – М.: ОАО Издательство «Экономика».– 1997. – С. 4, 37 – 38.
23. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – Изд. 2-е перераб. и дополн. – М.: Книжный мир, 2005. – 860 с.
24. Большой экономический словарь /под ред. А.Н. Азрилияна. –М.– 1994.– С. 435.
25. Буздалов, И. Аграрная теория. Концептуальные основы, тенденции развития, современные представления / И. Буздалов. – М.: Издательство: academia, 2005.– С. 344.
26. Василенко, Ю.В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Василенко. – М.: Агропромиздат, 1999. – 152с.
27. Борисевич В.И. и др. Прогнозирование и планирование экономики: Учеб. Пособие /В.И. Борисевич, Г.А. Кандаурова, Н.Н. Кандауров. – Мн. Интерпрессервис; Экоперспектива. – 2001. – 380 с.
28. Гаязова, А. О. Перспективы разработки функциональных продуктов питания / А.О. Гаязова, Н.Б. Губер, М.А. Попова, С.В. Лукиных, Е.В. Гаврилова // Сборник научных трудов Sworld. – 2014. – Т. 7.– № 3. – С.41–45.
29. Голубев, А.В. Теоретические основы эффективного аграрного производства /А.В. Голубев // АПК: экономики, управление. – 2003. – №12. – С. 23 – 31.

30. Гончарова, Н.З. Основные направления развития отраслей АПК Российской Федерации / Н.З. Гончарова, А.И. Алтухов, Д.Ф. Вермель и др. – М., ВНИИЭСХ, 2001. – 6,5 п.л.

31. Гончарова, Н.З. Прогноз развития агропромышленного производства Российской Федерации на период до 2010 г. / Н.З. Гончарова, А.И. Алтухов, В.Ф. Серков, В.П. Арашуков, Л.П. Силаева и др. – М.: АМБ-агро, 2002. – 20,0 п.л.

32. Гончарова, Н.З. Состояние и основные направления обеспечения продовольственной безопасности России / Н.З. Гончарова, А.И. Алтухов, Д.Ф. Вермель и др. – М., ВНИИЭСХ, 2003. – 9,2 п.л.

33. Гончарова, Н.З. Основные направления развития отраслей АПК Российской Федерации / Гончарова Н.З., Алтухов А.И., Вермель Д.Ф. и др. – М., ВНИИЭСХ, 2001. – 6,5 п.л., в том числе авторских – 0,5 п.л.

34. Гончарова, Н.З. Прогноз развития агропромышленного производства Российской Федерации на период до 2010 г. / Гончарова Н.З., Алтухов А.И., Серков В.Ф., Арашуков В.П., Силаева Л.П. и др. – М.: АМБ-агро, 2002. – 20,0 п.л., в том числе авторских – 1,0 п.л.

35. Гончарова, Н.З. Состояние и тенденции развития производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в стране / Гончарова Н.З. – Пермь, Пермский государственный технический университет, 2007. – 6,0 п.л., в том числе авторских – 0,5 п.л.

36. Гончарова, Н.З. Проблемы регулирования импорта мяса на российский рынок / Гончарова Н.З. // Международный сельскохозяйственный журнал, 2006, № 4. – 0,5 п.л.

37. Гончарова, Н.З. Анализ конъюнктуры регионального рынка мясопродуктов / Гончарова, Н.З. // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 5. – 0,5 п.л.

38. Гончарова, Н.З. О необходимости государственного контроля за состоянием и использованием земельного фонда Смоленской области /

Гончарова Н.З. // Материалы научной конференции Смоленского сельскохозяйственного института. – Смоленск, 1999. – 0,2 п.л.

39. Киркорова, Л.А. Методология аграрных отношений и эволюция крестьянского двора в России / Л.А. Киркорова. – В. Новгород: НовГУ. – 2007. – С. 175.

40. Костяев, А.И. Региональные агроэкономические исследования и разработки: методология и методы / А.И. Костяев. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ГСХА. – 1999. – 280 с

41. Кузнецов, В.М. Методические рекомендации по использованию метода BLUP для оценки племенной ценности быков-производителей / В.М. Кузнецов, А.А. Шестиперов, В.Н. Егорова.–Л.: ВНИИРГЖ. –1987.–69 с.

42. Митасова, О.В. Инфраструктура производственных услуг в сельском хозяйстве: состояние, перспективы / О.В. Митасова, В.Ф. Стукач // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6–3. – С. 727–733.

43. Львов, Д.С. Экономический рост и качество экономики / Д.С. Львов. – М.: Гудок: "Русская книга", 2004. – 112 с.

44. Милосердов, В.В. Этапы аграрной реформы России и ее итоги / В.В. Милосердов // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающей, 2008. – №8.

45. Огарков, А.П. Сельское хозяйство и его производственно-ресурсный потенциал / А.П. Огарков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – №5. – С.7–9.

46. Огарков, С. Основные фондообразующие показатели сельского хозяйства / С. Огарков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – №8. – С.68–73.

47. Омаров, М.М. Методология государственного регулирования и бюджетной поддержки аграрного производства в рыночных условиях / М.М. Омаров, Л.И. Шишкова. – В. Новгород. – 2007. – 224с.

48. Петриков, А.В., Боголюбов, С.А. Правовой механизм государственного регулирования и поддержки агропромышленного

комплекса / А.В. Петриков, С.А. Боголюбов и др.; Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации. – М.: Норма, 2009. – 495 с.

49. Петуховский, С.Л. Характеристика логистической инфраструктуры аграрного сектора экономики Омской области / С.Л. Петуховский, В.Ф. Стукач, Н.М. Колычев, Г.Г. Левкин [и др.] // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2014. – №7–9. – С. 47–56.

50. Прохасько Л.С. Использование гидродинамической кавитации в пищевой промышленности / Л.С. Прохасько, Д.А. Ярмаркин // Сборник научных трудов Sworld [Электронный ресурс]. – 2014. – Т. 7. – № 3. – Режим доступа: <http://e-journal/sworld-journal/2227-6920/j214>.

51. Пыжикова, Н.И. Государственное регулирование рынка мясного сырья / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 7 (72). – С. 556–558.

52. Пыжикова, Н.И. Организационно-экономический механизм продовольственного обеспечения региона: методологический аспект / Н.И. Пыжикова, С.Г. Иванов, Д.В. Паршуков, Д.В. Ходос // Международные научные исследования. – 2016. – № 2 (27). – С. 21–24.

53. Пыжикова, Н.И. Стратегия развития агропромышленного производства на основе формирования взаимодействия бизнес-процессов / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, А.Е. Машнева // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 42–44.

54. Пыжикова, Н.И. Экономический механизм расширенного воспроизводства предприятий агропромышленного комплекса (на материалах Красноярского края) / Н.И. Пыжикова, М.Г. Озерова // Вестник АПК Ставрополя. – 2015. – № 2 (18). – С. 284–286.

55. Рудой, Е.В. Анализ тенденций и перспектив развития агропромышленного производства СФО / Е.В. Рудой, Е.В. Афанасьев, Н.И. Пыжикова, Н.В. Григорьев // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1 (26). – С. 141–145.

56. Свободин, В.А. Системное исследование эффективности сельского хозяйства / В.А. Свободин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – М., 2007. – №9. – С.8–12.

57. Стукач, В. Формирование механизма управления затратами в растениеводстве / В. Стукач, В. Жарова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – №1. – С. 37–39.

58. Стукач, В.Ф. Аграрные инновации в системе стратегического развития региона / В.Ф. Стукач // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – №7(22). – С. 6.

59. Стукач, В.Ф. Инфраструктура производственных услуг: новые тенденции / В.Ф. Стукач // Экономика региона. – 2011. – №4. – С. 133–142.

60. Стукач, В.Ф. Методология форсайт-исследования в формировании стратегии развития сельского хозяйства региона / В.Ф. Стукач, И.А. Волкова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – №1(22). – С. 89–97.

61. Стукач, В.Ф. Механизмы мотивации собственников земли в сфере применения почвозащитных технологий / В.Ф. Стукач // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – №4(25). – С. 112–119.

62. Стукач, В.Ф. Формирование институтов регионального агропродовольственного рынка / В.Ф. Стукач // Успехи современного естествознания. – 2011. – №2. – С. 138–142.

63. Титова, Е.В. Управление рисками инновационной деятельности предприятий мясной промышленности / Е.В. Титова // Российское предпринимательство. – 2010. – № 1. – С. 125–131.

64. Титова, Е.В. Инструменты формирования и управления инвестиционным портфелем / Е.В. Титова // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11. – С. 98-105.

65. Титова, Е.В. Методика разработки стратегии развития мясопродуктового подкомплекса / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, Н.В.

Шварцкопф // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4. – С. 256–259.

66. Титова, Е.В. Разработка системы ключевых показателей эффективности для агропромышленного комплекса / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, А.Е. Машнева // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 35–39.

67. Титова, Е.В. Инструменты снижения рисков инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова. – Красноярск, 2010. – 125 с.

68. Титова, Е.В. Совершенствование механизма развития предпринимательства в России / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, М.А. Козлов. – Германия: LAPLAMBERT ACADEMIC PUBLISHING, 2014. – 113 с.

69. Титова, Е.В. Эффективность использования экономических ресурсов в условиях импортозамещения в аграрной сфере / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, Н.В. Шварцкопф // Всероссийская конференция молодых ученых, посвященной 85-летию ФГБОУ ВО Нижегородской ГСХА: Научные и инновационные разработки молодых ученых-аграриев. – Нижний Новгород, 2015. – С. 98–101.

70. Титова, Е.В. Форсайт как эффективный инструмент планирования в аграрном секторе / Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова, Л.С. Замятина // Всероссийская конференция молодых ученых, посвященной 85-летию ФГБОУ ВО Нижегородской ГСХА: Научные и инновационные разработки молодых ученых-аграриев. – Нижний Новгород, 2015. – С. 105–108.

71. Тю, Л.В. Аграрно-экономическая наука Сибири в решении проблем агропромышленного производства: прошлое и настоящее // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2015. – №2. – С.104–110.

72. Тю, Л.В. Ресурсное обеспечение агропродовольственного комплекса Сибири / Продовольственное обеспечение Сибири в условиях глобализации мировой экономики: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию создания Сибирского

научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (Новосибирск, 3-4 июня 2015 г.) / ФГБНУ СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 2015.– С.17–24.

73. Тю, Л.В. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Сибири до 2020 г. / РАСХН. Сиб. отд-ние, ГНУ СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 2005. – 92 с.

74. Тю, Л.В. Методические подходы к определению инвестиционной привлекательности сельского хозяйства на региональном уровне // Тю Л.В. Сибирская финансовая школа. – 2006. – №1. – С. 85–90.

75. Тю, Л.В. Ресурсное обеспечение агропродовольственного комплекса Сибири / Продовольственное обеспечение Сибири в условиях глобализации мировой экономики: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию создания Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (Новосибирск, 3-4 июня 2015 г.) / ФГБНУ СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 2015.– с.17-24.

76. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России [Электронный ресурс]. – 2011г. – Режим доступа: [http:// www. gks. ru/ bgd /regl /b11 _38 /Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_38/Main.htm).

77. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России[Электронный ресурс]. – 2012г. – Режим доступа: [http:// www. gks. ru / bgd / regl / b11 _38/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_38/Main.htm)184.

78. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. [Электронный ресурс]. – 2013г. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/pub.

79. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России.[Электронный

ресурс]. – 2014г. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/pub.

80. Федеральная служба государственной статистики. Демографический ежегодник России.[Электронный ресурс]. – 2010. –Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population.

81. Федеральная служба государственной статистики. Демографический ежегодник России.[Электронный ресурс]. – 2011. –Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population.

82. Федеральная служба государственной статистики. Демографический ежегодник России.[Электронный ресурс]. – 2012. –Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population.

83. Федеральная служба государственной статистики. Демографический ежегодник России.[Электронный ресурс]. – 2013. –Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population.

84. Федеральная служба государственной статистики. Демографический ежегодник России.[Электронный ресурс]. – 2014. –Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population.

85. Хайруллин, М.Ф. О потребительских предпочтениях при выборе мясных продуктов. Мясная индустрия /М.Ф. Хайруллин, М.Б. Ребезов, Н.Л. Наумова, А.А. Лукин, А.О. Дуць. – 2011. – № 12. – С. 15–17.

86. Чернова, О.А. Продовольственная безопасность: научно-теоретические подходы к определению терминологии / О.А. Чернова, В.Е. Степенко // Юридический мир. – М., 2006. – № 10. – С. 44.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Монография

Сибирина Татьяна Федоровна

Ачинский филиал ФГБОУ ВО
«Красноярский государственный аграрный университет»
662150, Красноярский край, г. Ачинск, ул. Коммунистическая, 49,
<http://afkras.ru/>; e-mail: kras.gau@mail.ru