

Сельскохозяйственное направление

УДК 34; 630; 639.1

ГРНТИ 68.45; 68.47

DOI 10.24412/2409-3203-2021-27-3-5

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УЩЕРБОВ ОТ ЗАКОННЫХ ЛЕСОЗАГОТОВОК

Камбалин Виктор Сергеевич

к.э.н., доцент кафедры охотоведения и биоэкологии

Вашукевич Юрий Евгеньевич

к.э.н., доцент кафедры охотоведения и биоэкологии

ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет

имени А.А. Ежевского

Россия, п. Молодежный

Аннотация: Исследованы количественные и качественные подходы типичных лесничеств Иркутской области и Республики Бурятия к оценке ущербов от законных лесозаготовок. Расчёты Качугского лесничества породили алогизм, который характеризуется формулой: «ущербы бывают положительные и отрицательные». На территории сильного воздействия ущерб (с минусом) по лосю составил за 2016 г. «-5755 руб, за 2019 г. -1406 руб.». Расчёты Кикинского лесничества, расположенного в одних с Качугским лесничеством лесохозяйственных и охотохозяйственных зонах «показали» величину ущербоемкости, превышающую величину показателя Качугского лесничества в 40 раз. Анализ оценки вреда охотничьим ресурсам в соседних регионах показал принципиальные отступления расчётчиков от параметров действующей Методики, применение произвольных и необоснованных методов расчёта без соответствия основам охотоведения, экологии, экономики. Несоблюдение научных принципов и ведомственных нормативов в расчётах по одной Методике привело специалистов Качугского и Кикинского лесничеств к получению множества противоречивых результатов. Министерством природных ресурсов сибирских и дальневосточных регионов рекомендуется сотрудничать с научными учреждениями для выработки региональных методик оценки ущербов животному миру от законных лесозаготовок.

Ключевые слова: лесозаготовки, ущерб животному миру, методы оценки ущербов, ущербы от лесозаготовки.

ANALYSIS OF APPROACHES TO ASSESSING DAMAGE FROM LAWFUL LOGGING

Kambalin Victor Sergeevich

PhD in Economics, Associate Professor

Vashukevich Yuri Evgenievich

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Irkutsk State Agricultural University named after A.A. Ezhevsky

Russia, Molodezhny

Annotation: Methods for assessing damage from legal logging in the Irkutsk region and the Republic of Buryatia have been investigated. The calculations of the Kachug forestry caused a big mistake: «the damage is positive and negative». On the territory of strong impact, the damage (with a minus) for moose amounted to: for 2016 «-5755 rubles, for 2019 -1406 rubles». The calculations of the Kikinsky forestry exceeded the damage capacity of the Kachug forestry

indicator by 40 times. An analysis of the damage assessment to hunting resources in neighboring regions showed large deviations from the Methodology. Calculations do not correspond to the basics of hunting, ecology, economics. The lack of scientific principles in the calculations led forestry specialists to a large number of contradictions. It is recommended that regional methods be developed and applied to assess damage to the animal world from legal logging. The Government of each region can obtain such a methodology in cooperation with scientific institutions.

Key words: logging, damage to the animal world, methods of damage assessment, damage from logging.

Актуальность темы. В настоящее время лесозаготовительные предприятия Сибири и Дальнего Востока завершают первый, примитивный этап рыночного существования. Главные характерные признаки таких предприятий: низкая заработная плата работников; недостаточная и устаревшая материально-техническая база; удалённые лесосырьевые участки, истощённые пожарами и незаконными вырубками леса. В то же время мировой рынок требует из России всё больше сырьевых ресурсов. В таких условиях лесопользование неизбежно сопровождается ущербными последствиями. По мере укрепления рыночных отношений, на протяжении последних трёх десятилетий, размеры ущербов неуклонно нарастают [2, 3].

Постановка проблемы. Для общества всё более острыми становятся проблемы сохранения ресурсов леса для будущих поколений россиян, уменьшения и предотвращения ущербов. Для их решения Министерство природных ресурсов и экологии России применяет нормативный документ - «Методика исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам» [1].

Теория расчёта ущербов по указанной Методике молода, ей менее 10 лет. Поэтому в практических расчётах теоретики находят серьёзные алогизмы, которые в дальнейшем рассматриваются судебными инстанциями. Особенно много недостатков в расчётах ущербов вскрывается в исках к лесозаготовителям Иркутской области. Рассмотрим подобные противоречия по типичному лесозаготовителю Качугского района Иркутской области «Калес» (название изменено). Для анализа используется показатель «удельная ущербобёмкость законного лесопользования как отношение общей суммы ущерба животному миру на 1 га вырубленного лесного участка» (**Ущербобёмкость**). Специалист районного лесничества на основе собственных убеждений, действующей Методики 2011 года и методических подходов 2001 года [4] определил этот параметр за разные годы с большими различиями.

Существо проведённого расчёта специалистами лесничества. В 2016-2018 годах, за три года, Калес произвёл рубку древесины на площади 939,95 га. Тем самым, по оценке специалиста лесничества, нанёс ущерб животному миру на сумму 3161684 рубля. Средний размер **Ущербобёмкости** составил 3363,7 руб./га. В 2019 году лесозаготовитель вырубил 328,98 га, чем нанёс ущерб на один гектар лесного участка, по оценке лесничества, на сумму 5109,9 руб./га. В 2020 году ущербобёмкость составила 5612 руб./га. Отсюда видим различия в оценке **Ущербобёмкости** по одному лесопредприятию в 1,7 раза.

За эти годы расчетчик лесничества выявил «уникальную» особенность действий лесозаготовителя: на трёх территориях воздействия (необратимого, среднего, слабого) величины ущерба оценивались положительными значениями, а на территории сильного воздействия - со знаком минус. При этом отрицательные размеры ущербов были определены не только относительно каждого объекта охоты, но и площади лесного участка. В частности, в 2016 году территория сильного воздействия определена площадью «-132,41 га, в 2019 году -14,98 га, в 2020 году -63,1 га».

Такие же «минусовые ущербы» по территориям сильного воздействия Качугское лесничество определило и для всех объектов животного мира, в частности:

– в 2016 году ущерб по лосю составил (с минусом) -5755 руб., по косуле – 7948, по волку – 3,23 руб.;

– в 2019 году ущерб по лосю составил (с минусом) -1406 руб., по косуле – 2237, по волку –0,53 руб.;

– в 2020 году ущерб по лосю составил (с минусом) -6201 руб., по косуле – 11203, по волку –2,71 руб.

Как видно из анализа, различия в размерах ущербов животному миру от законных лесозаготовок не только многократные, но и противоположные по значениям. Расчёты специалистов лесничества позволяют высказать алогизм: «ущербы бывают положительные и отрицательные».

Указанные противоречия в расчетах ущербов иркутских специалистов Министерства лесного комплекса многократно увеличены специалистами Кикинского лесничества Прибайкальского района Республики Бурятия. В частности, специалисты В-Итацинского лесничества предъявили лесозаготовителю Алексею П. ущерб за вырубку в 2018 году 4,4 га лесного участка по договору купли-продажи в сумме 599,6 тыс. руб. (первоначально сумма иска составляла 811,7 тыс. руб.). Рассчитанная величина ущербоемкости в 40 раз превышает показатель Качугского лесничества.

Такая двусмысленность в практическом применении Методики 2011 года может быть объяснена произвольным толкованием указанного правового акта, а также игнорированием основ охотоведения, экологии и экономики природопользования.

Резюме. 1. Специалисты лесничеств Иркутской области и Республики Бурятия оценивают размеры ущерба животному миру в процессе законных лесозаготовок с большими произвольными отступлениями от действующей Методики 2011 года и без учёта научно-методических рекомендаций.

2. В целях укрепления принципа научности в процедуре расчетов эколого-экономических ущербов рекомендуем Рослесхозу сотрудничать с научными учреждениями для выработки региональных методических положений по оценке ущербов животному миру в результате законных лесозаготовок.

Список литературы:

1. Методика исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам. Утв. приказом МПР РФ от 8 декабря 2011 г. N 948. (в ред. Приказов Минприроды России от 22.07.2013 N 252, от 17.11.2017 N 612).

2. Беленюк Д.Н., Вашукевич Ю.Е., Камбалин В.С. Методические подходы к оценке ущербов от лесозаготовок. // Матер. национальной науч. конфер. «Научно-практические аспекты развития АПК» 12 ноября 2020 г. Красноярск: КрасГАУ, 2020. – С. 94-97.

3. Камбалин В.С., Вашукевич Е.В., Музыка С.М., Яценко Г.Н. Научно-методические подходы к оценке ущербов от лесозаготовок на примере Иркутской области. // Вестник охотоведения, 2020, Том 17, №3. С. 211-220.

4. Механизм оценки, предотвращения и возмещения ущербов в природопользовании. Часть 2. Охотничье хозяйство / под редакцией В.С. Камбалина /. Науч. сборник по гранту WWF. Иркутск: ИрГСХА, 2001. 122 с.