

УДК 338.49

ГРНТИ 14.27

DOI 10.24412/2409-3203-2021-26-71-74

МНОГОМЕРНЫЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ УСЛУГАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Смирнова Татьяна Анатольевна

канд.экон.наук, доцент кафедры экономики и управления АПК

ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал

Россия, г. Ачинск

Аннотация: В статье представлен методический подход в оценке обеспеченности услугами дополнительного образования для детей территорий муниципального образования. Рейтинговая оценка районов города Красноярска по уровню обеспеченности услугами дополнительного образования для детей выявила значительную неравномерность. Предложенный инструмент анализа может быть использован при принятии управленческих решений органами власти в направлении снижения территориальной дифференциации обеспеченности услугами дополнительного образования для детей.

Ключевые слова: дополнительное образование для детей, территория, рейтинговая оценка, район, территория, система показателей, образовательные программы, рейтинговая оценка, уровень обеспеченности.

MULTI-DIMENSIONAL COMPARATIVE ANALYSIS OF SUPPLEMENTARY EDUCATION SERVICES FOR CHILDREN

Smirnova Tatyana Anatolyevna

Ph.D., Associate Professor of Economics and management of agriculture

Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University

Russia, the city of Achinsk

Abstract: The article presents a methodological approach to assessing the availability of additional education services for children in the territories of the municipality. The rating assessment of the districts of the city of Krasnoyarsk on the level of provision of additional education services for children revealed a significant unevenness. The proposed analysis tool can be used when making management decisions by the authorities in the direction of reducing the territorial differentiation of the provision of additional education services for children.

Keywords: additional education for children, territory, rating score, district, territory, indicator system, educational programs, rating score, level of security.

Дополнительное образование детей представляет собой независимое от обязательной программы общеобразовательного учреждения направление, которое предполагает всестороннее развитие личности, соответствует его интересам, а также помогает выявлять скрытые таланты ребенка и способствует будущему самоопределению [1]. Дополнительное образование – это один из видов обучения, которое в состоянии удовлетворить постоянно меняющиеся образовательные и социокультурные потребности подрастающего поколения [2]. Сфера дополнительного образования является важной составляющей не только образовательной системы, но и всей социальной сферы в целом. Такая система, главной задачей которой является совместная работа с детьми, их воспитание и обучение, должна подлежать обязательному государственному регулированию. Двумя основными нормативно-правовыми актами (далее – НПА),

регулирующими отрасль дополнительного в Российской Федерации являются федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3] и постановление Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг». Последний НПА касается не всего дополнительного внешкольного обучения, а только его коммерческого подразделения.

Дополнительному образованию в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» уделена десятая глава. В статье 75 содержится базовая информация по формированию этой отрасли и минимальным требованиям. В п.5 настоящей статьи есть ссылки на ст. 83 и 84, которые регламентируют особенности реализации образовательных программ, в частности, в художественно-эстетическом направлении и физической культуры и спорта, соответственно. Они в полном объеме описывают весь процесс осуществления деятельности в художественно-эстетическом и спортивном направлениях дополнительного образования [3].

В настоящее время ввиду ограниченности бюджетных средств и отсутствия возможностей в полной мере выполнять перед населением обязательства по соблюдению всех нормативов в отношении обеспеченности образовательными услугами, стоит задача выработать рациональный, объективный подход, позволяющий максимально «справедливо» распределить возможности оказания образовательных услуг между микрорайонами и районами Красноярска. [4]

Использование многомерного сравнительного анализа в отношении обеспеченности территорий услугами дополнительного образования для детей имеет преимущества, которые заключаются в максимальном охвате признаков пространства. В основе группировки используется не один признак (показатель), а целая система показателей, всесторонне характеризующих инфраструктурное обеспечение дополнительного образования для детей на территории. В результате исследования представляется возможность ранжирования территориальных единиц по уровню обеспеченности услугами дополнительного образования для детей.

В рамках использования данного методического подхода предлагается следующий алгоритм действий:

1. Составляется система показателей для оценки инфраструктурного обеспечения дополнительного образования детей на конкретных территориях (районы или микрорайоны).

2. По каждому из показателей определяется максимальное значение индикатора, которое принимается за единицу, а остальные индикаторы этого показателя делятся на это максимальное значение, в результате чего получаются стандартизированные коэффициенты по всем территориям исследования.

3. Определяется рейтинг по каждой анализируемой территории с помощью формулы:

$$RD_i = \sqrt{\sum_{j=1}^k x_{ij}^2 + \sum_{j=k+1}^m (1 - x_{ij})^2}, \quad (1)$$

где RD_i – рейтинговая оценка для i-ой территории (район или микрорайон);

x_{ij} – стандартизированный коэффициент i-ой территории (район или микрорайон), имеющий прямую зависимость влияния на уровень инфраструктурного обеспечения дополнительным образованием;

$1 - x_{ij}$ – стандартизированный коэффициент i-ой территории, имеющий обратную зависимость влияния на уровень инфраструктурного обеспечения дополнительным образованием.

4. Ранжирование территорий в порядке убывания рейтинговой оценки. Территория с наименьшим рейтингом в наибольшей степени требует внимания органов властей в части принятия решений по вопросам инфраструктурного обеспечения дополнительного образования детей.

Для оценки инфраструктурного обеспечения дополнительного образования на территории предлагаются следующие показатели:

X1 – количество учреждений дополнительного образования на территории района, микрорайона;

X2 – максимальная пешеходная доступность от дома до учреждения дополнительного образования детей;

X3 – численность детей школьного возраста, проживающих на данной территории.

Представленный перечень показателей не является исчерпывающим и при наличии соответствующей статистики может быть расширен за счёт таких показателей как: уровень обеспеченности дополнительным образованием для детей на территории (по мнению жителей), количество программ дополнительного образования для детей на территории района, количество свободных мест по программам дополнительного образования на территории района, количество частных организаций дополнительного образования детей на территории района и т.п..

Таблица 1 – Стандартизированные коэффициенты показателей оценки районов г. Красноярск по обеспеченности услугами дополнительного образования для детей

Район	Численность населения школьного возраста, всего, чел.	Кол-во учреждений, единиц	Макс. пешеходная доступность от дома, км	RD
Октябрьский	0,456	0,8	1	1,344
Железнодорожный	0,253	0,6	0,2	2,147
Центральный	0,285	0,6	0,2	2,115
Советский	1	0,8	0,3	1,5
Свердловский	0,402	0,4	0,3	1,298
Ленинский	0,441	1	0,24	2,319
Кировский	0,372	0,6	0,4	1,828

Представленные в таблице стандартизированные коэффициенты показателей демонстрируют положение районов города Красноярск в отношении обеспеченности услугами дополнительного образования для детей.

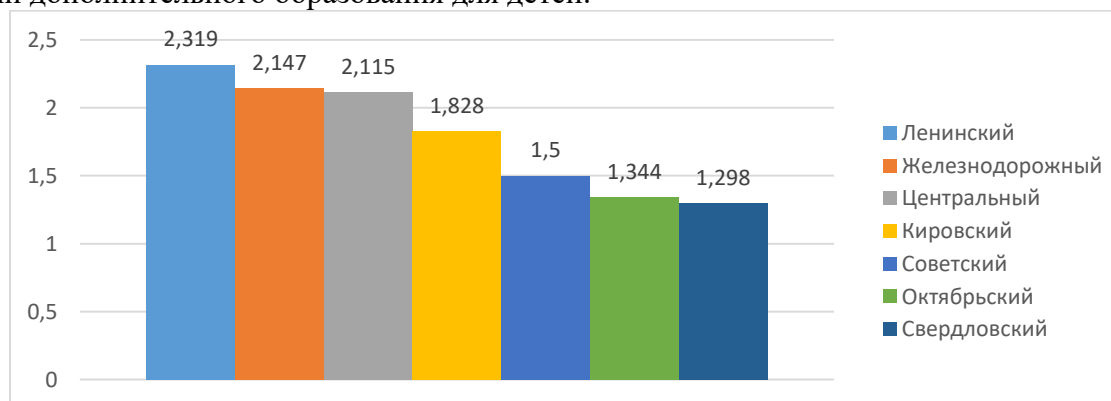


Рисунок 1 – Рейтинг районов г. Красноярск по уровню обеспеченности дополнительным образованием

Наиболее обеспеченным услугами дополнительного образования для детей является Ленинский район, «отстающими» - Свердловский и Октябрьский районы. Последний активно застраивается новыми микрорайонами и занимает лидирующие позиции по сдаче жилья в новостройках, при этом инфраструктурное обеспечение образовательного пространства этой территории значительно «отстаёт» от темпов строительства жилых домов, что требует принятия срочных решений в отношении обеспечения услугами сферы дополнительного образования для детей. Представленный способ оценки обеспеченности территорий инфраструктурой дополнительного образования для детей поможет органам власти выстроить наиболее эффективную политику в части развития дополнительного образования для детей, основываясь на объективном подходе в решении проблемы территориальной дифференциации.

Список литературы:

1. Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность. Теория и практика организации / Г.А. Аванесова. – Москва: Аспект-пресс, 2006. – 236 с.
2. Буйлова Л. Н. Дополнительное образование детей: экспликация понятия / Буйлова Л. Н. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012. – №3 – С. 31–35.
3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Дата обращения 12.02.2021 – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
4. Смирнова, Т.А. Оценка и возможности сглаживания диспропорций территориальной обеспеченности образовательными учреждениями (на примере города Красноярска) / Т.А. Смирнова, К.А. Краснова // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. Т. - № 9(456). – С. 1655-1672. – DOI 10.24891/ky.16.9.1655.

