

2. Гумеров Э.А., Кузяшев А.Н. Криптовалюта как элемент распределенной экономики / Междисциплинарный подход к исследованию экономики // материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию кафедры общей экономической теории БашГУ: в 3 частях. 2017. С. 25-28.
3. Логинов, В.Н. Методы принятия управленческих решений: Учебное пособие / В.Н. Логинов. - М.: КноРус, 2018.
4. Методы принятия управленческих решений: количественный подход (для бакалавров) / Под ред. Кочкарова А. А. - М.: КноРус, 2017.
5. Сайтгареева Р.Ш., Кузяшев А.Н. Электронное обучение с применением технологий 1С // Преподавание информационных технологий в российской федерации. Материалы Семнадцатой открытой Всероссийской конференции. С. 422-424. Режим доступа - <https://elibrary.ru/item.asp?id=41310794> (дата обращения: 24.05.2021).
6. Самохин, С.В. Стратегические управленческие решения как фактор создания инноваций в малом предпринимательстве: монография / С. В. Самохин. - Казань: Бук, 2017.
7. Формирование эффективных управленческих решений в условиях неопределенности: современный опыт, перспективы, инновации: монография / Л. В. Борисова, В. П. Димитров, Т. П. Кузьминская [и др.]. - Ростов-на-Дону: ИП Беспамятнов С. В., 2018.
8. Черняк, В.З. Методы принятия управленческих решений: Учебник / В.З. Черняк. - М.: Academia, 2019.



УДК 330.342.4:339.13

ГРНТИ - 06.01.05

DOI 10.24412/2409-3203-2021-26-68-70

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФИРМЫ

Онищенко Наталья Николаевна

к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
Россия, Хабаровск

Гун Хуаньшо

магистрантка направления «Международный менеджмент»
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
Китай, г. Пекин

Аннотация: Судя по результатам существующих исследований в мире, пока отсутствует общепризнанной и систематической теории и метода оценки конкурентоспособности предприятий. Создание систематической теории и системы методов оценки конкурентоспособности предприятий и научная оценка положений конкурентоспособности предприятий, имеют важное теоретическое значение и реальность для предприятий, позволяют понять свое собственное позиционирование, выявить свои собственные преимущества и недостатки, сформулировать стратегии развития, а также улучшить и повысить свою конкурентоспособность.

Ключевые слова: конкурентоспособность, оценка, рынок, ресурсы, технология.

SYSTEM OF INDICATORS FOR EVALUATING THE COMPETITIVENESS OF A FIRM

Onishchenko Natalia Nikolaevna

PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Management of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Pacific State University" Russia, Khabarovsk;

Gong Huanshuo

Master of the Pacific State University
China, Beijing

Resume: Judging by the results of existing studies in the world, there is still no generally accepted and systematic theory and method for assessing the competitiveness of enterprises. The creation of a systematic theory and system of methods for assessing the competitiveness of enterprises and the scientific assessment of the provisions of the competitiveness of enterprises, are of great theoretical importance and reality for enterprises, allow them to understand their own positioning, identify their own advantages and disadvantages, formulate development strategies, and improve and enhance their competitiveness.

Key words: competitiveness, assessment, market, resources, technology

В соответствии с влиянием факторов на конкурентоспособности предприятий проводится количественная и качественная оценка данного параметра, чтобы определить уровень конкурентоспособности предприятий.

Количественная оценка является более точной и объективной. Наиболее распространённым и разработанным методом количественной оценки выступает аналитический показатель конкурентоспособности, который определяется путём расчёта единичных и групповых критериев конкурентоспособности. Основные показатели относятся к следующим отраслям: рынок; ресурсы; технология (рисунок 1).

Таблица 1 - Аналитические показатели оценки конкурентоспособности предприятия

Анализ конкурентоспособности предприятия	Рынок	Продукция
		Район обслуживания
		Местоположение производственной цепочки
	Ресурсы	Материальные
		Человеческие
		Организационные
	Технология	Инвестиции в технологии
		Выпуск технологии
		Качество выпуска

С точки зрения рынка, в основном анализировать такие показатели, как доля рынка, лояльность клиентов и отношение вязкости, и выводы показывают, что показатели дохода имеют очень важное влияние на конкурентоспособность предприятий. Бладгуд провел анкетный опрос 380 менеджеров в обрабатывающей промышленности США, чтобы изучить взаимосвязь между корпоративной конкурентоспособностью и долей рынка. Вывод подтвердил, что доля рынка используется многими компаниями для прогнозирования конкурентов. Китайский экономист Лю Зесен использует долю рынка для измерения масштабов бизнеса компании на товарном рынке и степени, в которой ее продукты принимаются покупателями, а темпы роста доходов от продаж отражают тенденцию продуктов компании на рынке, которые принимаются покупателями. Таким образом, для анализа рыночной конкурентоспособности компании можно выбрать долю рынка и темпы роста выручки от продаж продуктов, областей обслуживания и позиций в производственной цепочке для количественного измерения, что действительно отражает статическую силу компании и динамический доход компании.

С точки зрения ресурсов, в основном это рассмотрение материальных ресурсов, человеческих ресурсов и организационных ресурсов. Материальная база предприятия включает оборудование, здание, сертификаты, товарные знаки, патенты и др. Человеческие ресурсы в основном учитывают количество и качество персонала.

Организационные ресурсы позволяют найти возможности на внешнем рынке для повышения конкурентоспособности ресурсов. Дайер указал, что долгосрочный доход компании напрямую связан с ресурсами организации. Именно ресурсы, спрятанные во внутренних отношениях компании, способствуют торговле между компаниями, что, в свою очередь, приводит к экономическому росту компании.

С точки зрения технологии, он в основном учитывают ввод технологии, выпуск технологии и качество продукции. Отечественные ученые используют долю затрат на разработку технологий и количество научно-исследовательского персонала для измерения инвестиций в технологии. Альфред Кляйнкнехт, Бобилло А.М. и другие обнаружили, что вложение затрат на исследования может поддержать предприятия в проведении фундаментальных исследований, что, в свою очередь, положительно сказывается на производительности и прибылях предприятий.

В целом, оценивая конкурентоспособность предприятия, мы не должны просто смотреть на какой-то один показатель, обязательно учитывать характеристики предприятия и отрасли, к которой оно принадлежит. Производственные предприятия могут в основном учитывать долю своей продукции на рынке. Количество сотрудников важно для трудоемких компаний. Научно-исследовательские и технологические компании должны учитывать инвестиции в технологии, и результаты, и качество исследований.

Список литературы:

1. Близнюк. О.С. Методологические подходы к исследованию понятия “конкурентоспособности” / О.С. Близнюк// Наука и техника. 2018. Т.17, №.4. С.344-354
2. Ван Цзиньвэнь. Исследование международной конкурентоспособности китайских предприятий с иностранными инвестициями Д. Внешняя торговля провинции Гуандун Университет, 2016.
3. Чжан Дунмэй, Чжуан Шаофэн, Линь Юлин Исследование международной конкурентоспособности китайских предприятий с иностранными инвестициями. Институт финансов и финансов Университета иностранных языков Фучжоу, 2019.
4. Система показателей оценки конкурентоспособности предприятия -URL: <http://www.managemasters.ru/gmases-364-1.html> ((Дата обращения: 04 января 2021 года)

