

УДК 005

ГРНТИ: 82.05.09

DOI 10.24412/2409-3203-2021-26-66-68

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Кузяшев Азат Нургалеевич

к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления

Золотарев Николай Анатольевич

студент 3 курса направления подготовки «Государственное и муниципальное управление»
института экономики, управления и финансов АНОВО «Российский новый университет»

Россия, г. Москва

Аннотация: В данной статье раскрыты теоретические основы, касающиеся содержания и принятия управленческих решений. Особое внимание уделено теории принятия управленческих решений с учетом субъективного фактора. Авторы выделяют принципиальные подходы к определению «решений» и раскрывают содержание понятия «решение». Проблема принятия решений носит фундаментальный характер, что определяется ролью, которую играют решения в любой сфере человеческой деятельности.

Ключевые слова: Управленческие решения, инструментарий, инструменты подготовки, альтернативы, инструментальная поддержка.

TO THE QUESTION ABOUT THE CONTENT AND MAKING OF MANAGEMENT DECISIONS

Kuzyashev Azat Nurgaleevich

Ph.D., Associate Professor of the Department of State and Municipal Management

Zolotarev Nikolay Anatolyevich

3rd year student of the field of study "State and municipal administration

Institute of Economics, Management and Finance of the

ANOVO «Russian New University»

Russia, Moscow

Abstract: This article reveals the theoretical foundations regarding the content and management decision-making. Particular attention is paid to the theory of managerial decision-making taking into account the subjective factor. The authors highlight the fundamental approaches to the definition of "decisions" and reveal the content of the concept of "decision". The problem of decision making is fundamental, which is determined by the role that decisions play in any area of human activity.

Key words: Management decisions, tools, training tools, alternatives, instrumental support.

Несмотря на то, что в XXI веке, эпохе цифровизации и информатизации управления, все большее число управленческих процессов и процедур автоматизируется, сохраняется существенное влияние субъективного фактора в управлении, в том числе, предприятиями, а также органами публичной власти.

Субъективный фактор управления означает то, что конкретное лицо, группа лиц, принимает разного рода решения по стратегическим, тактическим и оперативным аспектам функционирования социально-экономического объекта или процесса, от корректности, а также результативности которых зависит успешность функционирования данного процесса (объекта). Такие решения именуются управленческими, поскольку

затрагивают те или иные аспекты управления – предприятием, учреждением, или по определенному направлению публичного (государственного и муниципального) управления [7].

В соответствии с классическим определением, под управленческим решением следует понимать последовательность индивидуальных или коллективных управленческих действий, ставших результатом комплексного изучения состояния дел в сфере управления (конкретной управленческой ситуации), выбора наилучшей альтернативы вмешательства в нее, и направленных на достижение конкретной управленческой цели [2; 4].

Из вышеприведенного определения, можно выделить несколько ключевых характеристик управленческих решений, предопределяющих сущность данной категории:

- несмотря на название, принятие управленческого решения не является самостоятельным, автономным (единичным) действием, а предполагает последовательность действий;
- важной предпосылкой принятия управленческого решения должно выступать детальное изучение управленческой ситуации, состояния дел в конкретной сфере управления [1];
- управленческие решения могут приниматься как одним управленцем (индивидуальные), так и коллегиально. Коллегиальный фактор нередко становится одним из источников повышения корректности и результативности принимаемых решений, что предполагает необходимость принятия коллегиальных решений, задействования экспертов в процессах разработки, принятия и реализации управленческих решений [6];
- управленческие решения охватывают абсолютно все сферы управления социально-экономическими процессами и объектами, и являются неотъемлемой частью процесса управления как такового;
- управленческое решение в подавляющем случае предполагает под собой выбор из множества так называемых альтернатив, и принимается, в общем случае, в ситуации неопределенности. В результате, выбор наилучшего решения требует применения комплекса специальных инструментов, методов и средств, в том числе, способствующих наилучшему выбору из множества альтернатив;
- управленческие решения призваны достичь определенной управленческой цели, потому главным аспектом их успешной разработки и реализации выступает корректное целеполагание;
- управленческие решения, хотя и призваны быть успешными, однако в реальной жизни такими не всегда являются. В результате, можно классифицировать управленческие решения, например, на эффективные и неэффективные. Основная цель управленца – принятие корректных управленческих решений, реализация которых обеспечит достижение заранее поставленной цели [3]. В этой связи, в понятие эффективности управленческого решения можно включить такие сущностные аспекты, как корректность и результативность управленческого решения.

Из перечисленных сущностных характеристик управленческих решений, можно констатировать, что их принятие требует исключительно грамотного, селективного, научного подхода – в результате, скажем, теория управленческих решений в последние десятилетия оформилась в особую управленческую науку, включающую в себя элементы общей теории управления, менеджмента, государственного и муниципального управления, психологии управления, экономического анализа, теории игр и математических методов исследования операций и т.д. [5; 8].

Список литературы

1. Арсеньев, Ю.Н. Управление проектами и принятие решений: эффективность, надежность, качество, безопасность, риски: монография / Ю. Н. Арсеньев, Т. Ю. Давыдова, А. А. Сычугов. – М.; Тула: Изд-во ТулГУ, 2018.

2. Гумеров Э.А., Кузяшев А.Н. Криптовалюта как элемент распределенной экономики / Междисциплинарный подход к исследованию экономики // материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию кафедры общей экономической теории БашГУ: в 3 частях. 2017. С. 25-28.
3. Логинов, В.Н. Методы принятия управленческих решений: Учебное пособие / В.Н. Логинов. - М.: КноРус, 2018.
4. Методы принятия управленческих решений: количественный подход (для бакалавров) / Под ред. Кочкарова А. А. - М.: КноРус, 2017.
5. Сайтгареева Р.Ш., Кузяшев А.Н. Электронное обучение с применением технологий 1С // Преподавание информационных технологий в российской федерации. Материалы Семнадцатой открытой Всероссийской конференции. С. 422-424. Режим доступа - <https://elibrary.ru/item.asp?id=41310794> (дата обращения: 24.05.2021).
6. Самохин, С.В. Стратегические управленческие решения как фактор создания инноваций в малом предпринимательстве: монография / С. В. Самохин. - Казань: Бук, 2017.
7. Формирование эффективных управленческих решений в условиях неопределенности: современный опыт, перспективы, инновации: монография / Л. В. Борисова, В. П. Димитров, Т. П. Кузьминская [и др.]. - Ростов-на-Дону: ИП Беспамятнов С. В., 2018.
8. Черняк, В.З. Методы принятия управленческих решений: Учебник / В.З. Черняк. - М.: Academia, 2019.



УДК 330.342.4:339.13

ГРНТИ - 06.01.05

DOI 10.24412/2409-3203-2021-26-68-70

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФИРМЫ

Онищенко Наталья Николаевна

к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
Россия, Хабаровск

Гун Хуаньшо

магистрантка направления «Международный менеджмент»
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
Китай, г. Пекин

Аннотация: Судя по результатам существующих исследований в мире, пока отсутствует общепризнанной и систематической теории и метода оценки конкурентоспособности предприятий. Создание систематической теории и системы методов оценки конкурентоспособности предприятий и научная оценка положений конкурентоспособности предприятий, имеют важное теоретическое значение и реальность для предприятий, позволяют понять свое собственное позиционирование, выявить свои собственные преимущества и недостатки, сформулировать стратегии развития, а также улучшить и повысить свою конкурентоспособность.

Ключевые слова: конкурентоспособность, оценка, рынок, ресурсы, технология.

SYSTEM OF INDICATORS FOR EVALUATING THE COMPETITIVENESS OF A FIRM