

УДК 343.8

ГРНТИ 10.83

DOI 10.24412/2409-3203-2021-26-36-39

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПРОЙТИ КУРС ЛЕЧЕНИЯ ОТ НАРКОМАНИИ ПРИ ОСУЖДЕНИИ К ШТРАФУ

Рахматулин Закир Равильевич

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых и отраслевых юридических дисциплин
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
профессор кафедры административного права
и административной деятельности органов внутренних дел
Сибирский юридический институт МВД
Россия, г. Ачинск

Аннотация: в статье изучены статистические показатели криминальной активности лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения. Исследован удельный вес таких преступников в общем массиве осужденных. Также проанализированы вопросы применения обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию при осуждении к штрафу. Изучены нормы ведомственных нормативных актов, которые регламентируют порядок реализации мер, предусмотренных ст. 72¹ УК РФ. Предложены новеллы, связанные с применением ответственности к подучетным в случае невыполнения ими обязанностей в рамках реализации рассматриваемой меры.

Ключевые слова: штраф, преступления, алкоголизм, наркомания, лечение, реабилитация, осужденный, ответственность.

REALIZATION OF OBLIGATION TO UNDERGO COURSE OF TREATMENT FOR DRUG ADDICTION AT CONVICTION TO FINE

Rakhmatulin Zakir R.

PhD in Law, Associate Professor of the Department
of State-Legal and Branch Legal Disciplines
Krasnoyarsk State Agrarian University Achinsk Branch
Professor of the Department of Administrative Law
and Administrative Activities of the Internal Affairs Division,
The Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Russia, Achinsk

Abstract: the article examined statistical indicators of criminal activity of persons who committed crimes while intoxicated and (or) intoxicated. The proportion of such criminals in the general array of convicts has been investigated. Also, the issues of application to accountants who are fined, obligations to undergo treatment for drug addiction and medical and (or) social rehabilitation were analyzed. The norms of departmental regulatory acts regulating the procedure for the implementation of measures enshrined in Art. 72 ¹/₄ of the Criminal Code of the Russian Federation. Novelties are proposed that provide for the application of liability to convicts in case of failure to fulfill the obligations applied in the framework of the implementation of the measure under consideration.

Keywords: fine, crimes, alcoholism, drug addiction, treatment, rehabilitation, convict, liability.

Наркотизация населения Российской Федерации составляет серьезную проблему для нашего общества и государства. Неслучайно эта тема перманентно обсуждается в различных науках, изучающих социум [1,2,3,5]. Общество стремится выработать эффективные механизмы, позволяющие осуществлять борьбу с данным негативным явлением. Одним из таких инструментов являются уголовные наказания, которые должны исправлять преступника, восстанавливать социальную справедливость и предупреждать совершение новых преступлений.

Следовательно, ключевые задачи юридической науки в настоящее время состоят в том, чтобы осуществлять регулярный мониторинг реализации указанных мер, вырабатывая при этом наиболее действенные методы профилактики.

В рамках настоящей статьи обратим внимание на вопросы борьбы с наркозависимостью при исполнении отдельных наказаний без изоляции от общества. Так, согласно ст. 72¹ УК РФ «При назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию».

Представляется, что социальная обусловленность введения данной нормы сомнений не вызывает. Данный вывод следует из анализа статистической информации. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в наркотическом и ином опьянении совершили преступления в 2015 г. – 7213 осужденных, в 2016 г. – 6997, в 2017 – 6727, 2018 – 5143, 2019 – 4227 лиц[4]. Отметим, что удельный вес этих показателей в системе общего массива виновных не является значительным, поскольку доля этих показателей в 2015 г. составила 1%, в 2016 г. – 0,9 %, 2017 – 1 %, 2018 г. – 0,8 %, 2019 г. – 0,7 %[4].

Однако правоприменителем во внимание должен приниматься тот факт, что лица могут одновременно употреблять наркотики и алкогольные напитки. Более того, некоторые из них употребляют алкоголь, чтобы скрыть факт приема наркотиков. В связи с этим целесообразно обратить внимание и на статистические показатели совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения. Отметим, что этот показатель в несколько раз выше, чем сравниваемый.

Так, в 2015 г. эти данные составили 196014 тыс. человек, в 2017 г. – 225937, в 2018 г. – 206535, в 2019 г. – 179293 человека. Причем, доля таких лиц в системе осужденных с каждым годом меняется. В 2015 г. она составила – 26,7 %, в 2016 г. – 33,6 %, 2017 г. – 32,4 %, 2018 г. – 31,4 %, 2019 г. – 30 %.

Следовательно, актуально то, какому количеству осужденных назначено лечение от алкоголизма и наркомании. Заметим, что таких преступников немного. Так, в 2019 г. определено лечение от наркомании 2213 лиц, от алкоголизма – 1663, что составляет 0,4 % и 0,4 % от общего количества подучетных соответственно. Более подробную информацию смотрите в таблице 1.

Анализ статистической информации позволяет достоверно установить, что введение ст. 72¹ УК РФ практически никак не влияет на практику реализации исследуемых мер. Только в 2014, 2015 гг. был замечен скачок в применении лечения от наркомании, однако с 2016 г. снова наблюдается снижение показателей. Представляется, что это во многом связано с тем, что реализация ст. 72¹ УК РФ в практической деятельности является сложной, возникает значительное количество проблемных вопросов. Следовательно, в связи с этим существует необходимость применения лечения к осуждаемым к штрафу.

Таблица 1 - Статистические показатели количества осужденных, которым определено лечение от алкоголизма или наркомании

Определено лечение	Год						
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
От алкоголизма	1518	1704	1696	2105	1955	1820	1663
От наркомании	2855	3847	4824	2645	2796	2538	2213
Удельный вес лиц, которым определено лечение от алкоголизма в общем числе осужденных	0,2 %	0,2 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
Удельный вес лиц, которым определено лечение от наркомании в общем числе осужденных	0,4 %	0,5 %	0,8 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %

На наш взгляд, правовая регламентация исполнения медицинских мер обладает в рассматриваемом случае определенной спецификой. Можно вести речь о двойственном их характере. Одни из них связаны с порядком уплаты штрафа, другие – с применением мер, закрепленных в ст. 72¹ УК РФ. Думается, что в УИК РФ следует предусмотреть, что к субъектам исполнения наказания, предусмотренного ст. 46 УК РФ, относятся не только судебные приставы, но и уголовно-исполнительные инспекции. Данные изменения следует внести в ч. 1 ст. 16 УИК РФ. Кроме этого, к недостаткам правового регулирования изучаемой меры относится то, что в законодательстве отсутствуют средства обеспечения режима указанной обязанности.

Следовательно, необходимо констатировать, что правовых инструментов принуждения в случае отказа от исполнения правил нет. В этой связи обратим внимание на Приказ Министерства юстиции РФ, Министерства здравоохранения РФ от 3 февраля 2020 г. № 7/59 «Об утверждении Порядка осуществления контроля за исполнением осужденными, признанными больными наркоманией, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию». В пункте 15 данного документа закреплены виды нарушений, которые может допускать виновный. Их совершение должно рассматриваться во взаимосвязи с фактом того, что осужденный обязан уплатить штраф. Следовательно, уважительной причиной нарушения обязанностей и запретов следует признавать только случаи, когда осужденный не выполняет предписания в связи с тем, что он работает, а накопленные средства идут в счет уплаты назначенного судом наказания. Отметим, что осужденного следует признавать нарушителем режима штрафа и уголовно-исполнительная инспекция в этом случае должна выносить предупреждение в случае неисполнения подучетным следующих мер:

- а) отказался от прохождения лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации;
- б) не приступил к лечению от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации в течение срока свыше 30 календарных дней после составления подписки;
- в) не выполняет требования лечащего врача, без уважительных причин;
- г) употребляет наркотические средства и психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные вещества, а также систематически употребляет спиртные напитки.

Если после вынесения предупреждения лицо повторно совершает вышеуказанные нарушения, то оно должно признаваться злостным нарушителем режима штрафа.

Вместе с тем следует отдельно предусмотреть, что за невыполнение режимных требований, которые в Приказе предусмотрены в п. «б» и «в», лицо будет признаваться нарушителем в случае отсутствия уважительных причин. Думается, что данное правило подчеркивает то, что в первую очередь виновный должен исполнить обременения по уплате штрафа. Если будет установлено, что он нарушал требования ввиду того, что

осуществлял трудовую деятельность и предпринял все меры для исполнения судебного предписания, но ввиду объективных причин ему это не удалось, то ответственность наступать не должна. К примеру, у осужденного не гибкий рабочий график и оставить производство он не может. В этом случае инспекция вправе отправить запрос по месту работы лица и обратиться с ходатайством к руководству организации за содействием по реализации обязанностей, установленных судом.

Таким образом, правила об уклонении от прохождения медицинской и (или) социальной реабилитации, сформулированные в тексте выше, следует изложить в специально вводимой норме – ч. 5¹ ст. 46 УК РФ.

Представляется, что данные новеллы позволят увеличить эффективность мер, применяемых в порядке ст. 72¹ УК РФ, а также повысят специально-предупредительный потенциал уголовного наказания в виде штрафа.

Литература:

1. Куцкель М.В. К вопросу о порядке определения предмета правонарушения, предусмотренного статьей 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях/ М.В. Куцкель // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 4. (90). С. 90-96.
2. Новикова Е.П. Современные меры противодействия наркотизации населения России /Е.П. Новикова, А.Н. Щеголева // Вестник Воронежского института МВД России № 1. 2017. С. 203-208.
3. Рахматулин З.Р. Отдельные аспекты злостного уклонения от отбывания некоторых наказаний без лишения свободы и условного осуждения/ З.Р. Рахматулин, П.В. Сорокун // В сборнике: Наука и образование: Опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатыя., Красноярск, 2020. С. 573-575.
4. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074>. Дата обращения: 18.04.2021 г.
5. Тепляшин П.В. актуальные криминологические тенденции развития наркоситуации в регионе ответственности государств-членов организации договора о коллективной безопасности/ П.В. Тепляшин // В сборнике: Енисейские политико-правовые чтения. Сборник научных статей по материалам XIII Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 362-367.