

5. Мельников Е.Б., Попельницкий Е.В. Некоторые вопросы производства экспертиз и исследований аналогов наркотических средств и психотропных веществ в ЭКП МВД России / NovaUm.Ru. №15. 2018.

6. Назарук М.В. Административная ответственность за незаконные приобретение, хранение, потребление наркотических средств или психотропных веществ. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2004.

7. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 11.01.2009 № 7 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 10.05.2019 № 5-478/2019 // URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

9. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел : монография. Красноярск, 2012.



УДК 340.115.4

ГРНТИ 10.01

DOI 10.24412/2409-3203-2021-26-33-35

К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Маякунов Александр Эдисонович

к. филос. н., заведующий кафедрой теории, истории государства и права
юридический факультет

Ильина Светлана Аркадьевна

магистрант 1 курса, юридический факультет
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет имени М. К. Аммосова»
Россия, г. Якутск

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме доктринального понимания сущности и юридической природы законодательства. В рамках исследования рассмотрены проблемы понимания законодательства в широком и узком смыслах, подзаконные акты как часть законодательства, дано определение, представлена характеристика юридической природы и цели законодательства.

Ключевые слова: законодательство, законодательство в широком и узком смыслах, нормативно-правовые акты, подзаконные акты, законотворчество, толкование законодательства.

ON THE QUESTION OF UNDERSTANDING LEGISLATION IN LEGAL THEORY

Alexander Edisonovich Mayakunov

Ph. D., Head of the Department of Theory, History of State and Law Faculty of Law

Irina Svetlana Arkadyevna

1st year Master's Student, Faculty of Law
North-Eastern Federal
University named after M. K. Ammosov
Russia, Yakutsk

Abstract: The article is devoted to the actual problem of the doctrinal understanding of the essence and legal nature of legislation. Within the framework of the study, the problems of understanding legislation in a broad and narrow sense, by-laws as part of legislation are considered, a definition is given, a characteristic of the legal nature and purpose of legislation is presented.

Keywords: legislation, legislation in a broad and narrow sense, regulatory legal acts, by-laws, lawmaking, interpretation of legislation.

Правовая сфера, как и любая сфера жизни, требует порядка и некой систематизации. Имея множество специальных понятий, терминов, юриспруденция добивается того самого порядка путем их истолкования во избежание в последующем неправильного понимания или применения в жизни нормы права. Например, чтобы не допустить такого в российском праве законодатель, узаконивает те, или иные понятия в нормативно-правовых актах, давая им четкое толкование, что естественно упрощает их применение на практике. В случае отсутствия в нормативно-правовых актах необходимого толкования, необходимо обратиться за доктринальным толкованием, чего, как мы считаем, в российском праве достаточно.

Между тем в настоящее время одно из главных понятий юриспруденции – законодательство, не имеет четко определенного толкования, что создает определенные трудности, как в научной сфере, так и в правоприменительной деятельности. Отсутствие конкретного толкования в виде легального определения данного термина влечет за собой наличие множества интерпретаций понятия законодательство. Связано это с тем, что авторы по-разному определяют содержание законодательства. Так, существуют несколько подходов в понимании законодательства в Российской Федерации.

Р.А. Ромашов, В.А. Толстик являются представителями одного из значительных подходов к пониманию законодательства [5, С. 93]. Они считают, что законодательство – это совокупность всех источников права. То есть, они фактически отождествляют термины «законодательство» и «формально-юридические источники права» [5, С. 95].

Представителями другого подхода являются О.В. Анциферова и В.А. Лебедев [1]. Они в свою очередь считают, что отождествление понятий недопустимо, которые ранее указанные авторы считают одинаковыми. Авторы в работе «Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации» утверждают, что законодательство является частью источника права. В рамках данного подхода законодательство делится на узкое понимание и на широкое понимание.

Согласно широкому пониманию данного термина, под законодательством понимается совокупность всех нормативно-правовых актов, включая все подзаконные акты.

Интересным является мнение Д.А. Керимова, который считает, что «законодательство - это совокупность только законодательных актов, но в практическом обиходе законодательство понимают более широко: законодательство включает в себя не только законы, но и подзаконные акты, образуя вместе с ними единую законодательную систему» [3, С.9].

Также имеются иные подходы, согласно которым законодательство - это только те акты, которые изданы высшими органами государственной власти. Представителями данного подхода являются В. К. Бабаев, Т.В. Кашанина [6, С.14].

Узкое понимание термина законодательство представляет собой совокупность актов, принятых законодательным органом, то есть непосредственно представителями народа.

Помимо прочего существуют авторы, считающие, что законодательство — это деятельность и последующий результат, а не совокупность тех или иных норм. Например, В. И. Забавка в своей работе «Система требований к законодательству (на примере законодательства Российской Федерации и ее субъектов)» утверждает, что

«законодательство – это деятельность органов законодательной власти или форма правотворческой деятельности, выражающая суверенитет народа» [3, С. 5].

Таким образом, понятие законодательство в настоящее время рассматривается в двух больших трактовках. Как при широком смысле, так и при узком, нормативно-правовые акты являются составляющими законодательства. Вопрос состоит в том, что являются ли подзаконные акты частью законодательства?

Полагаем, что понимание термина законодательство в широком смысле более применимо в существующем российском праве. Поскольку подзаконные акты издаются в соответствии с законами и не противоречат ему. Подзаконные акты в основном имеют вспомогательный характер, что иногда необходимо в практической деятельности юриста. Если в юридической теории достаточно одних законов, то на практике их бывает недостаточно. Таким образом, игнорирование подзаконных актов является нелогичным и несоответствующим реальности. При этом необходимо учитывать, что субъекты Российской Федерации с учетом особенностей их административно-территориальных образований издают те законы и подзаконные акты, которые им необходимы на практике. Однако мнение, что все источники права являются законодательством, по-нашему мнению, является неправильным. Связано это с тем, что в понятие законодательство все-таки следует включать только правовые акты.

Касательно мнения, что законодательство это - некая деятельность органов законодательной власти имеет место быть термин законотворчество, а не законодательство. Законотворчество и есть деятельность указанных лиц по принятию, изменению и по отмене законов.

Таким образом, под законодательством следует понимать совокупность нормативных правовых актов, включая и подзаконные акты с учетом того, что на практике и в юридической теории понятие законодательство различаются. Но при этом, правомерно считать, что деление понятия термина законодательство на широкое и узкое понимание все-таки релевантно, однако они скорее друг друга дополняют, нежели, чем друг друга исключают. Применения того или иного варианта понятия термина зависит от возникшей ситуации и от целей, для которых законодательство будет применяться.

Список использованной литературы:

1. Анциферова О.В., Лебедев В.А. Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации. - М.: Изд-во МГУ, 2005. – 223 с.
2. Забавка В.И. Система требований к законодательству (на примере законодательства Российской Федерации и ее субъектов): автореферат дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Забавка Владимир Иванович ; [Моск. ун-т МВД России]. - Москва, 2009. - 25 с.
3. Керимов Д.А. Культура и техника законотворчества. М.: Юрид. лит., 1991. 160 с.
4. Курдюк Г.П., Урумов А.П. Законодательство: подходы к пониманию // Общество и право, № 1, 2013, стр. 28-33.
5. Ромашов Р.А. Реалистический позитивизм как тип интегративного правопонимания // Теоретические и практические проблемы правопонимания. Материалы III Международной научной конференции, состоявшейся 22-24 апреля 2008г. в Российской академии правосудия / Под ред. В.М. Сырых. 2-е издание. М.: РАП, 2010. С.92-100.
6. Теория государства и права : учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В. К. Бабаева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 582 с.