

УДК 342.9

DOI 10.24411/2409-3203-2020-12430

СЛУЖЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Кораблин Константин Климентьевич

к.ю.н., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Шкиль Екатерина Сергеевна

студент магистратуры по направлению 40.04.01

Тихоокеанский государственный университет

Россия, г. Хабаровск

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы воздействия на служебную дисциплину сотрудников полиции. Особое внимание уделено вопросам поощрений сотрудников полиции. Раскрыты основные виды поощрения и порядок их применения. Также определена правовая основа привлечения сотрудников полиции к ответственности за дисциплинарные проступки. Кратко описан порядок привлечения к дисциплинарной ответственности.

Ключевые слова: служебная дисциплина, сотрудники органов внутренних дел, поощрения, дисциплинарные взыскания, порядок применения.

OFFICE DISCIPLINE OF INTERNAL AFFAIRS

Korablin Konstantin Klimentevich

Ph. D., Professor of the Department of civil law disciplines

Shkil Ekaterina Sergeevna

master's degree student in the direction 40.04.01

Pacific state University

Khabarovsk, Russia

Abstract: the article deals with the impact on the official discipline of police officers. Special attention is paid to the issues of incentives for police officers. The main types of incentives and the procedure for their application are disclosed. The legal basis for holding police officers accountable for disciplinary offenses has also been defined. The procedure for bringing to disciplinary responsibility is briefly described.

Keywords: service discipline, employees of internal affairs bodies, incentives, disciplinary sanctions, application procedure.

Служебная дисциплина - обязательный элемент реализации правового статуса сотрудника органов внутренних дел. Дисциплина в данном случае понимается как соблюдение сотрудником ОВД порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав. Общие положения о дисциплине сотрудников ОВД в период прохождения службы выступают законодательство РФ, Присяга сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации, контракт, приказы и распоряжения руководителя органов исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказы и распоряжения прямых и непосредственных руководителей (начальников) [1].

Для понимания сущности дисциплины сотрудников ОВД необходимо осветить особенности поощрений и взысканий, которые могут быть применены за совершение соответствующих деяний.

Рассмотрим вопросы поощрения сотрудников органов внутренних дел.

А.А. Савельева под поощрением государственного служащего, к которым относятся

и сотрудники органов внутренних дел, понимает «нормативно закреплённую или фактически используемую форму признания со стороны публичной власти личных заслуг государственного служащего, применяемую при наличии достаточных оснований уполномоченным государственным органом или его должностным лицом путем издания правового акта установленной формы или совершения иных действий, приносящих поощряемому государственному служащему материальные и (или) моральные преимущества» [2].

Основанием применения мер поощрения к сотрудникам полиции может выступать добросовестное выполнение служебных обязанностей, достижение высоких результатов в служебной деятельности, а также успешное выполнение задач повышенной сложности. В частности, могут быть применены на практике следующие поощрения:

1. Моральное стимулирование (занесение в Книгу почёта и помещение фотографии на доску почёта, грамота по различным поводам и за особые достижения в работе, присвоение специального звания, представление к государственным наградам, использование иных видов поощрений);

2. Материальное стимулирование (премия за выполнение задания).

Поощрения в зависимости от уровня наград могут разделяться на местные, региональные, ведомственные, федеральные. Также можно говорить об использовании формальных и неформальных наград. В первом случае применяется стандартный набор поощрений, закреплённых в законах и подзаконных актах. В качестве таковых могут быть использованы: 1) объявление благодарности; 2) выплата денежной премии; 3) награждение ценным подарком и др. Неформализованные награды носят творческий характер. Это могут быть памятные подарки (наградной пистолет, памятный подарок с благодарственной надписью и др.) [3].

Анализ сложившейся практики поощрений показывает её слабую эффективность в глазах сотрудников. Особенно это касается морального стимулирования. По мнению многих офицеров полиции, грамоты не имеют той силы, которые стимулировали бы сотрудников повышать качество своей работы. Необходим поиск новых способов воздействия на рядовых и офицеров. В качестве возможных вариантов стимулирования могут быть использованы следующие меры:

- подкрепление мер морального стимулирования материальными подарками;
- использование шире неформальных способов поощрения (сертификаты на поощрение от различных фирм, дополнительные дни отдыха);
- использование общественного мнения (вручать награду участковому уполномоченному в присутствии жителей административного участка) и др.

Противоположным методом воздействия на служебную дисциплину являются дисциплинарные взыскания. Основанием их применения являются факты совершения деяний, именуемые дисциплинарными проступками. В трудовом и служебном законодательстве под дисциплинарным проступком традиционно понимается такое виновное действие (бездействие), которое выразилось в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав [4].

Для характеристики дисциплинарного проступка, являющегося основанием

применения мер дисциплинарного воздействия необходимо выявление всех его элементов (объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны).

В качестве объекта выступает нарушение системы общественных отношений, которые проявляются в покушении на порядок исполнения должностных обязанностей.

Объективная сторона предполагает совершение противоправных действий или бездействий, которые противоречат требованиям дисциплинарного законодательства. В качестве таковых рассматриваются некоторые административные правонарушения, которые для сотрудников ОВД влекут дисциплинарную ответственность (статьи 20.20, 12.8, 20.21 КоАП РФ).

Обязательным элементом дисциплинарного проступка являются наступившие последствия действия или бездействия. В качестве таковых могут быть наступление пожара, утеря материалов уголовного дела и др.

Для понимания объективной стороны деяния важным является установление наличия причинной связи между совершенным противоправным поступком сотрудником ОВД и наступившими последствиями.

Субъективная сторона сочетается в себе элементы психического отношения сотрудника ОВД к совершенному деянию. Вина, как основной элемент субъективной стороны, может быть умышленной или неосторожной. Выявление формы вины в большинстве случаев не влияет на характер дисциплинарного взыскания [5].

Субъектами дисциплинарного проступка в органах внутренних дел может быть сотрудник ОВД, т.е. лицо, проходившее службу на должности сотрудника органов внутренних дел.

В качестве дисциплинарных взысканий к сотрудникам ОВД могут быть применены:

- меры морального воздействия (замечание; выговор; строгий выговор; предупреждение о неполном служебном);
- меры материального характера (перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел);
- дисциплинарные взыскания, приносящие физические лишения (назначение нарядов вне очереди курсантам вузов МВД);
- прекращение служебных отношений (увольнение со службы в органах внутренних дел; отчисление из образовательной организации. Они назначаются за наиболее серьезные проступки) [6].

Таким образом, специальным законодательством, регулирующим правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел для сотрудников установлены особые требования к дисциплине. Поощрительное производство в органах внутренних дел отличается большим своеобразием. Оно включает в себя меры материального и морального стимулирования. Дисциплинарные взыскания налагаются на сотрудников ОВД за совершение дисциплинарных проступков. Взыскания налагаются вышестоящим начальником после проведения служебной проверки. Налагаемое взыскание должно налагаться дифференцированно и учитывать характер совершенного проступка. Наиболее строгим взысканием является увольнение из органов внутренних дел.

Список литературы:

1. Репьев А.Г., Федяев Е.А. Административная деятельность полиции: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2019. С. 74.
2. Савельева А.А. Административно-процессуальные основы обеспечения законности и дисциплины в органах внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 7-1. С. 335.
3. Сергун П.П., Богданова В.А. Поощрение в системе органов внутренних дел // Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства: сборник статей III Международной научно-практической конференции. М., 2018. С. 140.

4. Барбашина И.А. Некоторые особенности служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 1 (24). С. 275.
5. Гретченко В.А., Листопадова Е.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел // Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых: сборник материалов Международной научно-практической конференции. М., 2018. С. 112.
6. Ванюшина И.Н. Система дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. №1 (4). С. 75.



УДК 340.13

DOI 10.24411/2409-3203-2020-12431

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОД: ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Навальный Сергей Викторович

к. ю. н., доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Россия, г. Красноярск

Толстиков Владислав Александрович

магистрант кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Россия, г. Красноярск

Сигаева Наталья Олеговна

магистрант кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Россия, г. Красноярск

Аннотация: В статье устанавливается содержание юридической техники, осуществляется анализ отдельных разделов юридической техники, в т.ч., применительно к установлению и реализации отдельных видов юридической ответственности за загрязнение вод, а именно, законодательной, систематизационной, интерпретационной и правоприменительной техник (последняя выступает в качестве разновидности правореализационной техники), где первая находит свое отражение в том обстоятельстве, что ни один нормативно-правовой акт, не может избежать процесса становления его в данном качестве в процессе законотворчества, вторая раскрывается через объективную потребность в осуществлении деятельности, направленной на упорядочение и совершенствование правовых норм относительно отдельных законодательных актов, третья заключается в необходимости установления сущности и содержания конкретных норм права, что осуществляется соответствующим кругом субъектов, четвертая состоит в том, что совершение лицом противоправного деяния или их совокупности, предполагает исполнение норм уголовно-процессуального, оперативно-розыскного и иных законодательств, регулирующих схожие процессуальные вопросы по применению норм материального права.

Ключевые слова: юридическая техника, правообразование, законодательная техника, систематизационная техника, интерпретационная техника, правореализационная техника, правоприменительная техника, загрязнение вод, юридическая ответственность за