

УДК 349.6

DOI 10.24411/2409-3203-2020-12427

К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ КАТЕГОРИЙ «АГРАРНЫЙ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЬ» И «АГРАРНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ»

Власов Валерий Александрович

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых и отраслевых юридических дисциплин

ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал

доцент кафедры земельного права и экологических экспертиз

ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

доцент кафедры гражданского права и процесса

ФГКОУ ВО СибЮИ МВД России

Россия, г. Красноярск

Чалкина Валерия Эдуардовна

студент Юридического института

ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Россия, г. Красноярск

Аннотация: В настоящей статье авторы предприняли попытку реанимировать после десятилетнего перерыва вопрос о проблемах правового положения аграрных товаропроизводителей, также исследуется такая доктринальная правовая категория, как «аграрный предприниматель». Делается обоснованный вывод о разграничении данных правовых феноменов и дальнейшего развития в аграрно-правовой доктрине положений, регламентирующих их правовой статус.

Ключевые слова: аграрные отношения, аграрный сектор экономики, аграрный товаропроизводитель, аграрный предприниматель, аграрное предпринимательство, аграрно-правовая доктрина, сельское хозяйство, импортозамещение.

TO THE QUESTION ABOUT THE FUNCTIONALITY OF DETERMINATION OF LEGAL CATEGORIES «AGRICULTURAL PRODUCER» AND «AGRARIAN ENTREPRENEUR»

Vlasov Valery Alexandrovich

Ph. D., associate Professor of the Department of state and branch legal disciplines

Krasnoyarsk state agrarian University Achinsk branch

Associate Professor of the Department of Land Law and Environmental Expertise

Krasnoyarsk State Agrarian University

Associate Professor at the Department of Civil Law and Procedure

SibYuI Ministry of Internal Affairs of Russia

Russia, Krasnoyarsk

Chalkina Valeria Eduardovna

Bachelor of Law Institute

Krasnoyarsk State Agrarian University

Russia, the city of Krasnoyarsk

Annotation: In this article, the authors made an attempt to revive, after a ten-year break, the issue of the problems of the legal status of agricultural producers, such a doctrinal legal category as “agrarian entrepreneur” is also investigated. A well-grounded conclusion is made about the delimitation of these legal phenomena and further development in the agrarian legal doctrine of the provisions governing their legal status.

Key words: agrarian relations, agrarian sector of the economy, agrarian commodity producer, agrarian entrepreneur, agrarian entrepreneurship, agrarian legal doctrine, agriculture, import substitution.

Введение. Модернизация высшего аграрного образования, осуществляемая в современный период времени в Российском государстве, характеризуется повышением интереса к анализу отдельных категорий, которые изучаются в аграрно-правовой доктрине. В рыночных условиях аграрные товаропроизводители осуществляют свою непосредственную деятельность в условиях жесткой конкуренции, от успеха в которой зависит развитие аграрного сектора экономики и сельских территорий.

Результаты исследования. Уже несколько последних лет сельское хозяйство Российского государства осуществляется в достаточно благоприятных конъюнктурных условиях, поскольку из-за ведения в отношении нашей страны «продовольственных санкций» большая часть субъектов аграрных отношений освободилась от иностранных аграрных конкурентов. В России был взят курс на ускоренное импортозамещение.

Целью настоящего исследования является комплексный правовой анализ, указанных выше правовых категорий. **Методологическую основу исследования** составили: метод сравнений и аналогий, метод обобщений, функциональный метод, метод индукции и дедукции.

Современное аграрное законодательство не содержит закрепления понятия аграрного предпринимателя. Более того, в аграрно-правовой доктрине учеными юристами-аграрниками применительно к правовой природе рассматриваемого феномена системно не анализировались. Один из авторов настоящей статьи уже предпринимал попытку комплексного правового исследования данной категории, около 10 лет назад, которая не была поддержана коллегами. [4].

Следует отметить, что в рамках настоящего исследования, понятие аграрного предпринимателя, аграрного правоотношения, аграрного товаропроизводителя и иных аналогичных наименований (прямо или косвенно, связанных с аграрным предпринимателем) являются тождественными по отношению к понятиям сельскохозяйственного предпринимателя, сельскохозяйственного правоотношения, сельскохозяйственного товаропроизводителя и иных аналогичных терминов, соответственно.

Необходимо разграничивать понятие «аграрный товаропроизводитель» и понятие «аграрный предприниматель». Понятие «аграрный товаропроизводитель» по объему является более широким, нежели понятие «аграрный предприниматель», поскольку любой аграрный предприниматель априори является аграрным товаропроизводителем. Сложность вопроса заключается в том, что общее родовое понятие «предприниматель» также не закреплено в российском законодательстве.

На сегодняшний день, в рамках аграрного права, юристы-аграрники все чаще стали поднимать вопрос об противоречиях между теоретическими основами правового регулирования предпринимательских отношений в сельском хозяйстве и сложившейся практикой реализации аграрного законодательства в данной сфере. [5] К сожалению, современная юридическая наука не успевает за темпами развития реального сельскохозяйственного сектора, в том числе российской аграрной экономики, поэтому специалистам остается лишь научно описывать объективно складывающуюся реальную действительность. Как отмечают практики, в целом проблема правового положения аграрного предпринимательства усугубляется не только комплексным характером нормативного регулирования указанной сферы (для разрешения тех или иных вопросов юристам необходимо обращаться к нормам гражданского, предпринимательского, налогового, трудового, земельного, экологического и аграрного законодательства), но и низкими показателями устойчивого развития сельских территорий, частыми

экологическими проблемами аграрного производства, качеством питания российских граждан, а также обеспечением продовольственной безопасности населения.

С некоторых пор, к большому сожалению, аграрное предпринимательство стало убыточной отраслью и превратилось в особо проблемную сферу экономики России. Данное положение можно подтвердить статистикой, представленной в Обзоре рынка сельского хозяйства за 2018 год. Так, исследовательский центр компании «Делойт» отмечает, что в 2018 году был резкий спад производительности птицеводства, производства молока и других немаловажных секторов аграрного сектора экономики. [7] Поэтому важное значение приобретает истинность, а не ложность предоставления ложных сведений, в нашем случае в сфере агропромышленного производства. [9]

На наш взгляд, кризис в аграрной сфере обусловлен, прежде всего, правовыми проблемами регулирования аграрного предпринимательства, которые кроются в отсутствии единого системного подхода в развитии теоретических положений законодательного процесса, а также практики применения аграрного законодательства судами общей и арбитражной юрисдикций. Принимаемые нормативно-правовые акты, для целей регулирования аграрного предпринимательства, к сожалению, не укладываются в какую-либо единую систему, что приводит к несогласованности правового регулирования. Порою нормы гражданского и предпринимательского законодательства остаются не востребуемыми или неработающими при осуществлении сельхозтоваропроизводителями предпринимательской деятельности, что порождает противоречия и конфликты при тех или иных правоотношениях, а также неэффективность норм или отсутствие их нормативного регулирования.

К сожалению, в Российской Федерации не сложилась должная взаимосвязь между наукой аграрного права и аграрным законодательством. Более того, за последнее время не наблюдается принятие каких-либо законов, рассчитанных на регулирование аграрных отношений и предпринимателей в том числе. Ведь обеспечение в должном количестве аграрно-правовыми нормами права российских граждан несомненно приведет к равенству участников аграрных правоотношений, а также к реальной гарантии их прав.

В этой связи интересным для изучения данного проблемного вопроса является мнение Б.А. Воронин, который считает, что в настоящее время необходимо значительно усилить меры юридической ответственности за положение дел в сельском хозяйстве России. [6] Так, указанный выше автор предлагает сформулировать в аграрном праве нормы и предусмотреть санкции в Кодексе об административных правонарушениях и в Уголовном Кодексе Российской Федерации за производство и реализацию сельскохозяйственной продукции, не отвечающей стандартам, санитарным, ветеринарным и экологическим нормам и правилам. Мы полностью согласны с его мнением, ведь в свете вышеуказанных проблем, предусмотреть юридическую ответственность должностных лиц за невыполнение правовых актов, касающихся создания условий для функционирования не только аграрных предпринимателей, но и крестьянских (фермерских) хозяйств, продовольственного рынка в стране, а также приоритетного развития сёл, является стратегическим направлением для российского государства.

Так, например, в аграрном законодательстве имеется всего два нормативных правовых акта, регламентирующих особенности правового положения субъектов аграрного предпринимательства. К ним относят Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [1, 2]. Данный факт подтверждает наш довод о том, что российское законодательство имеет слабую правовую базу и наталкивает на необходимость целостного ее создания, ведь как показывает практика, субъектов данной предпринимательской деятельности намного больше.

Исследуемая проблема имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение [3]. Так, из-за слабого регулирования аграрных отношений в правоприменительной практике встречаются случаи незаконного аграрного предпринимательства или категории

дел, об оспаривании постановлений по делам об административных правонарушениях аграрных предпринимателей (очень часто встречаются случаи, когда субъекты аграрного права оспаривают назначенное административное наказание в части назначения административного наказания в виде штрафа или его снижения и т.п.). За период 2017 года в 1,5 раза возросло количество исполнительных производств по взысканию наложенных судами штрафов за административные нарушения. [6]

Ко всему этому, современный процесс производства сельскохозяйственной продукции, помимо своей эффективности и устойчивости, нуждается в общественной форме социально-экономических отношений и полезности деятельности для общества, являющихся также предметом государственного правового регулирования. [8] Современное развитие экономики в данной отрасли невозможно без установления разумной модели рыночных отношений, ведь успех аграрной предпринимательской деятельности сегодня, по мнению ряда ученых, будет зависеть не столько от изворотливости самих аграрных предпринимателей, сколько от так называемой государственной идеи и новой теории экономического развития страны. К сожалению, законодатель ещё не выработал новые идеи общественного развития страны, что так или иначе влияет на успешность российских предпринимателей.

Вывод: Исходя из вышеизложенного, следует сказать о том, что назрела объективная необходимость разграничения правовых категорий «аграрный товаропроизводитель» и «аграрный предприниматель».

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // КонсультантПлюс: законодательство.
2. Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // КонсультантПлюс: законодательство.
3. Власов В.А. О противоречивости правового регулирования категории «сельскохозяйственный товаропроизводитель» // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 128-134.
4. Власов В.А. Предпринимательская деятельность аграрных товаропроизводителей как отдельная правовая категория // Право и государство: теория и практика. 2011. № 3 (75). С. 77-80.
5. Владимиров И.А. Проблемы правового регулирования аграрного предпринимательства // Правовое государство: теория и практика. 2013. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 21.10.2020).
6. Воронин Б.А. Становление аграрно-правовой науки и актуальные проблемы ее развития // электронная библиотека диссертаций. URL: <https://www.dissercat.com> (дата обращения: 27.10.2020).
7. Обзор рынка сельского хозяйства // Исследовательский центр компании «Делойт», 2018. С. 6.
8. Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе // Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2019.
9. Чурсина А.С. Предоставление ложных сведений как основание отказа в выдаче (аннулирования) разрешения на временное проживание (вида на жительство) // Право и государство: теория и практика. 2019. № 3 (171). С. 74-76.