6. Шигуров А.В. Практика Европейского Суда по правам человека по вопросам защиты прав осужденных/ Мир науки и образования. 2016. №1(5). С.22-31.
7. Шарнина Л.А. Усмотрение в конституционном праве: дис.... докт. юрид. наук. Москва, 2019 г. 353 с.

УДК 3.07
DOI 10.24411/2409-3203-2020-12324

К ВОПРОСУ ВОЗМОЖНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АУДИО-И ВИДЕОФИКСАЦИИ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АТТЕСТАЦИИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ЕГО ИНИЦИАТИВЕ

Черипко Денис Петрович
преподаватель кафедры административного
права и административной деятельности органов внутренних дел
Сибирский юридический институт МВД Росси
Россия, г. Красноярск

Аннотация: в научной статье рассматривается возможность совершенствования действующего законодательства Российской Федерации, посредством внесения изменений в нормативные правовые акты, определяющие процедуру аттестации сотрудника органов внутренних дел, в части предоставления аттестуемому возможности аудио- и видеофиксации указанной процедуры. Проводится анализ действующего законодательства, определяющего процедуру аттестации сотрудника органов внутренних дел, исследуются возможные практические ситуации связанные с проведением процедуры аттестации.

Ключевые слова: служба в органах внутренних дел, аттестация, аудио – и видеофиксация, персональные данные.

TO THE QUESTION OF THE POSSIBILITY OF PERFORMANCE OF AUDIO AND VIDEO FIXING, WHEN CARRYING OUT THE CERTIFICATION OF THE EMPLOYEE OF THE INTERNAL AFFAIRS ON HIS INITIATIVE

Cheripko Denis Petrovich
teacher of the Department of administrative
rights and administrative activities of internal Affairs bodies
Siberian law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia
Russia, Krasnoyarsk

Annotation: the scientific article discusses the possibility of improving the current legislation of the Russian Federation, by making changes to the normative legal acts that determine the certification procedure for an employee of the internal affairs bodies, in terms of providing the certified person with the possibility of audio and video recording of this procedure. The analysis of the current legislation defining the certification procedure for an employee of the internal affairs bodies is carried out, possible practical situations associated with the certification

procedure are investigated.

Keywords: service in the internal affairs bodies, certification, audio and video recording, personal data.

Служба в органах внутренних дел представляет собой специфический вид трудовой деятельности. Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, она направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу в этих органах, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Законодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования, в том числе к их личным и деловым качествам, и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц [1].

Несоответствие сотрудника органов внутренних дел занимаемой должности выявляется в процессе выполнения соответствующих служебно-трудовых функций и выражается в его неспособности выполнять порученную работу вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации. Таким образом основной и главной целью проведения аттестации является оценка уровня профессиональной подготовки, деловых и морально-психологических качеств сотрудников органов внутренних дел, определение перспектив и возможностей служебного роста и дальнейшего их служебного предназначения.

Аттестация сотрудника органа внутренних дел проводится в соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] (далее – Закон) в целях определения его соответствия замещаемой должности в органах внутренних дел. Порядок проведения аттестации определен приказом МВД России от 01.02.2018 № 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации» [3] (далее – Приказ).

В указанных нормативных правовых актах не предусмотрена возможность осуществления аудио- и вдеофиксации, при проведении аттестации сотрудника органов внутренних дел по его инициативе, что на наш взгляд может привести к необъективной оценке личных и деловых качеств аттестуемого, принятию необоснованных рекомендаций аттестационной комиссии и, в итоге, приведет к возникновению служебного спора, что негативно скажется на результатах оперативно-служебной деятельности.

Следует отметить, что возможность осуществления аудио- и вдеофиксации при проведении аттестации сотрудника органов внутренних дел по его инициативе вызывает множество споров. Так, например, официальная позиция МВД России заключается в отказе в возможности осуществления аудио- и видеофиксации на основании того, что Законом и Приказом не предусмотрено осуществление аудио- и видеозаписи, при проведении аттестации. [4]. Более того, отстаивая свою позицию, должностные лиц органов внутренних дел, ссылаются на положения Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» [5] и Приказа МВД России от 13.01.2020 № 3 «О некоторых вопросах обработки персональных данных в МВД России» [6], согласно которым фамилия, имя, отчество, фотография, занимаемая должность и специальное звание являются защищаемыми персональными данными сотрудника органов внутренних дел в связи с чем, на лиц, получивших доступ к указанной информации возложена обязанность не раскрывать полученные сведения без согласия субъекта персональных

данных, если иное не предусмотрено действующим законодательством. Поскольку аудио – и видеофиксация проведения аттестации предусматривает запись, хранение и использование персональных данных, существует вероятность передачи (распространения, предоставления) указанных данных третьим лицам. В дополнение к изложенному, противники подобной фиксации полагают, что проведение аттестации сотрудников, замещающих должности, выполнение служебных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, с применением аудио- и видеосъёмки может повлечь за собой нарушение режима секретности в органах внутренних дел.

Оставляя за рамками исследования вопросы, связанные с возможностью утраты или разглашения сведений, составляющих государственную или иную, охраняемую законом тайну, и, соглашаясь с позицией МВД России в части отсутствия нормативного закрепления возможности аудио – и видеофиксации при проведении аттестации сотрудника органов внутренних дел, полагаем возможным изложить собственное видение указанной проблемы. Так, обоснование невозможности аудио-и видеофиксации в связи с возможностью разглашения персональных данных, предоставляемых аттестационной комиссии, по нашему мнению, является надуманным, поскольку в соответствии со ст. 18 Закона и п. 19 Приказа при поступлении на службу в органы внутренних дел каждый гражданин дает согласие, выраженное в письменной форме, на обработку своих персональных данных, в целях изучения возможности приема его на службу в органы внутренних дел, т.е. персональные данные сотрудника (в случае его поступления на службу в ОВД) априори, становятся известными должностным лицам кадровых подразделений органов внутренних дел, а, в процессе прохождения службы, также и должностным лицам иных подразделений. Поскольку в соответствии с Приказом профессиональные знания сотрудников органов внутренних дел должны включать в себя в том числе знание законодательства о службе в органах внутренних дел, указанные должностные лица осведомлены об ответственности, предусмотренной действующим законодательством, за незаконную передачу (распространение, предоставление) персональных данных третьим лицам.

Вместе с тем, полагаем, что предоставление возможности аудио-и видеофиксации процедуры аттестации будет способствовать объективности решений, принимаемых аттестационной комиссией. Представим ситуацию, когда руководитель (начальник) аттестуемого сотрудника или кто-то из членов аттестационной комиссии испытывает к аттестуемому личные неприязненные отношения. Будет ли в этом случае оценочное мнение личных и деловых качеств сотрудника объективным? По-нашему мнению ответ очевиден. Противники данного утверждения возможно возразят, апеллируя к Приказу, в соответствии с которым, на руководителя (начальника) аттестуемого сотрудника возложена обязанность по подготовке мотивированного отзыва, содержащего в том числе служебную характеристику сотрудника, с которым у последнего есть возможность ознакомиться заранее и выразить свое несогласие в письменной форме. Однако, положениями того же Приказа предусматривается возможность непосредственного руководителя (начальника) участвовать в устном обсуждении личных и деловых качеств аттестуемого сотрудника.

Еще большую озабоченность вызывает возможность «заинтересованных» членов комиссии задавать вопросы, связанные со служебной деятельностью аттестуемого сотрудника.

Очевидно, что указанная формулировка позволяет требовать от аттестуемого ответа на знание практически любого ведомственного нормативного правового акта, поскольку все они, прямо или косвенно регламентируют отдельные вопросы исполнения служебно-трудовых функций. О какой объективности может идти речь в данном случае? Думается что этот вопрос относится к разряду риторических.

Вместе с тем, возможность аудио- и видеофиксации при проведении аттестации сотрудника органов внутренних дел по его инициативе позволит исключить указанные выше возможные негативные ситуации, что вне всякого сомнения защитит интересы аттестуемого.

Подчеркиваем, что речь не идет об обязательной аудио -либо видеофиксации процедуры аттестации, речь идет лишь о предоставлении такой возможности сотруднику органов внутренних дел.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время назрела необходимость в совершенствовании действующего законодательства, посредством внесения изменений в Приказ, определяющий процедуру аттестации сотрудника органов внутренних дел, и предусмотреть возможность предоставления аттестуемому производить аудио- и видеофиксацию указанной процедуры.

Литература:

1. По делу о проверке конституционности абзаца 2 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР от 18 апреля 1991 года «О милиции» в связи с жалобой гражданина В.М. Минакова» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 2-3, 1995: Постановление Конституционного Суда РФ от 06.06.1995 № 7-П // [Электронный ресурс] Справ.-информационная система «КонсультантПлюс».
2. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Электронный ресурс] Справ.-информационная система «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказом МВД России от 01.02.2018 № 50 // Электронный ресурс] Справ.-информационная система «КонсультантПлюс».
4. О рассмотрении обращения Черипко Д.П.: письмо Договорно-правового департамента МВД России № 3/207706829588 от 28.04.2020.
5. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Электронный ресурс] Справ.-информационная система «КонсультантПлюс».
6. О некоторых вопросах обработки персональных данных в МВД России: приказ МВД России от 13.01.2020 № 3 // Электронный ресурс] Справ.-информационная система «КонсультантПлюс».