

# Юридическое направление

УДК 347.97:343.19

DOI 10.24411/2409-3203-2019-11015

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Матюк Вячеслав Викторович**

старший преподаватель кафедры

общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин

Учреждение образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Республика Беларусь, г. Горки

**Смирнова Алеся Сергеевна**

студентка 4 курса

Учреждение образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Республика Беларусь, г. Горки

**Аннотация:** Посредством анализа проведения в Республике Беларусь реформы судоустройства, положительного опыта реформирования и функционирования судебных систем некоторых стран континентальной и англо-саксонской правовых систем, ведется поиск организационных средств повышения эффективности гражданского судопроизводства в Республике Беларусь.

На фоне значительного снижения объемов правосудия установлено снижение на протяжении 2014–2017 гг. доля расходов на судебную власть в структуре расходов республиканского бюджета с 0,64 % до 0,5 % от сумм расходов республиканского бюджета. Некоторый рост доли расходов в 2018–2019 гг. связывается с качественным увеличением расходов на материальное обеспечение деятельности судов по осуществлению правосудия.

Установлена цель совершенствования и повышения эффективности правосудия в сфере гражданской юрисдикции – относительная экономическая эффективность разрешения частных конфликтов в юрисдикционной системе.

**Ключевые слова:** суд, правосудие, экономически эффективное судопроизводство, гражданский процесс, уголовный процесс, относительная экономическая эффективность.

## FORMATION OF COST-EFFECTIVE LEGAL PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

**Matsiuk Viachaslau Viktaravich**

senior teacher of The Department of general professional and special legal disciplines

Educational Institution “Belarusian State Agricultural Academy”

Republic of Belarus, Gorky

**Smirnova Alesya Sergeevna**

4th year student

Educational Institution “Belarusian State Agricultural Academy”

Republic of Belarus, Gorky

**Abstract:** Through the analysis of the reform of the judicial system in the Republic of Belarus, the positive experience of reforming and functioning of the judicial systems of some

countries of the continental and Anglo-Saxon legal systems, the search for organizational means to improve the efficiency of legal civil proceedings in the Republic of Belarus is conducted.

Amid a significant decline in justice, a reduction for 2014-2017, the share of expenditure on the judiciary in the structure of expenditures of the Republican budget from 0.64 % to 0.5 % of the amount of expenses of the Republican budget. A certain increase in the share of expenditures in 2018-2019 is associated with a qualitative increase in the costs of material support for the activities of courts in the administration of justice.

The aim of improving and improving the efficiency of justice in the field of civil jurisdiction – the relative economic efficiency of resolving private conflicts in the jurisdictional system. Through the analysis of the reform of the judicial system in the Republic of Belarus, the positive experience of reforming and functioning of the judicial systems of some countries of the continental and Anglo-Saxon legal systems, the search for organizational means to improve the efficiency of legal proceedings in the Republic of Belarus is conducted.

Amid a significant decline in justice, a reduction for 2014-2017, the share of expenditure on the judiciary in the structure of expenditures of the Republican budget from 0.64 % to 0.5 % of the amount of expenses of the Republican budget. A certain increase in the share of expenditures in 2018-2019 is associated with a qualitative increase in the costs of material support for the activities of courts in the administration of justice.

The aim of improving and improving the efficiency of justice in the field of civil jurisdiction – the relative economic efficiency of resolving private conflicts in the jurisdictional system.

**Keywords:** court, justice, cost-effective legal proceedings, civil procedure, criminal process? relative economic efficiency.

Экономическая составляющая деятельности судов по отправлению правосудия является комплексной проблемой, актуальность которой все чаще отмечается исследователями и практиками [4, 7]. Система финансирования судов, а также механизмы повышения экономической эффективности отправления правосудия являются актуальными вопросами современных правопорядков, тесно связанными с принципом независимости судей и гарантиями такой независимости. Поскольку правосудие является точкой столкновения публичного и частного интересов, особенно актуален вопрос о соотношении этих интересов в экономике правосудия.

Одним из принципов построения бюджетной системы Республики Беларусь является принцип эффективности использования бюджетных средств. Содержание данного принципа заключается в том, что при составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении бюджетов все участники бюджетного процесса должны исходить из необходимости достижения заданных целей с использованием минимального объема бюджетных средств или достижения максимального результата с использованием определенного бюджетом объема средств [1, ст. 8].

Нами была поставлена цель выявления путей повышения экономической эффективности отправления правосудия в Республике Беларусь, в том числе посредством анализа причин и последствий проведения в Республике Беларусь, начиная с 2014 года, реформы судоустройства. Также была поставлена задача обобщить имеющийся положительный опыт реформирования и функционирования судебных систем некоторых стран континентальной и англо-саксонской правовых систем.

По результатам исследования авторы пришли к следующим выводам:

1. Следует констатировать, что существуют коренные различия в подходах к финансированию судебных систем в континентально-европейской и англо-саксонской правовых системах. Так, например, особенность системы финансирования федеральных судов США по сравнению с системами финансирования судов в других странах состоит в том, что особая роль независимой судебной системы в жизни государства не находит

какого-либо отражения в бюджете, а бюджетный процесс не предусматривает специальных механизмов согласования с судейским сообществом бюджетных показателей на очередной финансовый год (или хотя бы правового механизма учета мнения судей). Отсутствие в бюджетном законодательстве США каких-либо положений, направленных на учет специфики и значения судебной системы в жизни государства, нередко негативно сказывалось на деятельности судов, вследствие влияния политической ситуации США на экономику правосудия.

Система финансирования судов в странах континентальной Европы имеет некоторые существенные отличия от американской системы финансирования судов. Во-первых, в странах Европы большее значение придается позиции судейского сообщества по вопросу о формировании бюджета судебной системы на очередной финансовый год. Важную роль здесь играют министерства юстиции. Согласованием исходных показателей финансирования судебной системы здесь занимается не министерство финансов, а министерство юстиции, и лишь после такого согласования проект бюджета судебной системы направляется министерству финансов. И, наконец, третье существенное отличие европейской системы финансирования судов от системы американской заключается в том, что в странах Европы бюджетный дефицит и сокращение бюджетных расходов имеют иные последствия для судебной системы, чем в США. Здесь не происходит как в США заморозки бюджета судебной системы, а тем более – полного закрытия судов. Сокращение бюджетных расходов влечет в первую очередь сокращение численности аппаратов судов [4].

2. Одним из способов повышения экономической эффективности правосудия можно рассматривать реформирование судебной системы.

Согласно ст. 178 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей финансирование судов Республики Беларусь должно обеспечивать возможность эффективного и независимого осуществления правосудия в соответствии с законодательными актами. Финансирование судов осуществляется за счет средств республиканского бюджета, а также иных источников в соответствии с законодательными актами.

Председатель Верховного Суда В. О. Сукало в ряду основных стратегических задач по реализации положений Декрета Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь», назвал в числе прочего «обеспечение экономного расходования материальных ресурсов и рабочего времени как судов, так и участников процесса» [2].

В Республике Беларусь необходимость повышения эффективности судопроизводства (в том числе ее экономической составляющей), сокращения бюджетных расходов в стране стали важными причинами реформы судоустройства, которая была проведена в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь № 6, когда вместо двух систем общих и хозяйственных судов была создана единая система судов общей юрисдикции.

Уже к моменту начала судебной реформы в 2014 г. было отмечено значительное снижение объемов правосудия. В. О. Сукало связывает этот факт с реализацией основных положений Послания о перспективах развития системы судов общей юрисдикции Республики Беларусь, утв. указом Президента Республики Беларусь от 10.10.2011 № 454, что позволило «обеспечить совершенствование национального правосудия. В первую очередь – существенно снизить общие объемы правосудия. Так, в результате снижения преступности и судимости за последние пять лет поступление уголовных дел в суды сократилось с 70 до 40 тысяч. Благодаря изменениям в законодательстве и сокращению необязательной судебной юрисдикции только за последние 2 года поступление гражданских дел в общих судах снизилось на 40 %» [2].



Рис. Доля расходов на органы судебной власти в структуре республиканского бюджета Республики Беларусь, %

Источник – собственная разработка на основании данных [5].

По результатам анализа отчетов об исполнении республиканского бюджета за 2014–2019 гг. (рисунок), т.е. с момента начала реформы судоустройства, можно отметить следующие тенденции.

На протяжении 2014–2017 гг. доля расходов на судебную власть в структуре расходов республиканского бюджета снизилась с 0,64 % до 0,5 % от сумм расходов республиканского бюджета. Мы связываем данную тенденцию с началом активной фазы реализации реформы судоустройства. С 1 января 2014 г. вступили в силу подписанные Президентом Республики Беларусь 29 ноября 2013 г. законодательные акты, направленные на реформирование судебной системы и службы судебных исполнителей: Декрет № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь»; Указ № 529 «О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь»; Указ № 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов». В результате принятия указанных нормативных актов с 1 января 2014 г. создана единая система судов общей юрисдикции, которая объединила общие и хозяйственные суды, Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь преобразован в судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь.

Трехзвенная судебная система Беларуси была преобразована в двухзвенную: Конституционный суд и система судов общей юрисдикции во главе в Верховным Судом. Резерв повышения экономической эффективности деятельности судебной системы был найден в сфере реформирования экономического правосудия.

Таким образом, на представленном рисунке видно, что непосредственно после проведения реформы судопроизводства доля расходов республиканского бюджета на содержание судебной власти в структуре расходов республиканского бюджета на протяжении трех лет сокращалась. Однако в 2018 г. и 2019 г. наблюдался некоторый рост доли расходов республиканского бюджета на содержание судебной власти: 0,6 % и 0,62 % от суммы расходов республиканского бюджета соответствующего года. На фоне достаточно стабильных объемов правосудия в данный период некоторый рост расходов может свидетельствовать о качественном увеличении расходов на материальное обеспечение деятельности судов по осуществлению правосудия, что в свою очередь должно положительно сказаться на оперативности и качестве судебных постановлений и эффективности судебной защиты прав и законных интересов субъектов права.

Как показано на рисунке, после реформы, на протяжении нескольких лет наблюдается снижении доли расходов на органы судебной власти в общем объеме республиканских расходов, из чего можно сделать вывод, что поставленная государством цель по сокращению бюджетных расходов была частично достигнута.

3. Эффективность функционирования любой организации в рыночной экономике измеряется эффективностью трудозатрат людей, работающих в этой организации.

При рассмотрении данных вопросов исследователи отмечают сложные проблемы нагрузки на судей: «Если нагрузка на судей слишком высока – снижается качество правосудия, судьи подходят к рассмотрению дел формально и не осуществляют глубокий содержательный анализ всех фактических обстоятельств и подлежащего применению к ним закона. Кроме того, избыточная нагрузка на судей влечет негативные социальные и психологические последствия для личности судьи, порождая его «изоляцию» от внешнего мира» [4].

Слишком низкая нагрузка на судей – также негативное явление, которое свидетельствует о неэффективности расходования бюджетных денежных средств, а также о перенаполнении судейского корпуса. Как отмечает В. В. Момотов: «Судьи, рассматривающие слишком мало дел, теряют квалификацию, в связи с чем снижается и качество отправления правосудия, усложняется процесс обобщения судебной практики и обеспечения ее единообразия» [4].

Полагаем, что при решении проблемы нагрузки на судей необходимо найти некую научно обоснованный стандарт определения нагрузки на судей. При разработке таких нормативов необходимо ориентироваться на особенности белорусского судоустройства, судопроизводства и процессуального законодательства. После разработки научно обоснованных нормативов нагрузки на судей следует законодательно закрепить данный норматив. Он должен стать одним из главных факторов при определении численности судейского корпуса и его распределения по регионам. Кроме того, норматив нагрузки на судей позволит определить необходимые масштабы уменьшения нагрузки на судей.

Можно согласиться с В.В. Момотовым, по мнению которого «для снижения количества рассматриваемых судами административных дел следует рассмотреть вопрос о совершенствовании системы информирования граждан о назначенных им штрафах, стимулировании граждан к добровольной выплате штрафов, а также возможности внесудебного взыскания штрафа при условии, что нарушитель был надлежащим образом уведомлен о назначении ему штрафа и такое назначение в судебном порядке не оспорил» [4].

4. Еще одним действенным механизмом снижения нагрузки на суды является постепенное повышение государственной пошлины, взимаемой за обращение в суд. Такая мера позволит уменьшить количество «безнадежных» и сомнительных исков, предъявляемых в суды недобросовестными участниками гражданского оборота, а также будет способствовать досудебному урегулированию споров и надлежащей оценке всех возможных рисков вступления в те или иные гражданско-правовые отношения. Повышение государственной пошлины должно осуществляться при безусловном сохранении (а возможно, и расширении) содержания перечня граждан и организаций, освобожденных от уплаты государственной пошлины, а также категорий споров, уплата государственной пошлины по которым не требуется: это послужит гарантией права на равный доступ к правосудию.

Можно согласиться с И. Г. Ренцом в том, что «когда спороразрешительная система слишком эффективна и дешева – она провоцирует споры. Высокая "цена" правосудия – часть регулятивного механизма = нужен баланс... Цель – относительная экономическая эффективность разрешения частных конфликтов в юрисдикционной системе» [6].

5. Отметим позицию И. Г. Ренца, который приводит перечень распространённых решений по повышению экономической эффективности, в частности гражданского правосудия: 1) упрощение и дифференциация судебных процедур; 2) укрупнение (делокализация) судов с приближением к центрам экономической активности; 3) E-Justice 2.0 и др., – которые «в основном нацелены на минимизацию прямых издержек судебной системы» [6]. Однако следует учитывать риски этих решений. Исследователь

отмечает такие риски как конвейерное правосудие, недоступность базовой публичной услуги, утрата управляемости системы.

6. В вопросе экономической эффективности гражданского судопроизводства нельзя не отметить роль нотариата в повышении такой эффективности. Как мы отмечали ранее: «Начиная с 2012 г. значительно расширен перечень документов, по которым взыскание денежных сумм (задолженности) с должника производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариуса в соответствии со статьей 105 Закон о нотариате и нотариальной деятельности от 18 июля 2004 г. Указанные изменения позволили также освободить суды от рассмотрения в приказном производстве при отсутствии спора о праве гражданских дел, которые по своей сути предполагались бесспорными и определения по которым, как правило, не оспаривались ввиду наличия документов, подтверждающих обоснованность соответствующих требований» [8].

7. Нами ранее также отмечались пути решения проблем повышения экономической эффективности судопроизводства путем использования видеоконференц-связи при производстве в суде, проводилась оценка влияния применения видеоконференц-связи с точки зрения сокращения сроков судопроизводства, обеспечения разумных сроков судебного разбирательства, повышения доступности правосудия по гражданским делам в целом [9].

Таким образом, в настоящей статье авторы рассмотрели некоторые организационные пути повышения эффективности правосудия, которые уже реализуются или которые предстоит реализовать. Отмечается, что следует создать нормативную основу распределения нагрузки на судей, которая позволит продолжить работу по научнообоснованному снижению нагрузки на судей.

Так же следует принять ряд мер по совершенствованию системы информирования граждан о назначенных им штрафах, стимулировании граждан к добровольной выплате штрафов, а также возможности внесудебного взыскания штрафа при условии, что нарушитель был надлежащим образом уведомлен о назначении ему штрафа и такое назначение в судебном порядке не оспорил.

Для уменьшения количества «безнадежных» и сомнительных исков, предъявляемых в суды недобросовестными участниками гражданского оборота, нами предлагается в разумных пределах повысить государственную пошлину при обращении в суды общей юрисдикции по гражданским делам.

Наряду с исследованными нами организационными средствами повышения эффективности судопроизводства в научной литературе также анализируются и процессуальные, которые должны являться предметом детального анализа и обсуждения научного сообщества. В частности, Л. Л. Зайцева анализирует понятие эффективности правосудия и определяет способы ее повышения путем рациональной организации уголовно-процессуальных процедур, для чего ею «предлагается ввести предварительное судебное заседание по уголовным делам, совершенствовать порядок проведения сокращенного судебного следствия...» [3, с. 258].

### **Список литературы:**

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 16.07.2008 № 412-З: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобрен Советом Респ. 28 июня 2008 г.: по сост. на 01.01.2019 [Электронный ресурс]. – КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.

2. Главной задачей всех последних преобразований и реформ в судебной системе является переход ее на новый уровень качества и оперативности [Электронный ресурс]. – Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Точка доступа: [http://court.gov.by/ru/justice/press\\_office/ae6f23ad56762d3.html](http://court.gov.by/ru/justice/press_office/ae6f23ad56762d3.html). – Дата доступа: 05.12.2019.

3. Зайцева Л. Л. О повышении эффективности правосудия путем оптимизации уголовно-процессуальных процедур / Л. Л. Зайцева // Право и демократия: сб. науч. тр. / Редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2014. – Вып. 25. – С. 258–286.
4. Момотов В. В. Экономика правосудия: о благе государства и пользе частного лица / В. В. Момотов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – № 3. – С. 5–17.
5. Отчеты об исполнении республиканского бюджета за 2014–2019 гг. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.
6. Ренц И. Г. The Cost-Effectiveness of Civil Justice in a Digital Environment: Challenges and Solutions (In Russian) / Экономическая эффективность гражданского правосудия в условиях цифровизации: вызовы и решения / И. Г. Ренц [Электронный ресурс]. – ResearchGate. – Точка доступа: [https://www.researchgate.net/publication/336670477\\_The\\_Cost-Effectiveness\\_of\\_Civil\\_Justice\\_in\\_a\\_Digital\\_Environment\\_Challenges\\_and\\_Solutions\\_In\\_Russian\\_Ekonomiceskaa\\_effektivnost\\_grazhdanskogo\\_pravosudia\\_v\\_usloviah\\_cifrovizacii\\_vyzovy\\_i\\_resenia](https://www.researchgate.net/publication/336670477_The_Cost-Effectiveness_of_Civil_Justice_in_a_Digital_Environment_Challenges_and_Solutions_In_Russian_Ekonomiceskaa_effektivnost_grazhdanskogo_pravosudia_v_usloviah_cifrovizacii_vyzovy_i_resenia). – Дата доступа: 05.12.2019.
7. Попова Ю. А. Основные направления модернизации судебной системы России: современный аспект / Ю. А. Попова // Актуальные проблемы развития гражданского законодательства на современном этапе: всероссийская научно-практическая конференция. – Краснодар: УМВД, 2014. – С. 20–23.
8. Матюк В. В. Основные направления совершенствования правового регулирования нотариата и нотариальной деятельности в Республике Беларусь / В. В. Матюк // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса: межд. сб. науч. труд. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине; редкол.: А. С. Четчин (гл. ред.) [и др.]. – Щецин-Горки, 2019. – с. 332. – С. 293–296.
9. Смирнова А. С. Использование видеоконференц-связи в судопроизводстве по гражданским делам как фактор доступности правосудия / А. С. Смирнова // Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи материалы V Международной научной студенческой конференции / под общ. ред. Д. А. Овчинникова. – Тула, 2018. – С. 398–392.

