

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Цугленок Ольга Михайловна

старший преподаватель кафедры Экономики и управления в АПК
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Россия, г. Ачинск

Аннотация: АПК включает в себя множество взаимосвязанных отраслей, призванных обеспечивать производство и воспроизводство готовой конечной продукции, получаемой из сельскохозяйственного сырья. Обеспечить стабильное воспроизводство продукта, сельского хозяйства и его подструктур, а также устойчивость АПК в целом, возможно путем динамичного развития комплекса.

Ключевые слова: Россия, агропромышленный комплекс, воспроизводство, государственное регулирование, народное хозяйство, экономическое развитие

THE CURRENT STATE OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

Tsuglenok Olga

Senior Lecturer, Department of Economics and Management, AIC
Krasnoyarsk state agrarian University Achinsk branch
Russia, Achinsk

Abstract: agriculture includes many interrelated industries designed to ensure the production and reproduction of finished products obtained from agricultural raw materials. It is possible to ensure stable reproduction of the product, agriculture and its substructures, as well as the stability of agriculture as a whole, through the dynamic development of the complex.

Keywords: Russia, agro-industrial complex, reproduction, state regulation, national economy, economic development

Устойчивое воспроизводство в системе АПК обеспечивается множеством факторов. Первый и главный из них - точный и постоянный учет случаев аритмичного функционирования природных и климатических производственных факторов. Воздействия природного и климатического характера чаще всего предвидеть невозможно, в связи с чем они требуют заблаговременного внесения в технологию и организацию производственного процесса определенных изменений. Последние могут касаться размещения, специализации народнохозяйственного производства, а также вопросов распоряжения ресурсами и технологиями. Требуется обязательного учета и система рисков производства, для чего необходимо введение риск-менеджмента, позволяющего погасить, предупредить или свести к минимуму негативное влияние совокупности рисков на устойчивость воспроизводства. Именно риск-менеджмент дает возможность грамотно выстроить производственный процесс и получить максимально высокий уровень предпринимательского дохода.

Еще один важный момент - оперативный учет любых конъюнктурных колебаний между спросом и предложением, постоянный мониторинг рыночных цен с целью обеспечения устойчивого воспроизводства отношений собственности и реальных, эффективных собственников. Каждая составляющая рыночного хозяйствующего

механизма должна быть ориентирована на стабильное, повсеместное поддержание необходимой пропорциональности и устойчивости в темпах воспроизводства комплекса. Чтобы прийти к такому развитию событий, необходимо вывести гарантируемое регулирование агробизнеса и поддержку предпринимательства в системе АПК в лидеры российского экономического механизма в процессе перехода к смешанному типу экономики. Работающая, стабильная и эффективная система материальных резервных фондов - ключевой фактор прогрессирования АПК и его дальнейшего развития. Кроме того, модернизация и устойчивое функционирование АПК маловероятны без строго выдержанных социальных ориентиров в сфере государственного регулирования.

Стабильность процессов воспроизводства в системе комплекса обусловлена сохранением динамичной, рациональной пропорциональности между совокупными ресурсами и потребностями потребителя готового продукта АПК. Своего максимума устойчивость воспроизводства может достигнуть при условии обеспечения необходимых темпов его экономического совершенствования и развития. Минимальный порог устойчивости процессов воспроизводства в системе комплекса - рубеж, при нарушении которого не избежать разрыва между потребностями и ресурсами, что приводит к неминуемой деградации всех производственных сил комплекса.

Обратим внимание также на недопустимость смешивания таких понятий как стабильное экономическое развитие и устойчивое воспроизводство. Проследим разницу между обозначенными понятиями:

- Стабильное процессов воспроизводства - это прежде всего постоянство объемов и масштабов производства.

- Устойчивое воспроизводство - качественное состояние комплекса как постоянно совершенствующейся, развивающейся социально-экономической, биотехнической и технологической структуры, внутри которой не наблюдается нарушений рациональных комбинаций между ресурсами и потребностями, сохраняется баланс между производственными факторами и всеми структурными составляющими.

Чтобы эффективно разрешить проблему дальнейшей модернизации АПК, следует опираться не на доктрину, посвященную стабилизации развития комплекса. Куда более целесообразно основываться на концепции выведения АПК из затяжного аграрного застоя на пусть его стабильного экономического прогрессирования. Основная доминанта данной концепции - экономический механизм стабильного развития комплекса. Данный способ обеспечения устойчивости процессов воспроизводства предпринимательского типа может быть реализован с привлечением организационно-экономических методов и рычагов. Первоочередная задача данного механизма - гарантировать удовлетворение потребностей граждан страны в вопросах их снабжения продовольствием и продуктами народного потребления в объемах, качестве и ассортименте, приемлемых для здорового физического развития и стабильного воспроизводства. Также данный механизм необходим для поддержания развития промышленности и его снабжения сельскохозяйственным сырьем.

Указанный механизм испробован на международном уровне, благодаря чему мы можем опираться на опыт других стран. Кроме того, похожая концепция применялась в годы НЭПа и включала в себя две составляющих, взаимосвязанных органически:

- Механизм рыночно-конкурентной самоорганизации процессов воспроизводства на каждом этапе развития АПК.

- Система государственного регулирования и поддержания стабильного функционирования комплекса.

Необходимость государственного регулирования аграрного комплекса и его специфика обусловлены особенностями отраслей, включенных в структуру АПК, уровнем развития их производственных сил и характером производственных отношений (включая рыночный механизм саморегулирования процессов воспроизводства сельскохозяйственной продукции).

АПК представляет собой сложную интегрированную социально-экономическую структуру, содержащую в составе обширную совокупность подотраслей. В систему комплекса входят предприятия, агроформирования и образования и учреждения, относящиеся к различным формам собственности и механизмам хозяйствования. Составляющие субъекты АПК отличаются многообразными, сложными потребностями и интересами.

Вместе с тем АПК можно охарактеризовать как сложную биотехнологическую структуру. В народнохозяйственной сфере, выступающей центральным звеном комплекса, задействованы ключевые средства производства природного происхождения: земельные ресурсы, растения, животные организмы, свет, вода, тепло и прочее. Механизмы воспроизводства в ходе функционирования приводят к переплетению и взаимодействию между собой социальных, экономических и естественных процессов.

Система экономики, выступающая в роли хозяйственного механизма АПК, состоит из взаимосвязанных элементов, действующих в определенной последовательности. Все подотрасли и сферы выполняют строго заданные функции в едином процессе агропромышленного воспроизводства. Из этого следует, что все звенья комплекса являются потребителями готовой продукции, произведенной предыдущим звеном. При этом обязательным условием стабильного воспроизводства служит строгое соответствие объемов и структур данных звеньев. Значимость рациональности в процессе функционирования всех последующих звеньев комплекса только возрастает.

Механизм хозяйствования в системе АПК призван выполнять важнейшую функцию по стабильной ориентации всех звеньев производства и деятельности субъектов каждого из звеньев на максимизацию конечных целей в отношении каждой подотрасли. Повышение стандартов требует обязательного учета общественных затрат на планируемые процессы воспроизводства.

Здесь важно подчеркнуть, что каждый из основных рыночных компонентов, при учете вышеперечисленных особенностей комплекса, не способен к обеспечению оперативного саморегулирования и эффективного развития даже в условиях динамично развивающихся рыночных отношений.

Другим комплексам характерен высокий уровень надежности процессов саморегуляции воспроизводства, достигаемый благодаря столь же высокому уровню эластичности между доходами населения и спросом на продукцию, а также между ценами и предложением. В процессе воспроизводства продовольствия уровень эластичности между обозначенными компонентами рыночной саморегуляции крайне низкий. К примеру, постепенно растущие доходы граждан вкупе с понижением цен на продовольственные товары не приводят к автоматическому повышению платежеспособности спроса. По аналогии с этим, растущие цены не способствуют мгновенному росту предложения на продовольствие.

Также отметим тот факт, что производственные процессы в АПК, рассматриваемом как сельскохозяйственная отрасль, отличаются особо высоким риском. Кроме того, производство под таким углом видится как капиталоемкий и энергоёмкий процесс. Данная отрасль обладает наибольшей привлекательностью в глазах предпринимателей и потенциальных инвесторов. В рамках АПК крайне сложно реализовать самопереливы частных капиталов из иных отраслей и народнохозяйственных структур.

Необходимость в обеспечении государственной поддержки устойчивого развития комплекса в России чувствуется значительно острее, нежели в большинстве развитых государств. Причин тому множество, но выделить следует особенности природно-климатического характера, материально-технические, экономические и социальные факторы. Так, природно-климатический потенциал для реализации процессов воспроизводства в народном хозяйстве России втрое ниже чем в Канаде, США и странах Евросоюза. Природно-климатические риски крайне негативно воздействуют на весь агропромышленный сектор страны.

Особое беспокойство вызывает уровень технической оснащённости сельскохозяйственных предприятий: по данному показателю Россия отстает от развитых стран мира в 5, а в отдельных случаях и в 20 раз. По данной причине степень загруженности среднестатистического российского трактора колоссальная: за минувшие годы она составляет более 120 Га. К слову, в США аналогичный показатель ниже в 4,5 раза, во Франции - в 10, а в Германии - более чем в 15 раз.

В плачевном состоянии и показатель технологической загруженности зерноуборочного оборудования. Так, на 1000 Га площади для уборки зерна в России выделяется в 5 раз меньше спецтехники, чем в Германии и почти в 4 раза меньше, чем во Франции и США. Из без того плачевной ситуации усугубляет малая производительность и низкое качество используемой спецтехники.

На фоне столь очевидной и острой проблемы страдает производство отечественной специализированной сельскохозяйственной техники - за последние годы оно существенно сократилось. Это говорит о том, что для развития и модернизации АПК необходимо предпринять решительные действия, способные мотивировать государство на решение актуальной сельскохозяйственной проблемы.

В отличие от большинства иностранных государств, в России народное хозяйство является отраслью, наиболее близкой к модели совершенной конкуренции. Сельскохозяйственные предприятия закупают производственные средства у монополистов, после чего реализуют свою продукцию и сдают на хранение им же. Как правило, в роли монополистов выступают предприятия перерабатывающей промышленности, а также оптово-торговые компании. В результате мы можем видеть, что сельскохозяйственные товаропроизводители окружены монополистами со всех сторон, что приводит к неизбежному снижению прибыли от производства и ухудшению финансового положения на годы вперед.

Несоответствие между ценами на средства производства для сёл и сельскохозяйственной продукцией привел к фатальным последствиям: в период с 1990 по 1997 годы сельскохозяйственные товаропроизводители потеряли около 200 миллиардов рублей. Одновременно с этим уровень производства в обозначенный период сократился на 40%, продукция оплачивалась с огромными задержками, кредиты выдавались под заоблачные проценты, а государственные дотации были мизерными. Все это не могло не привести к тому, что сельскохозяйственная отрасль утратила источники не только стабильного, но и самого простого воспроизводства.

На сегодняшний день сельское хозяйство в России - отрасль, не способная обеспечивать стабильное восстановление плодородия почвы. Более того, она не может препятствовать процессам деградации. Вкупе с этим, стремительно сокращается производство минеральных удобрений и поголовье скота, что тут же становится причиной подорожания минеральных добавок. Следствием этому служит сокращение количества вводимых удобрений втрое, минеральные добавки используются в 10 раз меньше.

Куда более плачевная ситуация наблюдается в третьей сфере АПК. Сокращение производства мяса, молочной продукции, масла и продуктов глубокой переработки за последние годы просто катастрофическое даже в сравнении с общим упадком сельскохозяйственной отрасли. Для полноты картины приведем сухие статистические сводки: когда Россия перерабатывает не более 30% от всей продаваемой продукции, развитые страны мира принимают на переработку порядка 90 % продукции. Кроме того, на выходе данные страны из одного и того же объема сельскохозяйственного сырья производят втрое больше конечного продукта, чем Россия.

Из всего вышеизложенного можно сделать не самый оптимистичный вывод: ни одна сфера современного российского АПК не готова к переходу на устойчивый уровень развития и стабильное функционирование. Для совершенствования комплекса необходимо учесть тот факт, что в развитых странах устойчивость АПК обеспечивает продуманность и тщательная отработка рыночного механизма саморегуляции. Россия же на текущий момент

находится на стадии сложного, довольно болезненного формирования рыночных отношений - время, когда проблемы в сфере народного хозяйства ощущаются особенно остро, что негативно сказывается на состоянии российского социума. Именно поэтому столь важно и необходимо предпринять все меры для поддержания и развития агропромышленной системы. Первым и самым важным шагом на пути к модернизации отрасли в будущем видится ее государственное регулирование.

Список литературы:

1. Портер М. Конкуренция. М. Портер; пер. с англ.- М.: Вильямс, 2005.- 608 с.
2. Кундиус В.А. Экономическая стратегия и механизмы инновационно-кластерного развития АПК региона: монография/В.А. Кундиус, А.В. Глотко, А.В. Сибирякова, В.В. Цветков, Н.Ф. Вернигор, А.М. Дьяков, М.Г. Кудинова, Т.С. Беликова, О.Ю.Овчаренко.-Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. - 460 с.
3. Заволжский М.И. Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Белоруси/М.И. Запольский; под ред. В.Г. Гусакова. - Минск: Ин-т экономики НАН Белоруси, 2008.-318 с.
4. Марков Л.С. Экономические кластеры: понятия и характерные черты. Л.С. Марков. <http://www.econom.nsc.ru/ieie/smu/coference/articles>.

