

ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА

Трясцина Нина Юрьевна

к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет —
МСХА имени К. А. Тимирязева»
Россия, г. Москва

Гусарова Дарья Андреевна

студент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет —
МСХА имени К. А. Тимирязева»
Россия, г. Москва

Михайлова Ольга Игоревна

студент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет —
МСХА имени К. А. Тимирязева»
Россия, г. Москва

Аннотация: в связи с непрерывным ростом конкуренции в рыночных отношениях между предприятиями, последним для поддержания своего устойчивого положения в отрасли необходимо перманентно совершенствовать организационно-технический уровень хозяйственной деятельности. Улучшение организационно-технического уровня (ОТУ) производства — это комплексный процесс, включающий развитие научно-технического уровня производства и уровня организации труда и производства. Помимо ОТУ производства авторы выделяют ОТУ предприятия, который охватывает кроме двух вышеперечисленных сфер производства также развитие применяемых методов управления в организации. Целью исследования является установление позиции хозяйствующего субъекта N в отрасли растениеводства Ставропольского края с использованием балльной оценки организационно-технического уровня предприятий данного региона. Информационной базой исследования являются: бухгалтерская отчетность предприятия, специализированные формы отчетности (АПК-5, АПК-17 и др.).

Ключевые слова: стратегический анализ, балльная оценка, организационно-технический уровень производства.

EVALUATION OF THE INSTITUTIONAL AND TECHNICAL LEVEL

Tryastsina Nina Y.

PhD, Associate Professor of economics
Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Russia, Moscow

Gusarova Daria A.

the student of the department of economic security, analysis and audit
Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Russia, Moscow

Mikhailova Olga I.

the student of the department of economic security, analysis and audit
Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Russia, Moscow

Abstract: in connection with the continuous growth of competition in market relations between enterprises, the latter, in order to maintain their stable position in the industry, needs to improve the organizational and technical level of economic activity permanently. Improving the organizational and technical level (OTU) of production is a complex process, including the development of the scientific and technical level of production and the level of organization of labor and production. In addition to OTU of production, the authors distinguish OTU of the enterprise, which also covers the development of the applied management methods in the organization. The aim of the study is to establish the position of economic entity N in the plant growing industry of the Stavropol using a score on the organizational and technical level of enterprises in this region. The information base of the study is: the financial statements of the enterprise, specialized reporting forms (APK-5, APK-17, etc.).

Keywords: strategic analysis, scoring, organizational and technical level of production.

Совершенствование организационно-технического уровня хозяйственной деятельности- это комплексный непрерывный процесс, охватывающий развитие научно-технического уровня производства продукции и использование в производстве достижений научно-технического прогресса, рационализацию технологии производства, структуры хозяйственной системы и методов хозяйствования. В то же время организационно-технический уровень предприятия дополнительно включает в себя эффективность применяемых методов управления [1].

Проведем анализ организационно-технического уровня производства организации «N» Ставропольского края, основным видом деятельности которой является выращивание зерновых и зернобобовых культур.

Источниками информации для анализа организационно-технического уровня хозяйствующего субъекта являются:

- годовой отчет о производственной и финансово-хозяйственной деятельности организации;
- годовая и квартальная отчетность;
- баланс производственной мощности организации;
- статистическая отчетность предприятия;
- паспортные данные машин и оборудования, проектно-сметная и другая техническая документация.

Научно-технический уровень производства характеризуется наличием и состоянием основного оборудования организации, его обновлением и совершенствованием, прогрессивностью структуры основных производственных фондов и применяемых технологий, технической вооруженностью труда.

Не существует единого подхода к установлению перечня показателей, характеризующих научно-технический уровень производства. Каждый автор устанавливает их самостоятельно в соответствии со своим профессиональным суждением. К наиболее общим показателям научно-технического уровня можно отнести:

- показатели прогрессивности и качества выпускаемой продукции;
- показатели прогрессивности применяемой техники;
- показатели прогрессивности и качества используемых технологических процессов;
- показатели автоматизации, механизации и роботизации производства;
- показатели экономической эффективности внедрения новой техники [2].

Проанализируем показатели научно-технического уровня исследуемого предприятия, наиболее полно отражающие его научно-техническое состояние.

Любой анализ технического уровня предприятия начинается с анализа среднего срока службы сельскохозяйственной техники. По итогам проведения данного анализа в

организации «N» выявлен следующий срок службы сельскохозяйственной техники: сельскохозяйственные тракторы-17,5 лет, машины и оборудование сельскохозяйственные для обработки почвы-8,75 лет, машины для уборки урожая-11,5 лет, прицепы и полуприцепы самозагружающиеся или саморазгружающиеся для сельского хозяйства-9,85 лет. Таким образом можно сделать вывод, что оборудование, используемое организацией «N» можно классифицировать в большей степени как устаревшее, но физически пригодное к эксплуатации. Такое оборудование можно модернизировать посредством конструктивных изменений, замены отдельных деталей устаревшего оборудования, устранив таким образом его моральный износ [3].

Статистические показатели износа машин и оборудования, обновления основных фондов, фондовооруженности и производительности труда позволяют оценить технический уровень сельскохозяйственного производства за исследуемый период.

Определим показатели четырех крупных сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края, специализирующихся на производстве продукции растениеводства, необходимые для расчета балльной оценки технического уровня развития.

По каждому из выбранных показателей определяем вид – является ли он стимулятором или дестимулятором технического уровня развития предприятия. К стимуляторам отнесем следующие показатели:

- удельный вес активной части ОПФ;
- коэффициент обновления;
- энерговооруженность труда;
- фондовооруженность труда.

В качестве дестимуляторов определим средний срок службы оборудования.

Для стимуляторов рассчитаем значение показателя в баллах по формуле:

$$Бс = N * (X_{ij} - X_{min}) / (X_{max} - X_{min})$$

Для дестимуляторов рассчитаем значение показателя в баллах по формуле:

$$Бд = N * (X_{max} - X_{ij}) / (X_{max} - X_{min})$$

Суммирование баллов всех табличных показателей по каждому предприятию позволяет сделать вывод о техническом уровне их производства.

На основании расчётов возрастной характеристики машин и оборудования можно установить, что у исследуемого предприятия «N» зафиксирован самый высокий технический уровень производства, набрав 42,95 балла, в то время как остальные организации набрали 37,97, 27,01 и 20,00 баллов соответственно. Следовательно, можно сделать вывод, что среди исследуемых организаций технический уровень производства предприятия «N» является наилучшим.

Определим уровень организации труда на предприятии «N».

Основными показателями уровня организации труда являются:

- Коэффициент разделения труда (Кр.т.) = 0,13;

$$Кр.т. = 1 - Нр. / см. \cdot Ч \text{ р.гр.}, \text{ где}$$

Нр. - суммарное время выполнения рабочими не предусмотренной заданием работы в течение смены, мин.;

см. - продолжительность рабочей смены, мин.;

Ч р.гр - число рабочих в изучаемой группе, чел.

- Коэффициент занятости = 0,88;

Коэффициент занятости = время, потраченное работником на осуществление основной работы, ч. / время, проведенное работником на рабочем месте, ч.

- Коэффициент организации рабочих мест = 0,38;

Коэффициент организации рабочих мест = число рабочих мест, соответствующих стандартам, шт. / общее число рабочих мест, шт.;

- Коэффициент постоянства кадров = 0,78;

Коэффициент постоянства кадров = численность постоянных сотрудников, чел. / среднесписочная численность персонала, чел.

- Коэффициент ритмичности = 0,83.

Коэффициент ритмичности = фактический выпуск продукции, тыс. руб. / плановый выпуск продукции, тыс. руб.

Таким образом в результате расчетов данных показателей по организации «N» были получены следующие значения:

- коэффициент разделения труда (Кр.т.) = 0,13;
- коэффициент занятости = 0,88;
- коэффициент организации рабочих мест = 0,38;
- коэффициент постоянства кадров = 0,78;
- коэффициент ритмичности = 0,83.

На основании проведенных расчетов можно сделать вывод, что 87% рабочего времени сотрудники организации «N» проводят за основной работой, а 78% нанятых работников являются постоянными, что позитивно влияет на уровень организации труда. Однако, только 38% рабочих мест в организации соответствуют нормам.

Список литературы:

1. Гуляева Т.И., Трясцина Н.Ю., Сидоренко О.В. Практикум по анализу финансовой отчетности предприятий АПК. — Орел: ОрелГАУ, 2011. — 218 с.
2. Трясцина Н.Ю. Аналитическое управление производительностью труда в сельском хозяйстве. — М.: ООО «Мегаполис», 2018. — 162 с.
3. Трясцина Н.Ю. Экономический анализ. — М.: ООО «УМЦ Триада», 2018. — 68 с.

