

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ

Зюзя Евгения Викторовна

д.э.н., доцент кафедры Экономики и управления в АПК
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: В статье рассмотрена авторская методика оценки эффективности экономического механизма межотраслевых связей. Она основана на показателях и критериях экономической и социальной эффективности организаций мясопродуктового подкомплекса.

Ключевые слова: экономический механизм, показатели, критерии, оценка эффективности, межотраслевые связи.

METHODOLOGY FOR EVALUATING THE EFFICIENCY OF THE ECONOMIC MECHANISM OF INTER-INDUSTRY COMMUNICATIONS

Zyuzya Yevgeniya Viktorovna

Ph.D., Associate Professor Department of Economics and Management in the AIC
Krasnoyarsk state agrarian University Achinsk branch
Russia, Achinsk

Abstract: The article discusses the author's methodology for assessing the effectiveness of the economic mechanism of intersectoral relations. It is based on indicators and criteria of economic and social efficiency of organizations of the meat and food subcomplex.

Key words: economic mechanism, indicators, criteria, performance evaluation, intersectoral relations.

Важным фактором роста рентабельности в условиях трансформации рыночных отношений является целенаправленная работа организаций мясопродуктового подкомплекса по ресурсосбережению, что закономерно приводит к снижению себестоимости, а, следовательно, и к росту конечного финансового результата – прибыли. Мы считаем, что развитие производства за счет оптимизации бизнес-процессов намного эффективнее, чем вовлечение в производство новых ресурсов, поскольку позволяет экономить ресурсы организации.

Таким образом, сложная структура мясопродуктового подкомплекса обуславливает назревшую необходимость управления развитием отрасли в целом. Полная, объективная и достоверная оценка эффективности установления межотраслевых связей, протекающих в мясопродуктовом подкомплексе, является, по нашему мнению, вариантом решения рассматриваемой проблемы. Для оценки эффективности сельскохозяйственного производства необходимо применять не один, а систему показателей, которая обеспечит достоверность сформулированных выводов. Система показателей позволяет конкретизировать ведущий критерий эффективности, представить обобщенную количественную и качественную характеристику экономических процессов, протекающих в отрасли.

Для оценки эффективности экономического механизма межотраслевых связей в мясопродуктовом подкомплексе нами предложено использование понятия «экономическая рациональность» как обобщенной качественной оценки эффективности деятельности, направленной на достижение цели при имеющихся ограничениях и ресурсах.

Таблица 1 –Показатели и критерии экономической и социальной эффективности организаций мясопродуктового подкомплекса

Показатель эффективности	Характеристика показателя	Расчет показателя	Критерий для сравнения
1	2	3	4
Эффективность использования ресурсов в отрасли			
1.1. Коэффициент изменения затрат на производство мясного сырья (Кз)	Характеризует динамику изменения затрат на производство мясного сырья в отрасли	$K_z = Y_{z1} / Y_{z0}$ где Y_{z1} – уровень затрат в отчетном периоде; Y_{z0} – уровень затрат прошлого периода	$< 1,0$
1.2. Коэффициент изменения фондоотдачи (Кф)	Характеризует эффективность и динамику использования основных производственных фондов	$K_f = \Phi_{o1} / \Phi_{o0}$, где Φ_{o1} – фондоотдача отчетного периода; Φ_{o0} – фондоотдача прошлого периода.	$> 1,0$
1.3. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (Кос)	Характеризует эффективность и динамику использования оборотных средств	$K_{oc} = OC_1 / OC_0$ OC_1 – оборачиваемость оборотных средств в отчетном периоде; OC_0 – оборачиваемость оборотных средств прошлого периода	$> 1,0$
Оценка эффективности использования ресурсов в отрасли (Эр)			
Результативность деятельности предприятия мясопродуктового подкомплекса			
2.1. Коэффициент роста объема производства (Коп)	Характеризует динамику объема производства валовой продукции в отрасли	$K_{op} = OP_1 / OP_0$ где OP_1 – объем производства продукции в отчетном периоде; OP_0 – объем производства	$> 1,0$
2.2. Коэффициент роста продуктивности животных (Кп)	Характеризует динамику продуктивности животных в отрасли	продукции в прошлом период $K_p = P_1 / P_0$ где P_1 – продуктивность животных в отчетном периоде; P_0 – продуктивность животных в	$> 1,0$

Продолжение таблицы 1

А	1	2	3
2.3. Коэффициент роста розничного оборота предприятия ($K_{ро}$)	Характеризует динамику розничной продажи продукции мясопродуктового подкомплекса	прошлом периоде $K_{ро} = PO_1 / PO_0$ где PO_1 – розничная продажа продукции отрасли в отчетном периоде; PO_0 – розничная продажа продукции отрасли в прошлом периоде	$> 1,0$
2.4. Коэффициент рентабельности оборота (K_p)	Характеризует динамику рентабельности продажи продукции мясопродуктового подкомплекса	$K_p = P_1 / P_0$ где P_1 – уровень рентабельности реализации продукции отрасли в отчетном периоде; P_0 – уровень рентабельности реализации продукции отрасли в прошлом периоде	$> 1,0$
2.5. Коэффициент рентабельности валового дохода ($K_{вд}$)	Характеризует динамику рентабельности валового дохода мясопродуктового подкомплекса	$K_{вд} = Увд_1 / Увд_0$ где $Увд_1$ – уровень рентабельности валового дохода отрасли в отчетном периоде; $Увд_0$ – уровень рентабельности валового дохода отрасли в прошлом периоде	$> 1,0$
Оценка результативности деятельности предприятия отрасли ($Э_{рп}$)			
Конкурентные позиции предприятия мясопродуктового подкомплекса			
3.1. Коэффициент соотношения уровня рентабельности продаж к среднему по региону ($K_{ур}$)	Характеризует степень отклонения рентабельности каждого конкретного предприятия от средней по региону	$K_{ур} = K_p / K_{ср}$ где K_p – рентабельность продаж предприятия; $K_{ср}$ – средний уровень рентабельности по региону	$> \text{или} = 1,0$
3.2. Индекс уровня цен ($K_{ц}$)	Характеризует степень отклонения уровня цен каждого конкретного предприятия от средних цен по региону	$K_{ц} = K_{цп} / K_{ср}$ где $K_{цп}$ – уровень валового дохода предприятия; $K_{ср}$ – средний уровень валового дохода по региону	$> \text{или} = 1,0$
3.3. Доля рынка ($K_{др}$)	Характеризует долю рынка каждого конкретного предприятия в общем предприятий мясной отрасли	$K_{др} = ДР_{пр} / ДР_{ср}$ где $ДР_{пр}$ – оборот предприятия отрасли; $ДР_{ср}$ – оборот в целом по отрасли.	$> \text{или} = 1,0$
Оценка конкурентоспособности предприятия отрасли ($Э_{к}$)			
4. Качество производственной деятельности предприятий мясопродуктового подкомплекса			
4.1. Индекс удовлетворенности качеством продукции (K_k)	Характеризует степень удовлетворения потребителей качеством мясной продукции	$K_k = УП_t / ОП$ где $УП_t$ – уровень продаж продукции в общем объеме продаж; $ОП$ – общий объем продаж продукции	1,0
4.2. Индекс удовлетворенности широтой ассортимента продукции ($K_{ш}$)	Характеризует степень удовлетворения потребителей широтой ассортимента мясной продукции	$K_{ш} = А_t / А_0$ где $А_t$ – количество проданной продукции в общем объеме продаж; $А_0$ – общий объем продаж продукции	1,0

При проведении оценки качества развития межотраслевых связей в отрасли с применением критерия экономической рациональности нами предлагаются следующие принципы: оптимальное распределение ресурсов; концентрация на основном виде деятельности; перепроектирование и оптимизация бизнес-процессов.

Учет предложенных принципов позволит достичь максимально возможного положительного эффекта в мясопродуктовом подкомплексе. По нашему мнению, характерными особенностями экономической рациональности можно выделить такие как: однозначность и ясность задачи улучшения деятельности; целеориентированность; осведомленность о вариантах и возможных выборах решения задачи; ясность преимуществ, их постоянство и стабильность [17, 20, 47, 55, 190, 226, 240].

Нами выделены несколько критериев оценки экономической рациональности: производственный потенциал отрасли и региона; экономические критерии (стабильность, рентабельность, продуктивность); социальные критерии (увеличение доходов, продолжительность жизни, развитие населения); продуктивность, введение в оборот дополнительных площадей, снижение объема вредных веществ в почве.

Интегральная оценка социально-экономической эффективности предприятий мясной отрасли состоит в комплексной оценке рассчитанных показателей:

$$I_k = \text{Эр} + \text{Эрп} + \text{Эк} + \text{Ок}, \quad (1)$$

Результаты проведенного теоретического исследования позволяют нам сделать вывод, что эффективность мясопродуктового подкомплекса напрямую связана с совершенствованием экономического механизма развития межотраслевых связей. Результатом проведенного исследования нами сделан обоснованный выбор показателей и критериев для оценки эффективности экономического механизма развития межотраслевых связей в мясопродуктовом подкомплексе (таблица 2).

Таблица 2 – Система показателей оценки эффективности экономического механизма межотраслевых связей в мясопродуктовом подкомплексе

Показатель	Методика расчета	Характеристика показателя
Экономический блок		
Экономическая эффективность общественного производства (Э)	$\text{Э} = \text{ВРП (ВДС)} / \sum \text{стоимость всех производственных ресурсов (факторов производства).}$	Позволяет оценить эффективность используемых всех ресурсов: рабочая сила, производственные фонды, природные ресурсы
Доля природных ресурсов в ВДС (Х)	$\text{Х} = \sum \text{стоимость всех природных ресурсов} / \text{ВДС}$	Позволяет оценить прирост чистого совокупного дохода с учетом природных и земельных ресурсов, что актуально для АПК и мясопродуктового подкомплекса
Доля капитальных вложений в мясопродуктовый подкомплекс общем объеме инвестиций, %	$\text{Уд} = \sum \text{КВ в МПП} / \sum \text{И, \%}$	Позволяет оценить состояние инвестиционного климата в мясопродуктовом подкомплексе
Налоговая нагрузка организаций мясопродуктового подкомплекса	$\text{Кн} = \sum \text{Налогов в МПП} / \sum \text{налогов общ в с.-х.}$	Позволяет оценить степень налоговой нагрузки экономического субъекта в подкомплексе

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Расходы консолидированного бюджета на мясопродуктовый подкомплекс в расчете на 1 руб. произведенной в подкомплексе продукции, руб.	$Kб = \frac{\sum \text{расходов бюджета на МПП}}{\text{Общая стоимость продукции МПП}}$	Характеризует эффективность освоения бюджетных средств в мясопродуктовом подкомплексе
Темп прироста объема продукции мясопродуктового подкомплекса в результате применения инструментов экономического механизма	$Тпр = \frac{\text{Прирост производства продукции МПП}}{\text{МПП}} \cdot 100\%$	Позволяет оценить эффективность инструментов экономического механизма на основе прироста производства продукции в мясопродуктовом подкомплексе
Результат производственной деятельности (РПД) в результате применения инструментов экономического механизма	$РПД = \text{РПД до применения инструментов} / \text{РПД после применения инструментов}$	Показывает эффективность (результативность) производственной деятельности организации мясопродуктового подкомплекса в результате применения экономического механизма
Эффективность затрат (Эз) на осуществление мероприятий экономического механизма	$Эз = \frac{\text{Результат от мероприятий эк механизма}}{\text{затраты на реализацию механизма}}$	Позволяет оценить эффективность и целесообразность произведенных затрат на разработку и осуществление мероприятий экономического механизма
Организационный блок		
Объем и ассортимент продовольствия, поставляемого в места потребления	$Д = \frac{\text{Объем производства продовольствия и его ассортимента}}{\text{Объем потребности населения в продовольствии}}$	Позволяет оценить удовлетворенность населения объемом и структурой ассортимента продукции мясопродуктового подкомплекса
Доля рынка высококачественных и доступных товаров в соотношении с потребностями общества	$Др = \frac{\text{Стоимость товаров на рынке}}{\text{Потребности населения в продукции мясопродуктового подкомплекса}}$	Показатель связан с бизнес-процессами, которые пронизывают межотраслевые связи мясопродуктового подкомплекса, от эффективного взаимодействия которых зависит доступность продукции конечному потребителю
Социальный блок		
Степень удовлетворенности населения в продукции мясопродуктового подкомплекса	$У = \frac{\text{Фактическое потребление продуктов МПП}}{\text{Фактическую потребность населения в продукции МПП}}$	Позволяет оценить продовольственную доступность мяса и мясопродукции для населения
Индекс удовлетворенности качеством продукции (Кк)	$Кк = \frac{\text{Фактическое качество продукции МПП}}{\text{Качество}}$	Позволяет оценить степень удовлетворения потребителей качеством мясной продукции

	продукции МПП в соответствии требованиями ГОСТ и ТУ	
Индекс удовлетворенности широтой ассортимента продукции (Кш)	Кш = Ассортимент продукции МПП, представленный на рынке / Возможные объемы производства	Позволяет оценить степень удовлетворения потребителей широтой ассортимента мясной продукции
	продукции МПП действующими организациями подкомплекса	

Представленная система показателей обеспечивает объективность оценки достоинств и недостатков организации мясопродуктового подкомплекса.

Bibliography:

1. Ziuzya E.V. Pyzhikova N. I. (2019) Technique of forming a combined inter-branch balance of meat product subcomplex / E.V. Ziuzya, N.I. Pyzhikova // International Journal of Mechanical Engineering and Technology (IJMET) , Volume 10, Issue 02, 2019, pp. 697-707. – 0,3 pp.
2. Titova E.V. Capital structure optimization in russian companies: problems and solutions / E.V. Titova, O.V. Takhumova, M.A. Kadyrov, D.S. Ushakov, M.I. Ermilova // Journal of Applied Economic Sciences. Vol. 13, Issue 7(61), 2018, pp. 1939-1944. – 0,1 pp.
3. Ziuzya E. V. A methodological approach to assessing the efficiency of the economic mechanism for formation and development of intersectoral linkages / E.V Ziuzya, O.Yu. Voronkova, D. K Umirzakova, V.I. Rakovskiy, P.A. Qurbanov, A.V. Kazakov. (2019) Journal of Civil Engineering and Technology, 10(2), 920-925.–0,2 pp.
4. Titova EV The problem of risk management in modern conditions (article) // Problems of development of the agro-industrial complex of Sayano-Altai: materials of the inter-regional scientific and practical conference - Abakan, 2010.- p. 65-67
5. Titova E.V. Methodology for assessing financial, production and collective risk / E.V. Titova, N.I. Pyzhikova, M.A. Kozlov // Electronic Periodical Publication "The Age of Science". - 2015. - № 3. - [Electronic resource] .- Access mode: //eraofscience.com/Statii/ with. 1-90.pdf.-0.3 pp, Aut. - 0.1 p.p.
6. Titova E.V. Methodology for determining irrational business processes / E.V. Titova // Advances in modern science and education. - 2016. - No. 9. - P. 29-32. - 0.18 p.p.

