

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Вавилова Ирина Владимировна

старший преподаватель кафедры экономики и управления АПК
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: В статье рассматриваются основные методики оценки продовольственной безопасности. В статье рассматриваются основные методики оценки продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, предпринимательская деятельность, эффективность, бизнес, инновационный проект.

METHODS FOR ASSESSING FOOD SECURITY INDICATORS

Vavilova Irina Vladimirovna

Senior lecturer Department of Economics and Management of AIC
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Abstract. The article discusses the basic methods of assessing food security. The article discusses the basic methods of assessing food security.

Keywords. food security, entrepreneurial activity, efficiency, business, innovation project.

Министерством сельского хозяйства РФ оценка состояния экономической доступности проводится на основании показателя доли расходов на продукты питания среди населения. На рисунке 1 представлена динамика изменения величины этого показателя на территории Красноярского края за период с 2010 по 2018 годы.



Рисунок 1 – Доля расходов граждан Красноярского края в потребительских расходах, приходящаяся на продукты питания за период с 2005 по 2018 год, %

Как видно на рисунке, за весь рассматриваемый период доля расходов на продовольствие не превышает 30%, что в соответствии с существующей методикой говорит об отсутствии проблем в области экономической доступности на территории края.

В таблице 1 приведены результаты расчётов показателя экономической доступности, проведенные по разработанной нами методике для территории Красноярского края за период с 2011 по 2018 год.

Таблица 11 Экономическая доступность продовольственных ресурсов для населения Красноярского края в 2011-2018 годы

Наименование показателя	Величина показателя, год							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Стоимость рационального набора продуктов питания, тыс. руб./мес.	3,0	3,6	4,2	5,0	5,1	5,5	5,5	6,4
Среднедушевые доходы, обеспечивающие экономическую доступность, тыс. руб. /мес.	10,1	12,0	14,1	16,7	16,8	18,4	18,4	21,3
Процент населения с обеспеченной экономической доступностью, %	22,0	38,0	43,5	42,0	50,45	49,5	52,2	49,3

Расчёт стоимости рационального набора продуктов питания [2] выполнен с использованием базы данных Красноярскстата [11] по средним потребительским ценам (тарифам) на товары, и услуги и по величине среднедушевых денежных доходов. Из таблицы 1 следует:

- стоимость набора с 2011 по 2018 год выросла примерно на 113% со средней динамикой годового роста 11,3% и составила 6379,95 руб./мес. на человека;
- среднедушевые доходы, требуемые для обеспечения экономической доступности, за рассматриваемый период выросли с 10123,56 до 21266,49 руб./мес.;
- процент населения с обеспеченной экономической доступностью вырос более чем в два раза, но при этом осталась на уровне ниже 50%.

Расчёты, выполненные по разработанной нами методике, позволили выявить существенную группу населения территории Красноярского края (в 2015 году – около 50,7%), доля расходов которых, на рациональный набор продуктов питания, превышает 30%, т.е. показатель экономической доступности этой группы не соответствует требованиям ПБ.

Сравнение результатов расчётов по двум методикам представлено на рисунке 2. При построении графика рисунке 2, для сопоставимости результатов расчётов принимается, что для населения края, в соответствии с расчетом по методике Росстата, пороговые значения показателя экономическая доступность продовольствия обеспечены, т.е. составляют 100%.

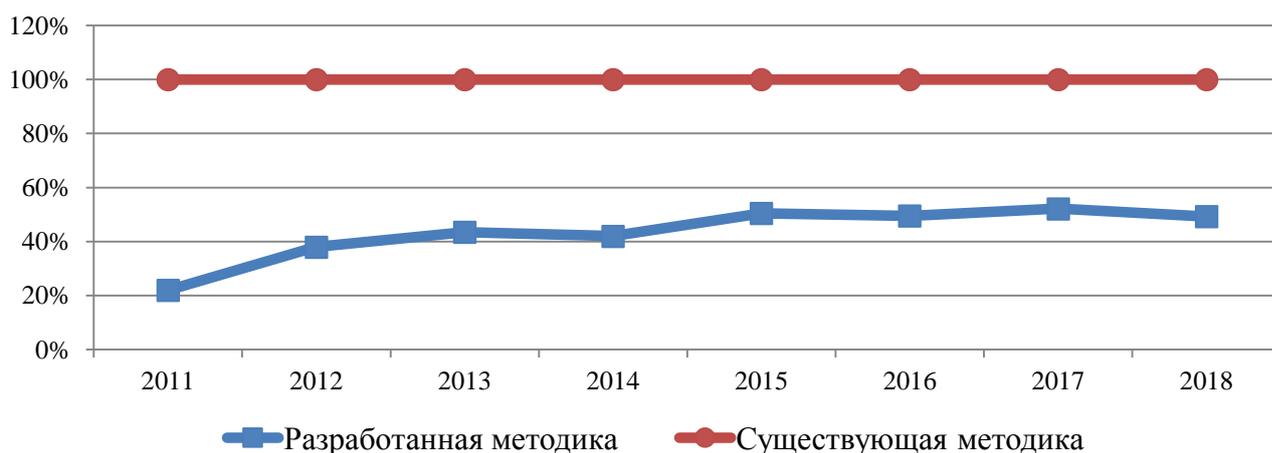


Рисунок 2 – Процент населения Красноярского края с обеспеченной экономической доступностью по разработанной и существующей методике за период с 2011 по 2018 год, % р[3]

Выполненные расчеты позволяют сделать вывод, что разработанная в диссертационной работе методика оценки показателя позволяет выявлять существенную

группу населения, экономическая доступность которой не обеспечена, что достигается за счёт нескольких принципиальных отличий методики оценки [4, 5]:

- учитывает стоимость рационального набора продуктов питания, в то время как существующая методика рассчитывается по сложившемуся рациону питания, который может не отвечать требованиям ПБ;

- учитывает распределение населения по уровню среднедушевых доходов, что позволяет устранить недостаток существующей методики – завышение показателя за счет доли населения с денежными доходами, превышающими требуемые для достижения ПБ значения.

Список литературы:

1. Ziuzya E.V. Pyzhikova N. I. (2019) Technique of forming a combined inter-branch balance of meat product subcomplex / E.V. Ziuzya, N.I. Pyzhikova // International Journal of Mechanical Engineering and Technology (IJMET) , Volume 10, Issue 02, 2019, pp. 697-707. – 0,3 pp.

2. Titova E.V. Capital structure optimization in russian companies: problems and solutions / E.V. Titova, O.V. Takhumova, M.A. Kadyrov, D.S. Ushakov, M.I. Ermilova // Journal of Applied Economic Sciences. Vol. 13, Issue 7(61), 2018, pp. 1939-1944. – 0,1 pp.

3. Ziuzya E. V. A methodological approach to assessing the efficiency of the economic mechanism for formation and development of intersectoral linkages / E.V Ziuzya, O.Yu. Voronkova, D. K Umirzakova, V.I. Rakovskiy, P.A. Qurbanov, A.V. Kazakov. (2019) Journal of Civil Engineering and Technology, 10(2), 920-925.–0,2 pp.

4. Ziuzya E.V., E.F. Amirova, L.I. Petrova, V. V. Sleptsov, T. I. Krishtaleva and M. V. Kuznetsova, Import Substitution as an Economic Incentive Mechanism for Russian Commodity Producers / E.V. Ziuzya, E.F. Amirova, L.I. Petrova, V.V. Sleptsov, T.I. Krishtaleva and M. V. Kuznetsova // International Journal of Civil Engineering and Technology, 10(02), 2019, pp. 926–931. – 0,15 pp.

5. Титова Е.В. Проблема управления риском в современных условиях (статья) // Проблемы развития АПК Саяно-Алтая: материалы межрегиональной научно-практической конференции – Абакан, 2010.- с. 65-67

6. Титова Е.В. Методика идентификации рисков взаимодействия бизнес-процессов в агропромышленном комплексе / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, А.Е. Машнева // Международные научные исследования. – 2015. – № 4. – С. 15-18. – 0,18 п.л., авт. – 0,12 п.л.

