

УДК 94:331.108 (57)
DOI 10.24411/2409-3203-2018-11704

СОВЕТСКИЙ КАДРОВЫЙ СОСТАВ КРАСНОЯРСКОГО ОКРУГА СИБИРСКОГО КРАЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 20 гг. –XX ВЕКА

Сорокун Павел Владимирович

к.и.н., доцент кафедры государственно-правовых и отраслевых
юридических дисциплин
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Краткая аннотация: Автором предпринята попытка определить особенности формирования советского кадрового состава Красноярского округа Сибирского края во второй половине 20-х гг. XX века. Раскрыта номенклатура и состав основных структурных подразделений в системе местного управления на территории Красноярского округа.

Ключевые слова: Сибирь, Красноярский округ, история, краеведение, местное управление, советы, аппарат власти.

The SOVIET PERSONNEL STRUCTURE of the KRASNOYARSK DISTRICT OF SIBERIA IN the SECOND HALF of 20 – the XX CENTURIES.

Sorokun Pavel Vladimirovich

Ph. D., associate professor Department of state and legal and branch legal disciplines
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Short summary: The author attempted to define features of formation of the Soviet personnel structure of the Krasnoyarsk district of Siberia in the second half of the 20th of the 20th century. The nomenclature and the structure of the main structural divisions in the system of local management in the territory of the Krasnoyarsk district is opened.

Keywords: Siberia, Krasnoyarsk district, history, study of local lore, local management, councils, office of the power.

25 мая 1925 года правительством России было утверждено решение о создании Сибирского края. Центром стал город Новониколаевск (ныне Новосибирск). В состав Сибирского края вошли 5 губерний и 38 сибирских уездов, которые в дальнейшем были упразднены и вместо них образовано 16 округов и одна автономная область. Так енисейская губерния была разделена на округа: Минусинский, Хакасский, Канский, Ачинский, Красноярский. Последний являлся одним из самых больших по территории, в 1926 году по своей территории он 6 раз превосходил Италию и в 36 раз Московскую губернию. Таким образом процесс районирования привел к необходимости создания новых органов управления и кадрового потенциала в вновь созданных административно-территориальных единицах [7].

Изучение кадрового состава, как на государственном уровне, так и на местном, имеет обширный интерес среди ученых. Это обуславливается тем, что его анализ необходим для восстановления полноценной исторической картины деятельности местных и центральных органов власти.

В настоящее время в отечественной и зарубежной историографии не много работ, в которых анализируется процесс становления и развития кадрового состава в советском пространстве. В особенности, проблема формирования кадрового состава применительно к отдельным регионам страны, в частности Красноярского округа во второй половине 20-х годов Сибирского края.

Многие годы в советской стране под кадровым составом понимали «номенклатуру», это понятие означает перечень особо важных чиновничьих должностей, подлежащих специальному учету. В советское время данный перечень составляли партийные органы власти (от ЦК РКП(б) до окружкомов и райкомов).

Первый окружной съезд Советов начал свою работу 5 ноября 1925 года. Председателем окружкома на нем был избран Тиунов В.Ф. С 1923 года Тиунов В.Ф. возглавлял в бывшей губернии ОГПУ, затем был заместителем председателя губисполкома и членом президиума. Уже в начале 20-х гг. он имел полноту власти, так например, на время выездов по поручению губисполкома в различные районы губернии ему вручали мандат, в котором указывалось, что «Тиунову предоставляется право отменять и изменять постановления и распоряжения местных органов власти; в экстремальных случаях временно отстранять должностные лица от занимаемых ими должностей и передавать их к судебному взысканию, а также принимать жалобы на действия местных органов власти и давать им соответствующие направления» [1. С. 109].

В 1927 году в штате аппарата Красноярского Окрисполкома насчитывалось служащих 43 человека. В числе 9 человек ответственных работников 3 специалиста, а именно: юрисконсультант, заведующий финансовой частью и управделами. Всего членов и кандидатов ВКП(б) -10 человек, из них 6 ответственных работников и 4 из обслуживающего персонала, как-то: истопники, кучер и шофер. Рабочих в аппарате насчитывалось в общем 6 человек [2].

Текущести состава в аппарате не отмечалось и ухода квалифицированных работников так же. Специалисты служили в основном от двух до шести лет. Особый интерес представляет Окрплановая Комиссия: все работники беспартийные, по социальному положению служащие. За отчетный период в аппарат ОкрИКа были приняты четыре новых работника, а именно: Заведующий Орготделом, два инструктора Заведующий секретной частью. В Окрплановой комиссии в отчетный период было сменено два технических секретаря [3].

Что касается номенклатуры должностей, персонально учитываемых по Окрисполкому, то она выглядела следующим образом:

1. Председатель Окрисполкома.
2. Заместитель Председателя.
3. Секретарь Президиума.
4. Зав.Орготделом ОкрИКа.
5. Инструктор.
6. Юрисконсультант.
7. Окринженер.
8. Все Председатели РИКов [3].

Нужно отметить, что формирования кадрового состава на территории советской Сибири в период 1925-1930 гг. был неординарным, этому подтверждение и свидетельство архивных источников, на примере Красноярского округа.

ОкрСтатбюро: «аппарат находился не на высоте, укомплектование аппарата партийцами не удавалось в достаточной мере, это зависело от того, что имелось мало партийцев, которые соглашались идти на канцелярскую работу, партийцы, которые могли работать по канцелярской части в аппарат Горсовета не шли, в виду низких ставок (8р 50 коп к 1 разряду) рабочая прослойка повысилась ненамного, по сравнению с предыдущим

1926 годом, крестьянская прослойка уменьшалась. Аппарат крайне текучий, по причинам уже указанным, уживаются только те, у которых крайне тяжелое положение, в особенности это замечается по финансовому Отделу, где ежемесячно меняются работники. Ставка старшего счетовода 35 р., Бухгалтера 42 р.» [4].

Номенклатура должностей, персонально учитываемых по Окрстатбюро выглядела следующим образом:

- 1) Зав.Окрстатбюро.
- 2) Зам. Зав. Окрстатбюро.
- 3) Заведующий отдельными отраслями статистики [4].

В анализе данной проблемы, хотелось бы отметить вопрос кадров о соотношении количества мужчин и женщин. Женщины занимали и другие ответственные посты, на примере Красноярского ОКРСТАТБЮРО 1927 года, характерной чертой Бюро является превалирование женщин -их 55,6% штатного состава Бюро. Эта ситуация объясняется тем, что главным образом, среди женщин только и можно было «навербовывать» кадры достаточно надежных и имеющих достаточно высокий образовательный ценз сотрудников для выполнения младших технических должностей, оплачиваемых настолько скудно, что мужчин с одинаковым цензом должности эти удовлетворить не могут. Видимо поэтому, на таких постах в большинстве случаев принято было видеть женщин [5;6].

Радикальная и быстрая смена власти и людей у власти после октября 1917 г. и гражданской войны предполагает полное отсутствие преемственности управленческих кадров в стране в целом и в Сибири, в частности. Конечно, при необходимости большевики умели заставить прежних руководителей работать на них (пример — бывшие царские офицеры и генералы, командовавшие Красной армией), но это были вынужденные меры, продиктованные войной — надо было любой ценой победить. В гражданском управлении ситуация несколько иная. Большого притока в номенклатуру людей старшего возраста из числа дореволюционных управленцев быть не могло. Очевидно, что поначалу в номенклатуре оказались члены организации профессиональных революционеров, старые большевики. В дальнейшем, по мере утверждения сталинского режима, этих людей сменяли более молодые карьеристы, жаждущие постов; утверждавшийся режим был их режимом. И хотя до «великих чисток» конца 30-х гг. еще оставалось время, процесс этой замены уже шел, и отражение этого процесса видно на примере пятого Сибкрайкома. Потому можно утверждать, что положение вещей, сложившееся в верхушке сибирской номенклатуры характерно в целом.

Из материалов Сибирского края хорошо видно, как во второй половине 20-х гг. номенклатура быстро разрасталась, и этот количественный рост во многом являлся следствием целенаправленной политики, проводимой властью. Номенклатурный учет охватывал все новые и новые управленческие посты. Данный процесс, на наш взгляд, — один из ключевых политических процессов, протекавших в СССР, в то время.

Список литературы:

1. Бердников Л.П. Вся красноярская власть: Очерки истории местного советского управления и самоуправления (1917-1993). Факты, события, люди.-Красноярск: Кн.изд-во, 1996. 320с.
2. ГАКК.Ф.1205.Оп.3.Д.45.Л.13.
3. ГАКК.Ф.1205.Оп.3.Д.45.Л.4.
4. ГАКК.Ф.1205.Оп.3.Д.45.Л.5.
5. ГАКК.Ф.1205.Оп.3.Д.45.Л.6.
6. ГАКК.Ф.1205.Оп.3.Д.45.Л.7.
7. Сорокун П.В. Новое сибирское районирование и создание территориальных округов в 20-х гг. XX в// В сборнике: Актуальные вопросы исторической науки сборник научных трудов. Казань, 2016. С. 18-26.