

4. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 15.02.2007) "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти"// "Российская газета", N 50, 12.03.2004.
5. Алексеев, С. С. Теория права: Учебник / С.С. Алексеев. - М.: Бек, 1993. - 389 с.
6. Бабаев, В.К. Теория государства и права. Учебник. / В.К. Бабаев. - М.: Юрист, 2004. - 591 с.
7. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. - 3-е изд. - М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2001.
8. Бобылев А.И., Горшкова Н.Г., Ивакин В.И. Исполнительная власть в России: Теория и практика ее осуществления. - М.: Право и государство, 2003.
9. Венгеров, А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. / А.Б. Венгеров. - М.: Новый Юрист. 1999. - 512 с.
10. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права. Учебник для юридических вузов/ А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбалюк, В.А. Кучинский; Под ред. А.Ф. Вишневого. - «Амалфея», 2004. - 688 с.
11. Гранкин И.В. Основные признаки законодательных органов//Конституционное и муниципальное право. 2007. № 5.
12. Демидов, А.И. Власть в единстве и многообразии ее измерений / А.И. Демидов // Государство и право. -1995.- № 11.
13. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: Учебное пособие / Р.В Енгибарян, Ю.К Краснов. - М.: Юрист. 1999. - 524 с.



УДК 341
DOI 10.24411/2409-3203-2018-11624

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ

Шитова Татьяна Викторовна

к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Россия, г. Красноярск

Лешко Анастасия Ильинична

студент 2 курса кафедры уголовного права и криминалистики
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Россия, г. Красноярск

Чебакова Виктория Игоревна

студент 2 курса кафедры уголовного права и криминалистики
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Россия, г. Красноярск

Аннотация: В статье анализируется юридическая природа международных санкций, современное состояние и правовое регулирование.

Ключевые слова: международное право, санкции, международные меры принуждения.

THE LEGAL NATURE OF INTERNATIONAL SANCTIONS

Shitova Tatyana Victorovna

Ph.D, associate Professor of theory of state and law
Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Krasnoyarsk

Lesco Anastasia Ilyinichna

2nd year student of the Department of criminal law and criminology
Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Krasnoyarsk

Chebakova Victoria Igorevna

2nd year student of the Department of criminal law and criminology
Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Krasnoyarsk

Abstract: The article analyzes the legal nature of international sanctions, the current state and legal regulation.

Keywords: international law, sanctions, international coercive measures.

Международные санкции — это коллективные или односторонние меры принуждения, которые применяются государствами или международными организациями к нарушившим нормы международного права¹³. Они могут применяться в одностороннем порядке или на многосторонней основе. Т.е., международно-правовые санкции — это средство, с помощью которого восстанавливают нарушенные права и добиваются возмещения¹⁴.

В соответствии с ст. 39. главы VII Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности определяет угрозы миру или международной безопасности и применяет необходимые меры для их восстановления. Если такие угрозы определены, в соответствии со статьей 41 Устава ООН, Совет Безопасности вправе ввести ограничительные меры в отношении агрессора (как государства, так и негосударственного актора — Аль-Каида, ИГ), не связанные с использованием вооруженных сил. Для введения ограничительных мер необходима поддержка большинства государств-членов Совета Безопасности, а также отсутствие вето со стороны постоянных членов СБ ООН.

С целью поддержки и реализации обязательных мер создаются специальные комитеты по санкциям, специальные группы и группы экспертов, которые следят за выполнением режима санкций и оценивают ход выполнения ограничительных мер. Однако, несмотря на обязательный характер выполнения санкций всеми государствами-членами ООН, организация не обладает собственными механизмами, обеспечивающими соблюдение санкций, и полагается в этом вопросе на национальные правительства.

Американское законодательство устанавливает, что режим ограничений относится к операциям «американских лиц или в Соединенных штатах» (US persons and in the United

13

Каблова Н.А. Санкции запада против Российской Федерации с точки зрения современного МЧП и права ВТО // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XL междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(39). URL: [https://sibac.info/archive/social/3\(39\).pdf](https://sibac.info/archive/social/3(39).pdf) (дата обращения: 10.12.2018).

14

Ганюшкина Е.Б. Подводя итоги 70 лет работы ООН: разногласия по вопросу о том, имеет ли Совет Безопасности ООН законодательные полномочия // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2016. Т. 11. N 3. С. 169 - 189.

States). «Американские лица» — это граждане США, постоянные резиденты, американские компании (включая отделения иностранных компаний), а также все лица, находящиеся на её территории.

С формальной точки зрения, это формулировка не предполагает попытки распространить американское регулирование экстерриториально. Все лица, в отношении которых устанавливаются санкции, являются объектом, а не субъектом американского законодательства. Иностранцев, которые нарушают санкции, американцы в теории могут просто включить в санкционный список, но не могут наказать именно за нарушение режима санкций¹⁵.

Разница тут большая — попадая в санкционный список, ты просто лишаешься возможности ездить в Америку и вести дела с американцами; если же признают, что ты нарушаешь режим санкций, то можно подвергнуться уголовному наказанию в США и сесть в тюрьму на 20 лет.

Однако в последнее время в практике правоприменения санкций появляется и некоторый чисто юридически экстерриториальный элемент. Любые безналичные расчеты в долларах США между лицами, даже и не находящимися в США, считаются операциями, осуществляющимися также и в Соединенных штатах, так как денежные переводы обычно проходят через корреспондентские счета американских банков.

Таким образом, китаец, да и даже россиянин, заплативший что-то, или получивший что-то в безналичных долларах от компании, находящейся под санкциями, также теоретически может быть признан нарушителем санкций — и быть задержанным где-нибудь в Таиланде и отправленным в Америку, чтобы сесть там в тюрьму на 20 лет.

«Блокирующие санкции» в отношении отдельных лиц. Это санкции в отношении отдельных лиц (юридических и физических), которые, например, причастны к «установлению государственной власти в Крымском регионе Украины без разрешения правительства Украины, подрывая этим демократические процессы и институты на Украине». Другие подверглись персональным санкциям в по иным основаниям: дело Магнитского, кибершпионаж и пр. Собственность этих лиц на территории США и других стран, участвующих в санкциях, блокируется, с ними запрещается проводить любые операции. Ограничения также распространяются на организации, более чем на 50% принадлежащие этим лицам. Физическим лицам въезд на территорию этих стран запрещен. Американцам не разрешается даже оказывать им помощь чисто гуманитарного характера — предоставлять пищу, одежду, лекарства.

В законодательстве ЕС, напротив, предельно четко определены лица, которые должны выполнять санкции против РФ, а именно:

- граждане стран-членов ЕС,
- организации, созданные по законодательству стран-членов ЕС,
- организации, ведущие дела полностью или частично на территории ЕС,
- любое лицо, находящееся на территории ЕС,
- любые лица на территории любого пролетающего самолета, или судна, находящихся под юрисдикцией стран-членов ЕС.

Компании, ведущие международную деятельность, весьма боятся наказания за нарушение санкций, особенно со стороны США. Если они ведут хоть какую-либо деятельность в США, американцы могут посчитать их субъектами своих законов и, соответственно, покарать их за это нарушение¹⁶.

15

Ибрагимов А.М., Самович Ю.В. Репрессалии в современном международном праве: понятие, возможные меры // Вестник КемГУ. 2013. N 1 (4). С. 290 - 293.

16

Сазонова К.Л. "Как перестать беспокоиться и начать жить": влияние антироссийских санкций и

Даже если какая-нибудь компания никогда не вела никакой деятельности в США, и там никогда не ступала нога ни одного их работника, но в расчетах она использует американские доллары — может быть признано, что она ведет деятельность также и в США, а стало быть, обязана соблюдать режим санкций.

Разрыв или приостановка дипломатических и консульских отношений является самостоятельным видом международно-правовых санкций.

Непризнание может касаться результатов или ситуаций, вызванных неправомерными действиями государства-нарушителя.

Таким образом, итогом вышеизложенного о юридической природе международных санкций является следующее.

Применение силы, принуждения в отношении государства возможно, согласно международному праву, лишь в ответ на международно-противоправное его деяние.

Санкции — установленной международным правом мере ответственности за то или иное международно-противоправное деяние государства — всегда присущ принудительный характер как выражение обязанности государства-нарушителя претерпеть юридические последствия своего международно-противоправного деяния.

Социальная роль санкции как меры международной ответственности — поддержание и укрепление международного правопорядка.

Список литературы:

1. Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, - М., 1956, с. 14 – 47.
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ/GATT) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.
3. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) // [электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_C7EAC6C3 (дата обращения 8.03.2016).
4. Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации // [электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 8.03.2016).
5. Определение Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 1055-О // СЗ РФ. 2013. N 30 (часть II). Ст. 4190.
6. Каблова Н.А. Соблюдение и применение принципов территориальной целостности государства и права народов на самоопределение в новый период геополитической действительности., // ПРАВО МОЛОДЫХ (RIGHTOFOOOUNG): СБОРНИК ТРУДОВ 3 Международной научной молодежной конференции (г. Ставрополь, 14-15 мая 2015 года) / под ред. к.ю.н., доцента М.С.Трофимова: в двух частях. Часть 1 – Ставрополь: изд-во СКФУ, 2015. – 215 с.
7. Ганюшкина Е.Б. Подводя итоги 70 лет работы ООН: разногласия по вопросу о том, имеет ли Совет Безопасности ООН законодательные полномочия // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2016. Т. 11. N 3. С. 169 - 189.
8. Ибрагимов А.М., Самович Ю.В. Репрессалии в современном международном праве: понятие, возможные меры // Вестник КемГУ. 2013. N 1 (4). С. 290 - 293.
9. Каблова Н.А. Санкции запада против Российской Федерации с точки зрения современного МЧП и права ВТО // Научное сообщество студентов XXI столетия.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XL междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(39).
URL: [https://sibac.info/archive/social/3\(39\).pdf](https://sibac.info/archive/social/3(39).pdf) (дата обращения: 10.12.2018)

10. Сазонова К.Л. "Как перестать беспокоиться и начать жить": влияние антироссийских санкций и контрмер на новейший этап развития международного права // Вопросы безопасности. 2015. N 3. С. 78 - 108.

11. Томилова И.И., Шестакова О.В. Санкции в международном праве: терминологические и типологические подходы // Международное публичное и частное право. 2017. N 3. С. 18 - 22.

