

УДК 342.726
ББК 67.1
DOI 10.24411/2409-3203-2018-11621

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Фастович Галина Геннадьевна

старший преподаватель кафедры государственно-правовых
и отраслевых юридических дисциплин
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Кукузеева Анастасия Валерьевна

студентка 2 курса направления «Юриспруденция»
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Мустафина Валентина Алексеевна

студентка 2 курса направления «Юриспруденция»
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: В данной статье затронуты актуальные вопросы международного права. Осуществляется анализ международного и национального права и их соотношение. В результате исследования авторы пришли к выводу, что международное право оказывает влияние на формирование и становление норм национального права, а также испытывает на себе влияние норм национального права.

Ключевые слова: Международное право, национальное право, дуалистический подход, монистическая концепция, ратификация, субъект международного права, имплементация, трансформация.

RELATION OF INTERNATIONAL AND NATIONAL LAW: THEORETICAL AND LEGAL ASPECT

Fastovich Galina Gennadievna

Senior Lecturer of the Department of State Legal and Industry Legal Disciplines
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Kukuseeva Anastasia Valerievna

2nd year student of the direction "Jurisprudence"
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Mustafina Valentina Alekseevna

2nd year student of the direction "Jurisprudence"
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Annotation: This article deals with current issues of international law. The analysis of national and domestic law and their relationship. As a result of the study, the authors came to the

conclusion that national law influences the formation and formation of the norms of domestic law, while the attacks are under the influence of the norms of domestic law.

Keywords: International law, national law, dualistic approach, monistic concept, ratification, subject of international law, implementation, transformation.

Вопрос о соотношении международного и национального права в доктрине международного права поднимался неоднократно. Этот вопрос является важным, ведь в настоящее время условия взаимозависимости и взаимовлияния лишь разрастаются. Наблюдаются тенденции сближения международного и национального права, а это приводит к универсализации различных экономических, информационных, транспортных и других связей. Однако в связи с этими процессами возникает острая необходимость решения глобальных проблем, связанных с миграционными процессами, экологическими катастрофами и т.д. Именно поэтому можно говорить о том, что проблема соотношения международного и национального права является центральной в теории международного права ввиду ее большой значимости.

Вопрос соотношения международного и национального права является достаточно дискуссионным в международной доктрине. Многие юристы посвятили немалое количество работ, посвященных теоретическо-правовому аспекту данной проблемы, однако рано говорить о том, что проблема решена, ведь она по-прежнему вызывает большое количество вопросов международного уровня. В первую очередь это связано с проблематикой взаимодействия международного и национального права, ведь она прямо влияет на формирование и совершенствование внутригосударственного права. Изучение этой проблемы позволит раскрыть сложный характер международного права как самостоятельной правовой системы, ее способы влияния на внутригосударственное право, а также специфику взаимосвязи этих двух систем.

На сегодняшний день существует три основных направления, касающиеся проблематики соотношения международного и национального права.

Первое направление относится к идее дуалистического подхода, оформившийся в дальнейшем в целую концепцию. Во главе данной концепции лежит тезис взаимосвязи международной и национальной правовой системы, где они взаимно дополняют друг друга. Сутью дуалистического подхода является то, что международное и национальное право различны сами по себе, они обладают своей спецификой и областью действия. В качестве примера можно привести слова немецкого ученого XIX века - Г. Трипеля, именно он являлся основоположником дуалистического подхода в вопросе о соотношении международного национального права. Он писал: «Международное и национальное право суть не только различные отрасли права, но и различные правовые порядки. Это два круга, которые не более чем соприкасаются и никогда не пересекаются».

Второе направление нас отсылает к монистическим концепциям. Суть данных концепций состоит в признании обеих правовых систем. При этом международное право вместе с национальным правом входят в единую систему права, являясь ее неотъемлемыми частями. Единственным вопросом, в котором существуют разногласия между основоположниками этих концепций, является вопрос о верховенстве данных правовых систем. Некоторые ученые считали, что национальное право стоит над международным, именно эта позиция была отражена в немецкой юридической литературе второй половины XIX - начала XX вв. Исходя из этого, один из видных представителей данного направления немецкий ученый А. Цорн писал: «Международное право юридически является правом лишь тогда, когда оно является государственным правом». А его коллега А. Лассон считал, что «государство оставляет за собой свободу решать, соблюдать международное право или нет, в зависимости от того, диктуется ли это его интересами».

Сторонники другой разновидности монистических концепций аргументировали свою позицию, ссылаясь на примат международного права, который стоял над национальным правом, которая получила достаточно широкое распространение. Данная позиция содержится в работах австрийского юриста XX в. Г. Кельзена, в послевоенные годы, профессора Калифорнийского университета (США). Сравнивая государство с корпорацией, теоретик права Кельзен говорил: «Государство рассматривается только как правовое явление, как юридическое лицо, т.е. корпорацию». Поэтому отождествление между международным правом порядком и национальными правом порядками «напоминает соотношение национального правом порядка и внутренних норм корпорации»

Если говорить о практике применений дуалистических и монистических концепций, то следует учесть, что большинство государств окончательно не принимают ни первую, ни вторую теорию. Происходит некий симбиоз положений и аспектов дуалистического подхода, и монизма, чтобы международное право было способно оказывать влияние и воздействие только при наступлении конкретно-установленных условий.

Советская концепция по вопросу о соотношении международного и национального права давала несколько утверждений:

- международное и национальное право являются самостоятельными правовыми системами и располагаются в постоянном взаимодействии, которое опосредуется волей государств - участников международного общения;
- оценивая обе монистические теории как несоответствующие объективной реальности существования суверенных государств, нельзя отрицать возможного преимущественного значения той или иной системы права в процессе их тесного взаимодействия;
- если именовать влияние норм национального права на международное первичным, то в процессе взаимодействия уже существующих норм оно не может не признавать принцип преимущественного значения норм международного права. Этот принцип получил конкретное выражение в статье 27 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, согласно данной Конвенции участник договора «не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора».

В конечном итоге был признан примат норм международного права над нормами национального законодательства. На настоящее время примат норм международного права закреплен в законодательстве Российской Федерации. В 4 части 15 статьи Конституции сказано: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Именно поэтому возникает вопрос об взаимовлиянии норм международного права и норм национального права.

И действительно, сложно отрицать тот факт, что международное право оказывает огромное влияние на становление, формирование и развитие национального права.

Юридически это выражается в различных обязательствах, накладываемых на то или иное государство, подписавшее международный договор. Однако и нормы национального права могут значительно влиять на нормы международного права. К примеру, принятие в 1951 году в СССР Закона о запрещении пропаганды войны в конечном счете привело к тому, что в статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году, появилась норма, посвященная пропаганде войны, она звучит: «всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом». Однако несмотря на взаимосвязь международного и национального права, выражающаяся в различном взаимовлиянии в законодательные нормы, между ними существуют весомые отличия.

В итоге, норма международного права не теряет своего статуса, она не преобразуется. Однако ее содержание начинает нести статус нормы национального права. Собственно, речь идет об имплементации международной нормы при помощи национального права.

Процесс вхождения норм международного права в национальное законодательство именуется имплементацией. Способы же вхождения называются трансформацией. Аксиома трансформации заключается в том, что осуществление каких-либо норм международного права в рамках правопорядка конкретного государства будет возможно лишь тогда, когда международно-правовым нормам будет придана сила посредством издания специального государственного акта трансформации.

Выделяют два вида трансформации, а именно: общий и индивидуальный.

Под общей трансформацией подразумевается то, что государство вправе считать все или лишь определенные виды принятых им норм международного права частью национального права страны.

При индивидуальной трансформации остается необходимость во всех случаях вводить международные нормы в национальные права страны специальным актом.

Подводя итог, можно сказать о том, что вопрос соотношении норм международного права и норм национального права неслучайно является одним из самых важных в доктрине международного права ввиду сложности его разрешения. Существуют различные концепции, касающиеся этого вопроса, которые имеют свои аргументы в пользу обособленности, а также взаимосвязи данных правовых систем. Можно сделать вывод о том, что с одной стороны международное право оказывает влияние на формирование и становление норм национального права, но и само международное право терпит на себе влияние норм национального права.

Список использованной литературы:

1. Мюллерсон, Р.А. Соотношение международного и национального права / Р.А. Мюллерсон. М.: Междунар. отношения, 1994. 136 с.
2. Буткевич, О.В. У истоков международного права / О.В. Буткевич. М: Юридический центр, 2008, 1230 с.
3. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, статья 27.
4. Игнатенко Г.В. Международное право: учебник для вузов. Москва, НОРМА-ИНФРА, 1999. 349 с.
5. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. Москва, 1995. 132 с.

