

Принципы семантизации лексем, на которые мы опирались при толковании значений компонентов подгруппы - «садовые цветы», могут быть применены для интерпретации значений слов, включенных в остальные подгруппы.

Результаты, полученные в ходе анализа лексем русского языка, могут послужить иллюстративным материалом для практических занятий по «Лексикологии русского языка», «Теории межкультурной коммуникации», «Практического курса русского языка», «Сравнительной культурологии», преподаваемых в рамках подготовки бакалавров по специальности – «Лингвистика».

Список литературы:

1. Альффар С. Семантическое поле «растения» в русском языке: дис. ... канд. филол. наук. - СПб, 1999. – 217 с
2. Гиляров М.С. Биологический энциклопедический словарь / Гл. ред. М. С. Гиляров. – М.: Советская энциклопедия. 1986. – 831 с.
3. Евгеньева А. П. Словарь русского языка. В 4 т. / А. П. Евгеньева. – М.: Рус. яз., Полиграфресурсы, Т. 4. - 1999 - 800 с.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Мир и образование, Оникс, 2011. – 736 с.



УДК 378.147

**ИССЛЕДОВАНИЕ КРИТЕРИАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ТВОРЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

Мартыновская Светлана Николаевна

к.п.н., доцент кафедры технологии конструкционных материалов и технологии машиностроения

Сибирского университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева
Россия, г. Красноярск

Долматов Сергей Николаевич

к.т.н, доцент кафедры технологии и оборудования лесозаготовок

Сибирского университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева
Россия, г. Красноярск

Сухенко Наталья Владимировна

к. с.-х. н., доцент кафедры автомобилей и транспортно-технологических машин

Сибирского университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева
Россия, г. Красноярск

Аннотация: представлена диагностики выявления уровня развития творческого потенциала будущего инженера в процессе эвристического обучения в техническом вузе.

Ключевые слова: оптимальный уровень развития, допустимый уровень развития, критический уровень развития, эвристическое обучение, эмоционально-ценностный показатель.

**THE STUDY CRITERIAL CHARACTERISTICS OF CREATIVE POTENTIAL
OF STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITIES**

Martynovskaya Svetlana N.

Ph.D., Associate Professor of the Department of Technology of Structural Materials and
Technology of Mechanical Engineering
Siberian University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev
Russia, Krasnoyarsk

Dolmatov Sergey N.

Ph.D., associate professor of the department of technology and logging equipment
Siberian University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev
Russia, Krasnoyarsk

Sukhenko Natalia V.

Ph.D., Associate Professor of the Department of Automobiles and Transport Technology
Machines
Siberian University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev
Russia, Krasnoyarsk

Abstract: the paper presents diagnosis to identify the level of development of creative potential of future engineers in the process of heuristic learning in a technical University.

Keywords: optimal level of development, the allowable level of development, a critical level of development, discovery learning, emotional-value indicator.

Диагностика, проводимая путем сопоставления наличных признаков с критериальными характеристиками, осуществлялась с помощью самооценки обучающихся, педагогической оценки, выполнения дополнительных творческих заданий, отражающих уровень творческой активности, творческой самоэффективности и творческой самостоятельности, и подтвердила результаты собеседования со студентами первого курса – будущими инженерами и наши наблюдения на начальном этапе их обучения на кафедре технологии конструкционных материалов и технологии машиностроения Сибирского государственного университета имени академика М.Ф. Решетнева. Данные результаты свидетельствовали о низком уровне проявления творческого потенциала у большинства студентов, избравших инженерную деятельность в качестве профессиональной, которая требует творческого подхода к ней. Опишем более подробно полученные результаты.

С целью оценки эффективности опытно-экспериментальной работы, сравнения уровня проявления творческого потенциала будущего инженера на ее начало и окончание был изучен данный уровень у студентов – будущих инженеров в контрольных и экспериментальных группах. Как отмечено в психолого-педагогической литературе методик, позволяющих изучить данное явление с учетом особенностей и специфики процесса эвристического обучения, нами не обнаружено. Для изучения уровня проявления творческого потенциала будущего инженера нами использовалась специально разработанная диагностическая программа изучения проявлений критериальных характеристик исследуемого процесса.

В результате анализа литературы были определены следующие общие критерии актуализации творческого потенциала: творческая активность, творческая самоэффективность и творческая самостоятельность. Данные критерии рассматривались нами во взаимосвязи и взаимодополнительности. Творческая самоэффективность порождает творческую активность и творческую самостоятельность. Творческая активность как деятельностная характеристика творчества выступает в качестве

побудителя творческой самооэффективности. А творческая самостоятельность активизирует регулятивные механизмы творческой самооэффективности.

Данные критерии были положены в основу разработки диагностики выявления уровня развития творческого потенциала будущего инженера в процессе эвристического обучения в вузе. Проявленность данных критериев позволяла выявить уровень развития творческого потенциала. Данные критерии рассматривались в исследовании в связи с одним из основных показателей исследуемого процесса – актуализацией творческого потенциала будущего инженера – эмоционально-ценностным. Каждый из данных показателей в системе ключевых понятий отражает содержательные характеристики творческого потенциала. При этом данный показатель связан с увлеченностью творчеством, эмоциональным подъемом, ценностным отношением к творчеству.

В соответствии с проявленностью критериальных признаков определены следующие уровни развития творческого потенциала будущего инженера: оптимальный, допустимый, критический. На рисунке 1 конкретизировано проявление данных критериев в соответствии с названными уровнями.



Рисунок 1 - Критериальные характеристики развития творческого потенциала будущего инженера в процессе эвристического обучения

Изучение уровня развития творческого потенциала будущих инженеров осуществлялось на начальном этапе опытно-экспериментальной работы с помощью различных методов: наблюдения, самооценки, экспертной оценки (в качестве экспертов выступали преподаватели вуза, которые вели занятия в данных группах), специально разработанных эвристических задач. На основе полученных результатов проведено их обобщение и представлено на рисунке 2. Необходимо отметить, что будущий инженер на этапе обучения в вузе выступает в роли студента [1].

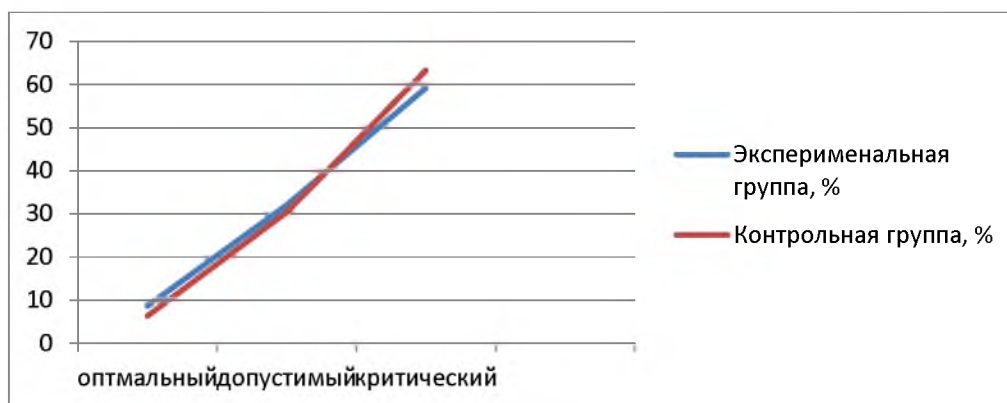


Рисунок 2 – График распределение студентов экспериментальной(Э=81 человек) и контрольной(К=79 человек) групп по уровню развития творческого потенциала по каждому из показателей на начало опытно-экспериментальной работы

Был применен критерий Фишера [2], который позволяет оценить достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зафиксирован интересующий нас «эффект». В роли двух выборок выступают экспериментальная (81 студент) и контрольная (79 студентов) группы. В результате эксперимента получились следующие результаты: на начало первого этапа в К и Э группах доля студентов с оптимальным (Э: 8,6%, 7 чел.; К: 6,3%, 5 чел.), допустимым (Э: 32%, 26 чел.; К: 30,4%, 24 чел.) и критическим (Э: 59,2%, 48 чел.; К: 63,3%, 50 чел.) уровнями сформированности эмоционально-ценностного показателя развития творческого потенциала значимо не различается. При общей невысокой сформированности развития творческого потенциала студентов был выявлен «западающий» показатель, который характеризуется инженерными знаниями и широтой кругозора в данной сфере, способностью видеть глубину инженерного процесса и явления. Анализ диагностических материалов и опыт работы в качестве преподавателя кафедры технологии конструкционных материалов и технологии машиностроения СибГУ им. М.Ф.Решетнева показали, что студенты более всего затрудняются выполнять творческие задания и решать эвристические задачи, связанные с будущей профессиональной деятельностью. Эти данные послужили основанием для определения основных направлений опытно-экспериментальной работы.

Список литературы:

- 1 Сериков В.В. Образование и личность: теория и практика проектирования пед. систем / Сериков В.В.- М.: Логос, 1999.- 272с.
- 2 Шушерина О.А. Математические методы в психологии: Учебное пособие.- Красноярск: СибГТУ, 2004.-144с.