

9. Чарыкова, О.Г. Самообеспечение как критерий продовольственного обеспечения региона / О.Г. Чарыкова, Н.Е. Белошапкина // Проблемы региональной экономики. 2005. № 10. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.lerc.ru> (дата обращения 05.09.2018).



УДК 343.9

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОБОЕВ

Журавлева Ольга Сергеевна

магистрантка направления 40.04.01 "Юриспруденция"
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Краткая аннотация: статья раскрывает такое качество криминалистической характеристики побоев как структурное единство и взаимосвязь её элементов. Предлагается классифицировать связи между элементами криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, на две группы: «связанную» и «монолитную». Приводятся попарные элементы-признаки криминалистической характеристики побоев.

Ключевые слова: вред здоровью человека, потерпевший, расследование, семейно-бытовое окружение, тактические приемы.

FEATURES OF INTERRELATION OF ELEMENTS OF CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF A BEATING

Zhuravleva Olga Sergeevna

Magistrantka of the direction 40.04.01 "Law"
Krasnoyarsk State Agrarian University Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Brief annotation: the article reveals the quality of the criminalistic characteristics of beatings as structural unity and the interrelationship of its elements. It is proposed to classify the links between the elements of the forensic characterization of the crime provided for in Art. 116 of the Criminal Code of the Russian Federation, into two groups: «connected» and «monolithic». The pairwise elements-signs of the criminalistic characterization of beatings are given.

Key words: harm to human health, victim, investigation, family-household environment, tactical methods.

В рамках криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, крайне важно и необходимо для решения общих задач успешного раскрытия преступления учитывать разнообразные сочетания и классы связей между элементами такой характеристики. Комплексность как статико-определенных, так релевантно-

закономерностных связей между самыми разнообразными элементами криминалистической характеристики побоев наделяет результаты криминалистического изучения данного преступления качеством структурного единства и дает возможность видеть в таких результатах целостность, индивидуальность и известную объективизированность.

В целях оптимального достижения задач раскрытия и расследования преступления связи между элементами криминалистической характеристики побоев необходимо классифицировать на две группы:

1) так называемая «связанная» группа, в рамках которой какой-либо один признак неизменно сопряжен с другим признаком, существование которого, как правило, также обусловлено существованием первого;

2) и «монолитная» группа, в границах которой имеется высокая вероятность совместного нахождения изначально тесно связанных признаков.

Рассмотрим проявление взаимосвязи элементов криминалистической характеристики побоев на примере соотношения жертвы побоев и личности лица, совершившего данное преступление. Очевидная значимость такого соотношения объясняется крайне тесными контактами между этими двумя фигурантами криминальной ситуации. Итак, в ряде случаев взаимосвязь между ними непосредственно свидетельствует о конкретных свойствах личности преступника. В других случаях такая взаимосвязь выявляется на основе опыта расследования подобных общественно опасных деяний либо осуществления специальных криминалистических исследований иных однородных преступлений. Например, в следующем примере из правоприменительной практики раскрыть преступление представилось возможным именно на основе опыта расследования подобных общественно опасных деяний. Так, около 2 часов 40 минут Ларьков находился возле <адрес>, где увидел ранее незнакомого Потерпевший №1. В это время у Ларькова, будучи недовольным тем, что Потерпевший №1 производит съемку на телефон, возник преступный умысел на причинение вреда здоровью Потерпевший №1, реализуя который Ларьков используя малозначительный повод и безосновательное подозрение Потерпевший №1, что он является одним из лиц, ранее причинивших ему телесные повреждения, действуя из хулиганских побуждений, проявляя явное неуважение к обществу и вопреки общепринятым моральным нормам, Ларьков бросил имеющийся у него топор в ногу Потерпевший №1, тем самым умышленно нанеся ему удар клином топора в пяточную область правой ноги, причинив Потерпевший №1, согласно заключению эксперта, телесные повреждения в виде раны правой пяточной области в стадии рубцевания, которая не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, тем самым, нанеся Потерпевший №1 побои⁴.

Как справедливо отмечает Э.О. Самитов исследование свойств личности потерпевшего в таких случаях необходимо для разработки в отношении него тактических приемов допроса. Ведь в некоторых ситуациях потерпевший не может быть допрошен, поскольку находится в больнице, отсутствует по неизвестным следствию обстоятельствам и т.п. Особое внимание при этом следует обратить на связи жертвы с членами ее семьи и ближайшим семейно-бытовым и(или) служебным окружением, в процессе которых

⁴ Приговор Свердловского районного суда г. Красноярска от 17 мая 2017 года № 1-806/2016 1-85/2017 по делу № 1-806/2016. СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/regular/doc/Esn7b6rQtzd3/?page=4®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+116.+Побои+%28УК+РФ%29®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=1037®ular-txt=&_=1536309564416®ular-judge=

выделяются лица, которые находились с жертвой в неприязненных, либо конфликтных отношениях⁵.

Особый интерес представляет изучение специфики взаимовлияния жертвы и личности преступника при завуалировании подлинной ситуации. Для преодоления латентности информации о случившемся криминальном событии используется информация об образе жизни, привычках, маргинальных свойствах личности, особенностях психического состояния и иных особенностях преступника. Крайне важно учитывать высокую вероятность появления ложных «очевидцев» свершившегося события, которое якобы, по их показаниям, имеет некриминальный характер. Здесь первоочередная задача состоит в сборе доказательств виновности лица. В иных случаях органы предварительного расследования не обладают (либо обладают чрезвычайно скудной) информацией о личности преступника. Здесь первоочередная задача заключается в установлении личности лица, совершившего преступление.

Исследуя особенности взаимосвязи элементов криминалистической характеристики побоев можно отметить следующие попарные элементы-признаки такой характеристики, имеющие типичный характер: а) взаимосвязь личности преступника и такого признака как факт ранее знакомства с жертвой; б) взаимосвязь возраста преступника и возраста потерпевшего (их), которые, как правило, совпадают; в) взаимосвязь способа совершения преступления и личности преступника, который избирается под воздействием таких факторов как обстановка совершения преступления, цель и мотив преступного посягательства, наличие специальных знаний, навыков и умений; особенности психофизиологического состояния виновного либо потерпевшего (например, состояние алкогольного или наркотического опьянения). Как отмечается в специальной литературе под воздействием этих факторов как раз и складывается конкретный способ действий, обладающий присущими ему признаками и характеризующий конкретную личность⁶.

Таким образом, исследование взаимосвязей между различными элементами криминалистической характеристики побоев способствует успешному и объективному расследованию и раскрытию данного преступления.

Литература:

1. Самитов Э.О. Криминалистическое обеспечение расследования истязаний: автореф. дис. ...к.ю.н. Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2009. 22 с.

2. Самитов Э.О. Психологические особенности взаимосвязей элементов криминалистической характеристики побоев // Преподаватель года 2017: сборник статей Международного научно-практического конкурса. Пенза: Наука и Просвещение, 2017. С. 161-163.

3. Сиделева Е.Г., Червяков М.Э. Практические основы криминалистической классификации насильственных преступлений // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2017. № 9. С. 285-287.

⁵ См.: Самитов Э.О. Психологические особенности взаимосвязей элементов криминалистической характеристики побоев // Преподаватель года 2017: сборник статей Международного научно-практического конкурса. Пенза: Наука и Просвещение, 2017. С. 162.

⁶ См.: Самитов Э.О. Криминалистическое обеспечение расследования истязаний: автореф. дис. ...к.ю.н. Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2009. С. 14-15; Сиделева Е.Г., Червяков М.Э. Практические основы криминалистической классификации насильственных преступлений // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2017. № 9. С. 286-287.

УДК 343
ББК 67.4

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

Макеев Алексей Васильевич

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры организации деятельности
ОВД ЦКШУ Академии управления МВД
России, г. Москва

Аннотация: В статье рассматривают проблемные вопросы, с которыми сталкивается следователь при расследовании преступлений против здоровья. Рассматриваются особенности деятельности на этапе возбуждения уголовного дела, а также на последующем и заключительном этапах. При этом автором выделяются основные типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью и определяется алгоритм действий следователя исходя их той или иной ситуации.

Ключевые слова: расследование преступлений против здоровья, тяжкий вред здоровью, возбуждение уголовного дела, типичные следственные ситуации.

FEATURES OF INVESTIGATION OF CRIMES AGAINST HEALTH

Makeev Aleksey Vasilevich

PhD, senior lecturer
Academy of management of MIA
Russia, Moscow

Abstract: The article deals with the problematic issues faced by the investigator in the investigation of crimes against health. Features of activity at the stage of initiation of legal proceedings, and also at the subsequent and final stages are considered. In this case, the author identifies the main typical investigative situations that develop in the investigation of causing serious harm to health and determines the algorithm of actions of the investigator based on their particular situation.

Keywords: Investigation of crimes against health, serious harm to health, initiation of criminal proceedings, typical investigative situations.

Успех в установлении события преступления против здоровья, а также в выявлении, фиксации и изъятии его следов для дальнейшего расследования и раскрытия, во многом зависит от эффективности действий следователя на первоначальном этапе сбора сведений, подлежащих доказыванию.

Весь первичный материал о событиях, имеющих признаки преступлений, который поступает в органы предварительного следствия, можно разделить на две категории:

- сведения, требующие производства предварительной проверки;
- сведения, не нуждающиеся в предварительной проверке.

Как показывает практика, сообщения и заявления о преступлениях против жизни и здоровья граждан, в том числе квалифицируемые по чч. 1-3 ст. 111 УК РФ, относятся к первой категории, т.е. к сведениям, требующим производства предварительной проверки [1].