

УДК 338.1

РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Устинова Наталия Григорьевна

к.э.н., доцент кафедры экономической теории
Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова
Россия, г. Саратов

Тучина Наталия Александровна

к.э.н., доцент кафедры экономической теории
Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова
Россия, г. Саратов

Аннотация: На сегодняшний день актуальной становится проблема создания полноценной, эффективной системы регулирования предпринимательства. В статье рассмотрен подход к развитию малого предпринимательства с точки зрения государственного регулирования.

Ключевые слова: малое предпринимательство, государство, институциональная среда, предпринимательская деятельность, модернизация, регулирование.

SMALL BUSINESS REGULATION IN CONTEMPORARY RUSSIA

Ustinova Nataliya Grigorevna

PhD in Economics, associate professor of the department of economic theory,
Saratov socio-economic institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics
Russia, Saratov

Tuchina Nataliya Aleksandrovna

PhD in Economics, associate professor of the department of economic theory,
Saratov socio-economic institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics
Russia, Saratov

Abstract: Today, the problem of creating a full-fledged, effective system for regulating entrepreneurship becomes topical. In the article the approach to development of small business from the point of view of state regulation is considered.

Key words: small business, state, institutional environment, entrepreneurial activity, modernization, regulation.

Способность организовать самостоятельную хозяйственную единицу определенной формы собственности, наиболее эффективным способом в собственных и общественных интересах, объединив экономические ресурсы для осуществления коммерческой деятельности и получения прибыли, принято называть предпринимательской деятельностью.

Взаимодействие в предпринимательской деятельности таких институциональных элементов, как институциональная среда, институциональные соглашения, и непосредственно сам предприниматель, свидетельствует о достаточно высокой структурированности предпринимательской среды, которая, как и вся сфера предпринимательства, обеспечивается с помощью социальных (правовых) норм.

Взаимодействие и влияние данных институциональных элементов в сфере предпринимательства может выражаться следующим образом.

1. Поскольку соглашения между предпринимателями или предпринимателем и потребителем (иным хозяйствующим субъектом) являются добровольными, соответственно, содержание соглашения (контракта) определяется исходя из предпочтения и интересов сторон (индивидов-предпринимателей, других субъектов).

2. В свою очередь состоявшееся соглашение в соответствии с его условиями влечет определенные обязательства уже для экономических агентов, т.е. санкции и механизм принуждения, применяемые в случае нарушения соглашения, оказывают определенное влияние на поведение предпринимателя и его контрагентов.

3. Влияние институциональных соглашений друг на друга выражается в том, что содержание одного соглашения может предопределять содержание другого (например, ограничения, вытекающие из договора франчайзинга, не позволяют торговому дилеру реализовывать продукцию другого производителя).

4. Влияние институциональной среды на институциональное соглашение состоит в запрещении или разрешении формальными нормами заключать те или иные контракты.

5. В свою очередь воздействие соглашений на институциональную среду проявляется в выработке его сторонами единой политики по тому или иному вопросу (например, лоббирование предпринимателями взаимовыгодного законопроекта).

6. Институциональная среда влияет на поведение предпринимателя через формальные нормы (Конституция и иные законодательные акты).

7. Предприниматель может воздействовать на институциональную среду посредством участия в выборах законодательного (представительного) органа.

Исходя из этого, следует отметить, что поведение и нормы - это как бы элементы, с помощью которых в любой предпринимательской деятельности достигаются компромисс и гармоничное сочетание интересов предпринимателя и других субъектов экономических отношений, а также общества и государства в целом.

Предпринимательству принадлежит особая роль в становлении рыночных отношений. Стабилизация и успешное развитие экономик многих стран зависит от эффективности реализуемой корпорациями политики [1, с. 62].

Для России развитие малого предпринимательства является одной из основных задач экономической политики Российской Федерации.

Преимущества малого предпринимательства в России определяются мобильностью малых предприятий, углублением специализации, кооперации субъектов хозяйствования. Это способствует повышению эффективности малого бизнеса, так как он способен не только быстро заполнять ниши, образующиеся в потребительской сфере, но и сравнительно быстро окупаться. Малые предприятия имеют достаточно заметное положение в обеспечении занятости, производстве отдельных категорий товаров, осуществлении исследовательских, научно-производственных и прикладных разработок, а также их внедрении в практику хозяйственной деятельности.

До 2017 года государственная финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществлялась через сеть организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Доверие к власти имеет непосредственную связь с институциональным климатом [2, с. 10].

Наиболее востребованными и эффективными мероприятиями поддержки были: компенсация части затрат, связанных с приобретением оборудования, в том числе по договорам лизинга, субсидирование части процентов за пользование кредитами, полученными в целях модернизации и развития производства, а также грантовая поддержка начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса. Кроме того, осуществлялось софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего

предпринимательства. В 2014-2016 годах наибольшие объемы государственной поддержки субъектам МСП через уполномоченные органы исполнительной власти были предоставлены в следующих субъектах округа [3]:

- субсидирование части затрат на приобретение оборудования в целях создания, развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг) в Нижегородской области (458,4 млн. рублей), Республике Татарстан (298,6 млн. рублей - 2015-2016 годы), Самарской области (205 млн. рублей);

- субсидирование затрат, связанных с уплатой первого взноса (аванса) при заключении договора лизинга - в Республике Татарстан (583,4 млн. рублей - 2015-2016 годы), Самарской области (189,3 млн. рублей); Саратовской области (150,6 млн. рублей); Республике Удмуртия (116 млн. рублей); Пензенской области (99,4 млн. рублей);

- предоставление субсидий (грантов) начинающим субъектам МСП - в Самарской области (129,7 млн. рублей); Нижегородской области (106,8 млн. рублей);

- субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях, в Республике Мордовия (42,3 млн. рублей); Нижегородской области (30,5 млн. рублей); Республике Удмуртия (16 млн. рублей), Самарской области (15,5 млн. рублей).

Как правило, региональная поддержка субъектов МСП осуществлялась и осуществляется на условиях софинансирования из федерального бюджета. Вместе с тем, размер федеральной поддержки субъектам МСП в рамках государственной программы Российской Федерации имеет тенденцию к сокращению. Так, в 2014 году на поддержку МСП было выделено около 20 млрд. рублей, в 2015 - 17 млрд. рублей, в 2016 году – 11 млрд. рублей. В 2017 году эта тенденция к уменьшению финансовой помощи сохранилась. Это связано с тем, что в настоящее время происходит переориентация с субсидиарной прямой государственной поддержки на поддержку, оказываемую организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (в том числе АО Корпорация МСП). Будут реализовываться мероприятия по созданию и развитию организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП и предоставлению возвратных мер поддержки.

Кроме того, изменилось соотношение по уровню софинансирования по субсидиям на развитие и поддержку МСП. Размер субсидии субъекту Российской Федерации в 2017 году определялся исходя из его уровня бюджетной обеспеченности, количества субъектов МСП, осуществляющих деятельность на территории данного региона, и повышающих коэффициентов для субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа и регионов, имеющих на своей территории монопрофильные муниципальные образования. Так, например, для Удмуртской республики до 2017 года он составлял 5 % (республика) на 95 % (РФ), с 2017 года соотношение стало 31 % (республика) на 69 % (РФ).

На сегодняшний день регионы, реализующие программы поддержки малого и среднего предпринимательства, вносят соответствующую информацию в 4 автоматизированные информационные системы, принадлежащие Минэкономразвития РФ, Минфину РФ, АСИ и Корпорации МСП. В указанные системы вносится большой объем данных (в том числе повторяющийся по разным показателям), при этом различаются формы отчетности систем и отсутствует возможность интеграции данных между системами. Все это затрудняет оценку эффективности деятельности региональных институтов развития.

Планы дальнейшей работы региональных институтов развития и объектов инфраструктуры поддержки находятся в рамках поставленных перед ними задач и направлены на повышение эффективности их деятельности.

Большинство регионов ПФО намерено развивать сеть индустриальных, в том числе агропромышленных парков, привлекая для этого не только бюджетные средства, но и ресурсы частных инвесторов.

В некоторых регионах создаются региональные фонды развития промышленности, большое значение придается развитию ГЧП, кластерной политики.

Таким образом, отметим, что предпринимательство на сегодняшний день – обсуждаемая тема. И государственная политика играет важную роль в условиях модернизации экономики регионов Российской Федерации. Создавая благоприятные условия для поддержки предпринимательства, государство повысит эффективность российской экономики в целом, что будет способствовать эффективному развитию страны, экономического росту и повышению благосостояния населения государства.

Список литературы:

1. Устинова Н.Г., Тучина Н.А., Ромашкин Т.В. Корпоративное управление институциональными инновациями в условиях перехода к цифровой экономике. *Эпоха науки*. 2018. № 13. С. 61-65.
2. Авдеева И.А., Юнева Е.А. Фактор доверия в формировании институционального климата российского общества. *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2017. № 5 (69). с. 9-13.
3. См.: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallBusiness/msp_faqs.



УДК 338.1

ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ПАО «РОСНЕФТЬ»

Хайбулов Д.С.

ассистент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Россия, г. Уфа

Рахматуллин Ю.Я.

к. э. н, доцент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Россия, г. Уфа

Аннотация. Актуальность темы - предприятия должны быть обеспечены трудовыми ресурсами. Эффективное использование трудовых ресурсов, создание благоприятных условий труда оказывают влияние на уровень производительности труда и, через показатель эффективности труда, на увеличение объемов оказанных услуг, на сроки выполнения, на эффективность использования мощностей, а также на себестоимость оказываемых услуг, т.е. на технико-экономические показатели работы предприятия.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, выручка предприятия, заработная плата, чистая прибыль, балансовая прибыль.

ESTIMATION AND ANALYSIS OF USE OF LABOR RESOURCES PJSC "ROSNEFT"