

По нашему мнению, формирование стратегических приоритетов развития мясопродуктового подкомплекса представляет собой приоритетную задачу государства, поскольку мясопродуктовый подкомплекс является стратегически важной отраслью агропромышленного комплекса страны. От его состояния зависит уровень и качество продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности государства.

Список литературы:

1. Титова Е.В. Эффективность развития мясной отрасли в Красноярском крае / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, Е.Ю. Солохина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4. – С. 413-419. – 0,38 п.л., авт. – 0,12 п.л.
2. Титова Е.В. Обоснование методики прогнозирования в мясной отрасли / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Успехи современной науки. – 2016. – № 4. – С. 21-25. – 0,25 п.л., авт. – 0,16 п.л.
3. Титова Е.В. Методика расчета себестоимости производства мяса / Е.В. Титова, Н.В. Шварцкопф // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 9. – С. 23-28. – 0,32 п.л., авт. – 0,16 п.л.
4. Титова Е.В. Государственное регулирование рынка мясного сырья / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 7. – С. 330-335. – 0,38 п.л., авт. – 0,19 п.л.
5. Титова Е.В. Комплексная задача организации эффективного бизнес-процесса / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 21-25. – 0,25 п.л., авт. – 0,16 п.л.



УДК 338

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Зюзя Евгения Викторовна

к.э.н, доцент кафедры экономики и управления АПК
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Плетнева Ксения Игоревна

магистрант 3 курса направления Экономика
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: В статье рассматриваются основные направления эффективного развития агропромышленного производства.

Ключевые слова: Эффективность, агропромышленный комплекс, финансовый результат.

EFFICIENCY OF DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL PRODUCTION

Zyuzya Evgenia Viktorovna

Ph.D., Associate Professor of the Department of Economics and Management of the AIC
Krasnoyarsk State Agrarian University Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Pletneva Ksenia Igorevna

Master of 3 course of Economics
Krasnoyarsk State Agrarian University Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Abstract: The article examines the main directions of effective development of agro-industrial production.

Keywords: Efficiency, agro-industrial complex, financial result.

Экономическая эффективность развития мясопродуктового подкомплекса зависит, по нашему мнению, от развития межотраслевых связей, что, в свою очередь, зависит от использования средств производства и живого труда, отдачи вложений и определяется совокупностью природно-климатических, научно-технических, технологических и организационно-экономических факторов. Однако необходимо отметить, что в сложившихся современных условиях мясопродуктовый подкомплекс находится в тяжелом экономическом состоянии.

Данные, представленные в приложении, свидетельствуют о том, что никаких существенных сдвигов в структуре себестоимости не произошло за рассматриваемый период. Однако необходимо отметить, что значительный удельный в структуре производственной себестоимости производства рассматриваемых видов мяса занимают расходы на корма, что свидетельствует об отсутствии собственной кормовой базы, а также о том, что покупные комбикорма способствуют тому, что конечная мясная продукция становится достаточно дорогой для потребителя и малодоступной. Это опять подтверждает сделанный ранее вывод о необходимости формирования и укрепления межотраслевых связей в мясопродуктовом подкомплексе

Таблица 1 – Финансовый результат производства и реализации мяса, руб./ тонн

Группы животных	Природно-экономическая зона					По краю (все категории хозяйств)
	Восточная зона	Западная зона	Центральная зона	Южная зона	Северная зона	
А	1	2	3	4	5	6
Мясо крупного рогатого скота						
Реализационная себестоимость	107132	139821	169705	159404	134116	149994
Средняя цена реализации мяса	100438	130974	98461	91633	107916	108149
Рентабельность без субсидий, %	-6,25	-6,33	-41,98	-42,52	-19,53	-27,89
Рентабельность с субсидиями, %	-21,1	-4,23	-38,56	-38,45	-16,52	-23,12
Мясо свиней						
Реализационная себестоимость	139439	100635	132259	171923	162672	114318
Средняя цена реализации мяса	141152	134060	136944	105769	189298	135577
Рентабельность без субсидий, %	1,2	33,2	3,5	-38,5	16,4	18,6
Рентабельность с субсидиями, %	5,7	38,3	6,3	-34,3	20,3	23,2
Мясо овец						
Реализационная себестоимость	118858	101201	95076	236556	-	100889
Средняя цена реализации мяса	132701	119640	118419	88867	-	120477
Рентабельность без субсидий, %	11,6	18,2	24,6	-62,4	-	19,4
Мясо птицы						
А	1	2	3	4	5	6
Реализационная себестоимость	324655	167947	34432	85554	136459	83295
Средняя цена реализации мяса	66574	92956	57204	91444	167701	84354
Рентабельность без субсидий, %	-79,5	-44,7	66,1	6,9	22,9	1,3
Рентабельность с субсидиями, %	-76,3	-41,2	67,9	8,2	-	1,9
Мясо оленей						
Реализационная себестоимость	-	-	-	-	535361	535361
Средняя цена реализации мяса	-	-	-	-	193891	193891
Рентабельность без субсидий, %	-	-	-	-	-63,8	-63,8
Рентабельность с субсидиями, %	-	-	-	-	93,1	93,1

Как свидетельствуют данные таблицы 1, в относительно стабильном состоянии в мясной отрасли находится отрасль свиноводства – рентабельность по Красноярскому краю составляет 23,2%, а также овцеводство – уровень рентабельности без субсидий составляет 19,4%.

Анализ развития мясопродуктового подкомплекса в Красноярском крае показал, что за рассматриваемый период произошёл значительный спад производства в отрасли, усилилась его нестабильность. Значительно сократилось поголовье скота и птицы, снизился генетический и производственный потенциал отрасли, произошло свертывание селекционных работ и уменьшение объемов реализации племенных животных.

Развитие межотраслевых связей, по нашему мнению, будет способствовать решению таких важных и актуальных проблем, как проблемы импортозамещения на рынке мясной продукции, а соответственно – повышение конкурентоспособности и эффективности её производства.

Список литературы:

1. Титова Е.В. Эффективность развития мясной отрасли в Красноярском крае / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова, Е.Ю. Солохина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4. – С. 413-419. – 0,38 п.л., авт. – 0,12 п.л.
2. Титова Е.В. Обоснование методики прогнозирования в мясной отрасли / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Успехи современной науки. – 2016. – № 4. – С. 21-25. – 0,25 п.л., авт. – 0,16 п.л.
3. Титова Е.В. Методика расчета себестоимости производства мяса / Е.В. Титова, Н.В. Шварцкопф // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 9. – С. 23-28. – 0,32 п.л., авт. – 0,16 п.л.
4. Титова Е.В. Государственное регулирование рынка мясного сырья / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 7. – С. 330-335. – 0,38 п.л., авт. – 0,19 п.л.
5. Титова Е.В. Комплексная задача организации эффективного бизнес-процесса / Е.В. Титова, Н.И. Пыжикова // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 21-25. – 0,25 п.л., авт. – 0,16 п.л.

