

Юридические науки

УДК 343

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ ПРИ ОТСУТСТВИИ ТРУПА

Асланова Самира Исмаил кызы
магистрантка направления юриспруденции
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
России, г. Ачинск

Аннотация: в статье раскрываются особенности взаимодействия четырех элементов убийства: жертва, место происшествия, лицо, совершившее убийство, орудие преступления. Показана специфика взаимодействия данных элементов при совершении убийства в помещении. Делается вывод о важности учета таких особенностей для результативного расследования убийств при отсутствии трупа.

Ключевые слова: инсценировка на месте происшествия, лжедоказательство, потерпевший, сокрытие следов, улика

SOME FEATURES OF THE METHODOLOGY FOR INVESTIGATING MURDERS IN THE ABSENCE OF A CORPSE

Aslanova Samira Ismail gizi
Magistrant of the direction of jurisprudence
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, Achinsk

Abstract: The article reveals the features of the interaction of the four elements of the murder: the victim, the place of the incident, the person who committed the murder, the instrument of crime. The specificity of the interaction of these elements during the murder in the room is shown. It is concluded that it is important to take into account such features for effective investigation of murders in the absence of a corpse.

Key words: dramatization at the scene, false evidence, victim, cover-up of tracks, evidence

Тактико-методологической предпосылкой конструктивности расследования убийств при отсутствии трупа выступает тот факт, что убийство относится к разряду тех преступлений, которые практически всегда оставляют следы. Ведь при совершении данного общественно опасного деяния взаимодействуют и воздействуют друг на друга целых четыре элемента: жертва, место происшествия, лицо, совершившее убийство, орудие преступления. Как результат – образование специфической следовой картины или иначе так называемого «креста следов». Это обеспечивает возможность обнаружения по одному из каждого из указанных четырех элементов следы трех остальных.

Для криминалистической характеристики убийств при отсутствии трупа значительную роль играет последовательность и этапность выявления в ходе обнаружения

и расследования убийств, перечисленных выше признаков (элементов). Так, место убийства и место обнаружения трупа выступают наиболее информативным источником сведений о способе, механизме и обстановке совершения преступления, личности преступника и потерпевшего. При этом место совершения преступления и место сокрытия трупа нередко выступают своеобразными апологетами, то первое зачастую предопределяет направление перемещения и дальнейшего сокрытия трупа, что повышает шансы на быстрое установление всех обстоятельств дела и обнаружение тела потерпевшего.

Результаты специальных исследований показывают, что значительное количество убийств совершается в городах и других крупных населенных пунктах, а самым распространенным местом совершения убийств выступает помещение¹. Как правило, в силу ограниченности размеров в помещении остается максимальное количество разнообразных следов произошедшего события, которые дают возможность в процессе осмотра достаточно полно выяснить его обстоятельства. Так, 09 апреля 2017 года с 13 часов 30 минут до 16 часов 45 минут Степаненко Т.В. совместно со своим сожителем С.Н. находились по месту своего жительства по адресу: ..., где совместно распивали спиртные напитки. В ходе распития спиртных напитков между Степаненко Т.В. и С.Н. произошла словесная ссора. У Степаненко Т.В. в указанное время в указанном месте из личных неприязненных отношений, возникших из – за противоправных и аморальных действий С.Н., выразившихся в оскорблении Степаненко Т.В., нанесении С.Н. Степаненко Т.В., двух ударов в область лица, возник преступный умысел, направленный на причинение смерти С.Н. После этого, Степаненко Т.В. в указанное время в указанном месте, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на причинение смерти С.Н., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде наступления смерти С.Н. и желая ее наступления, приискала в помещении зала своего жилого дома кухонный нож, после чего, умышленно, с целью причинения смерти С.Н. нанесла указанным кухонным ножом один удар в область жизненно – важных органов – грудной клетки С.Н.. При этом, Степаненко Т.В., нанося один удар кухонным ножом в область грудной клетки С.Н., осознавала, что там расположены жизненно – важные органы человека, предвидела возможность наступления общественно опасных последствий в виде наступления смерти С.Н. и желала наступления данных последствий². Более того, привязка криминального события к конкретному помещению ощутимо сокращает поисков возможных очевидцев, а также иных лиц, так или иначе причастных к расследуемому событию³. Безусловно, что время и естественные природные процессы работают против интересов следствия, но и в таких неблагоприятных условиях возможно обнаружение важных доказательственных фактов, улик и объектов.

В свою очередь для убийств, совершенных в условиях неочевидности за пределами больших городов свойственно проживание убийцы недалеко от места совершения

¹ В частности, см.: Шелпаков В.А., Алехин Д.В. Анализ мест совершения убийств как способ раскрытия серийных преступлений // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 6 (22). С. 11-14; Вантеева О.К. Методика расследования серийных убийств // Новый юридический вестник. 2017. № 1. С. 98-99.

² Приговор Вяземского районного суда Смоленской области № 1-206/2017 от 1 декабря 2017 года по делу № 1-206/2017. СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. URL.: http://sudact.ru/regular/doc/5AiD9muAoP6w/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+105.+Убийство%28УК+РФ%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=®ular-area=®ular-txt=труп+не+обнаружен&_=1536338046077®ular-judge=&snippet_pos=4670#snippet

³ См.: Сейпиева М.К. Криминалистическая характеристика бытовых убийств // Вестник магистратуры. 2018. № 1-2 (76). С. 77-78.

преступления. Более того, при обнаружении следов убийства вне жилья можно с большой долей вероятности презюмировать, что убийство совершено в жилом помещении лицом, знавшим потерпевшего, возможно даже родственником, знакомым и т.п.

Важность места происшествия как источника информации о преступном событии и его участниках осознают и многие преступники, поэтому в следственной практике зачастую приходится иметь дело с разнообразными инсценировками на месте происшествия. Так, инсценировка – это целенаправленное изменение обстановки места происшествия самим преступником либо его пособниками для эффективного сокрытия следов истинного общественно опасного деяния. Следовательно, главной задачей инсценировки выступает потребность преступника запутать и дезориентировать следственные органы. Фальсифицируя обстановку события и тем самым формируя ложную картину происшедшего, преступник пытается направить следствие на ложный путь расследования.

Тактика разоблачения любой инсценировки детерминирована следующими факторами: 1) в основном преступник по различным субъективным причинам не может безукоризненно инсценировать обстановку места происшествия, сформировать убедительные лжедоказательства. Однако достигнуть внешнего правдоподобия порой удается; 2) инсценировка по объективным причинам не может быть тождественна реальной картине происшествия, поскольку различия в содержании этих событий, механизме образования следов и характере действий участников накладывают свою «мозаику» признаков на место происшествия. Поэтому, успех в разоблачении инсценировки зависит от профессионализма и грамотности действий следователя, способности почувствовать неизбежные во многих случаях несоответствия.

Таким образом, отмеченные свойства предопределяют комплекс действий следователя, необходимых для объективного и результативного исследования места происшествия и выступающих базой для построения первоначальных версий о происшедшем событии.

Список литературы:

1. Вантеева О.К. Методика расследования серийных убийств // Новый юридический вестник. 2017. № 1. С. 96-100.
2. Сейпиева М.К. Криминалистическая характеристика бытовых убийств // Вестник магистратуры. 2018. № 1-2 (76). С. 76-78.
3. Шелпаков В.А., Алехин Д.В. Анализ мест совершения убийств как способ раскрытия серийных преступлений // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 6 (22). С. 11-14.

