УДК 343 DOI 10.1555/2409-3203-2018-0-14-92-102

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНИКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

Чупахин Алексей Александрович

магистрант 2 курса кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал Россия, г. Ачинск

Тепляшин Павел Владимирович

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал Россия, г. Ачинск

Аннотация. В данной статье рассматривается одна из причин ухудшения раскрываемости - значительный рост числа зарегистрированных преступлений, по которым лица не установлены, а также имеющиеся недостатки во взаимодействии следователей

Ключевые слова: разбой с проникновением, раскрытие разбоев, первоначальный этап расследования, характеристика лиц, совершающих разбои.

PROBLEMS OF IDENTIFICATION OF THE CRIMINAL AT THE INVESTIGATION OF PUNISHAL ATTACKS ACCOMPLISHED WITH THE PENETRATION IN THE HOUSING

Chupakhin Alexey Alexandrovich

Master of 2 courses of the Department of Criminal Law and Criminology Krasnoyarsk State University of Achinsk Branch Russia, Achinsk

Teplyashin Pavel Vladimirovich

Ph.D., Associate Professor of the of the Department of Criminal Law and Criminology Krasnoyarsk State University of Achinsk Branch Russia, Achinsk

Annotation. This article examines one of the reasons for the deterioration of the disclosure - a significant increase in the number of recorded crimes for which individuals are not identified, as well as the existing shortcomings in the interaction of investigators

Key words: robbery with penetration, disclosing of robberies, initial stage of investigation, the characteristic of persons making robberies.

Изобличению преступников часто мешают ошибки, совершенные на стадии возбуждения уголовного дела, во время совершения первоначальных следственных действий, в частности, при осмотре места происшествий и работе со следами. 33

 33 Криминалистика: современные проблемы, история и методология: научно-методическое пособие / Γ . Н. Мухин, Д. В. Исютин-Федотков. – Москва: Юрлитинформ, 2016. - 314 с.

92

Условия для возможности идентификации - это индивидуальность каждого объекта, явления материального мира; устойчивость объектов идентификации, относительная неизменность; право на выделение конкретных и общих характеристик, которые характеризуют собой любой объект частных и общих признаков; присутствие в распоряжении субъекта идентификации объектов двух типов- идентифицирующих и идентифицируемых.

Идентифицируемый объект является тем, чьё тождество должно быть установлено. Идентифицирующий - тот, по которому устанавливается тождество (или же его отсутствие).

Идентифицируемые объекты - это, обычно, твердые тела со стабильной внешней структурой - животные, трупы, люди, предметы, оружие, инструменты, участки местности, сооружения, транспортные средства, другие различные объекты и их комплексы. 34

Идентифицирующие объектов - в первую очередь, следы животных и человека; части и следы предметов, образцы для сравнительного изучения. Таковыми объектами считаются также выстрелянные гильзы и пули; документы, которые содержат информацию об особенностях почерка лица; умственные образы, запечатленные в памяти человека, и другие объекты, которые имеют признаки, нужные для сравнения с идентифицируемым объектом.

Идентификационный признак - это функция индивидуализации, присущая сравниваемым объектам, и важная для установления тождества (или различия).

Идентификационный период, временной интервал, во время которого (с учетом стабильности и изменчивости признаков отождествляемых объектов) возможна отождествление какого-либо объекта.

Типы идентификации: по материально-фиксированным; по мысленному образу; по описанию особенностей объекта и целого по частям.

Формы идентификации: следственная, экспертная, учётно-регистрационная и оперативно-розыскная. 35

Экспертная идентификация проводится в рамках предварительных (до экспертных) исследований и экспертиз. Материально-фиксированные признаки являются здесь основополагающим фактором, при отождествлении.

Идентификация расследований проводится во время допроса, осмотра, обыска, проверки и уточнения показаний на месте проведения мероприятия, предъявления для опознания. Выполняется она здесь по описаниям признаков объектов и по мысленному образу.

Оперативно-розыскная идентификация должна производиться при распознавании с использованием розыскных ориентировок, композиционных (субъективных) образов в процессе поисковых мероприятий с участием очевидцев, свидетелей или потерпевших.

Существует также разделение типов (и форм) идентификации на непроцессуальные и процессуальные. Предъявления для опознания, экспертиза, осмотр и другие следственные действия, упомянутые выше, являются процессуальными формами отождествления. Идентификация в ходе предварительных исследований, узнавание по ориентировкам, когда проверяются оперативно-розыскные и криминалистические учеты, относятся к непроцессуальным формам.

Близкой, по значению, к теории идентификации относят теорию криминалистической диагностики.

 35 Дубровин, С. В. Методологические аспекты криминалистической диагностики / С. В. Дубровин; Моск. ун-т МВД России. – М.: Закон и право, 2016. - 71 с. – Библиогр.: с. 67-70.

-

³⁴ Криминалистика: учебник / В. В. Агафонов и др. – Москва: Юрайт, 2016. – 463 с.

³⁶ Колдин, В. Я. Идентификация при расследовании преступлений / В. Я. Колдин. – М., 1969.

Диагностика (лат.- распознавание) - это метод познания, суть которого заключается в исследовании, чтобы определить свойство, его связь с другими объектами, состояние и характер исследуемого объекта.

Криминалистическая диагностика может быть частью процесса идентификации, его первого этапа, содержания и возможного результата которым является установление групповой принадлежности (определение класса, вида, типа, рода, другой группы, к которой относится объект, подвергшийся исследованию).

Условия, типы и формы диагностики в основном такие же, как и при идентификации. Схожи также некоторые методы исследования - в первую очередь методы эксперимента, сравнения, моделирования. Основное различие между идентификацией и диагностикой заключается в их применении, содержании задач, подлежащих решению, и, соответственно в содержании деятельности по их решению.³⁷

Целый ряд классификаций имеют при себе следы-отображения. В зависимости от механизма формирования, когда происходит взаимодействие между следовоспринимающими и следообразующими объектами, следы делятся на:

- 1. поверхностный и объемный;
- 2. динамические и статические;
- 3. периферические и локальные;
- 4. следы-отслоения и следы-наслоения.

Таким образом, наслоение- это перенос объекта одного объекта на следующую воспринимающую поверхность другого во время их контакта. След отслоения - это след, который образовался при отделении частиц, слоев вещества с поверхности объекта. 38

Объёмные следы отличаются способностью измерять три из их параметров - глубину, ширину и длину. На поверхностных следах практически возможно измерить только два параметра - ширину и длину.

Статические следы появляются благодаря воздействия следообразующего объекта на следовоспринимающий, в перпендикулярном направлении (следы ходьбы, нажима или удара).

Динамические следы формируются, когда следообразующий объект движется параллельно следовоспринимающему объекту или под углом (следы сверления, разруба, распила, скольжения).

Основная задача идентификации — отождествление единичного объекта посредством выделения его из некоторого множества.

Диагностические задачи носят совершенно иной характер. Ввиду того, что они очень разнообразны, давайте назовем наиболее типичные, «устоявшиеся» распространённые:

- 1. Установление характера исследуемого объекта (явления, процесса) например, техническая причина воспламенения, взрыва, отсоединение колеса во время движения, опрокидывание транспортного средства, причина наступления смерти человека.
- 2. Установление свойств объекта, его состояния, к примеру, пригодности оружия для производства выстрела, исправности замка, возраста исполнителя исправности рукописного документ, тормозной системы автомобиля, состава содержимого желудка, умершего.

 37 Бердичевский, Ф. Ю. Расследование нападений с целью завладения государственными и общественными денежными средствами: метод. рекомендации / Ф. Ю. Бердичевский, А. М. Ларин, В. А. Образцов. – М., 1976.-90 с

³⁸ Рачева, Н. В. Ситуационные особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности: дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Рачева. – Екатеринбург, 2017. – 216 с.

- 3. Исследование процессов, механизмов и действий например, механизма причинения телесных повреждений, для определения возможности самовозгорания вещества при определенных условиях, местоположения стрелявшего, возможности выстрела без нажатия на спусковой крючок, при определенных условиях.
- 4. Определение начального состояния объекта: изменялось ли шасси автомобиля или номер на кузове, если да, каким было его первоначальное состояние; о каких изменениях идет речь в первоначальный текст исследуемого документа и т. д.

Один и тот же объект в той же следственной ситуации может быть исследован для решения задач, как по проблемам идентификации, так и по проблемам диагностики. Обычно проводятся действия для решения диагностических проблем, а позже, для идентификационных.³⁹

Первостепенная задача на начальном этапе расследования хищений чужого - получить максимально возможную информацию о совершенном преступлении. Источником этой информации является жертва преступления. В то же время тактические приемы производства следственных действий с его участием могут наложить отпечаток не только на данные о его личности, но и на цель участия жертвы в мероприятии. Мы считаем необходимым рассмотреть тактические особенности следственных действий, связанных с жертвой, в зависимости от личности преступника: до задержания подозреваемого (освидетельствование, допрос, осмотр места происшествия, проверка показаний на месте, судебно-медицинская экспертиза, и следственный эксперимент), а также после его задержания (очная ставка, предъявление для опознания). Что касается участия жертвы в выемке и обыске, мы считаем необоснованным привлекать жертву в случае хищения чужой собственности, поскольку его участие может привести к ряду тактических ошибок. В первую очередь, для того, чтобы быстрее возместить свои потери, жертва может ошибаться (как по личным мотивам, так добросовестно), что ему принадлежит та или иная вещь, что позволяет виновному и его защитнику протестовать против результатов обыска. Во-вторых, снова имея дело с лицом, который уже причинил физическую или моральную травму, жертва может поддаться негативным эмоциям, возникающих во время обыска, и попытается как можно скорее завершить это расследование, что может отрицательно сказаться на его результатах. В-третьих, учитывая, что преступник может совершить более одного хищения чужого имущества, а вещи от различных преступлений могут быть у него дома, участие только одной жертвы явно необоснованно. Наконец, с участием жертвы во время обыска, следователь лишает себя возможности представить ему желаемый объект для идентификации.

После получения сообщения о хищении следователь решает вопрос о необходимости выезда на место преступления. Дальнейшее расследование зависит от того, насколько качественно и быстро будет произведен осмотр места преступления. В то же время следует отметить, что для разбойных нападений сообщения о преступлениях часто поступают в органы внутренних дел из медицинских учреждений, в которых потерпевшие обращались к ним. Эти сообщения, как правило, прибывают через 1,5-2 часа после преступления, что в свою очередь затрудняет сбор доказательств. Кроме того, нередко сообщение попадает в неправильный территориальный орган и теряется при передаче сообщения по территориальности, в то время как никаких оперативных или следственных мер не предпринимается.

При проведении осмотра жилища, как показывает практика, на которое было совершено разбойное нападение, следователи часто ограничивают границы поиска следов преступления и ограничиваются только непосредственным расположением квартиры. Это обстоятельство является серьезной ошибкой, так как на лестничной площадке и в

 $^{^{39}}$ Эрекаев, А. Я. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования вооруженных разбоев: дис. ... канд. юрид. наук / А. Я. Эрекаев. – М., 2016. - 211 с.

подъезде можно найти следы рук, обуви, окурков и т. д. Рядом со входом могут быть обнаружены следы транспортного средства, благодаря которому преступники могли скрыться с места преступления..⁴⁰

Необходимо добавить, что в результате надлежащего осмотра места происшествия можно получить очень ценную виктимологическую информацию. Вследствии этого, тщательная проверка места происшествия, тщательный анализ всех полученных данных и их полное рассмотрение при разработке возможных версий должны стать незаменимым правилом работы следователя. По существу, с осмотра, раскрываются большинство преступных деяний. В свою очередь, изучение уголовных дел показало, что осмотр места происшествия является одним из наиболее «больных» мест в работе следственных органов.

Оперативно-розыскные и розыскные мероприятия пользуясь возможностями, средствами и силами органов дознания осуществляются в пределах компетенции этих органов, как правило, в рамках стандартных оперативных планов оперативных и следственных групп в следующих конфигурациях:⁴¹

- 1. блокирование места преступления;
- 2. преследование правонарушителя в отношении его удаления, в том числе с использованием служебно-розыскной собаки;
- 3. организация наружного наблюдения на железнодорожном, автовокзалах, пристани, в аэропорту; обследование помещений зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- 4. организация засады в месте обнаружения ценностей, которые были похищены;
 - 5. опрос граждан;
 - 6. запросы в различных учреждениях;
- 7. информирование органов дознания о пути предполагаемого последующего действия правонарушителя;
- 8. проведение проверок на торговых предприятиях с целью выявления похищенного имущества, в камерах для хранения личных вещей;
- 9. проверка лиц, которые оказались задержаны после расследуемого преступления и находящихся в медицинском вытрезвителе, изоляторе временного содержания, военной комендатуре;
- 10. проверка локальных криминалистических отчетов органа внутренних дел по выявлению лиц, склонных к преступлениям, которые ведут аморальный, антиобщественный, образ жизни, совершающих преступления аналогичным образом;
- 11. изучение уголовных дел (которые находятся в процессе производства следователей полиции, приостановленных и прекращенных ввиду неустановления личности обвиняемого), которые были возбуждены в связи с преступлениями против личности;
- 12. использование возможностей для криминалистическмх учетов пуль, оружия, похищенной собственности, гильз.

Следователь, как управляющий дежурной следственно-оперативной группы, обязан принять решение о непосредственном составе группы, которая должна выехать на место происшествия. В дополнение к этому в группу должны быть включены оперуполномоченный уголовного розыска, оперуполномоченный ОБЭП, если преступление было совершено не в отношении личного имущества, специалист-криминалист и участковый инспектор, если хищение имущества было совершено в

-

⁴⁰ Головин, Ю. А. Расследование грабежей и разбойных нападений: лекция / Ю. А. Головин. – М., 1988.

 $^{^{41}}$ Арыстанбеков, М. А. Расследование нападений на охраняемые объекты (бандитизм, разбой): дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Арыстанбеков. – М., 1996. - 337 с.

помещении. В зависимости от ситуации к осмотру могут быть привлечены другие лица. Тем не менее изучение уголовных дел указало на то, что следственно-оперативная группа не выезжает на место происшествия в полном объеме, как правило, лишь один сотрудник выезжает. Эта ситуация нарушает порядок № 334 -96, который указывает, чем обязан заниматься каждый сотрудник на месте преступления. 42

В некоторых случаях, к примеру, при сопротивлении потерпевшего, преступники в ходе совершения хищения, могут взломать запирающими механизмы входных дверей или другие преграды. Эти предметы должны быть подвергнуты тщательной экспертизе при участии специалиста-криминалиста.

Во время осмотра места преступления в помещении обычно меняются способ проведения осмотра и исходная точка. Разница между осмотром на открытой местности и осмотром в помещении заключается в концентрическом способе (движение от периферии к центру). 43

При осмотре места разбойного нападения, которое совершено в жилище или другом помещении, основным аспектам проверки подвергаются:

- пути подхода;
- подъезд дома;
- лестничная площадка;
- входная дверь;
- запирающие устройства;
- части корпусной мебели;
- дверцы шкафов;
- места нахождения похищенного;
- предметы, у которых было нарушено их первоначальное положение;
- другие преграды в помещении;
- пути отхода.

Во время внимательного осмотра места взлома преграды можно извлечь ответы из следующих вопросов: каков механизм взлома; каким инструментом был произведен взлом; каковы физические данные преступника (ловкость, физическая сила и рост); какой криминальный опыт преступник имеет при взломе запирающих устройств; количество дополнительных соучастников; имеют ли место микрообъекты и посторонние следы на взломанной преграде и т. д.

Участие потерпевшего при осмотре места преступления связано с тем, что без его сведений о том, где хранится украденное имущество, что изменил преступник на месте происшествия, невозможно найти все следы преступников и преступления. В этой ситуации следователь может разрешить потерпевшему участвовать на начальном этапе осмотра места преступления, предварительно указав это в протоколе осмотра. Потерпевший во время осмотра должен сообщить, какие изменения были внесены в обстановку, что было перемещено, переставлено, закрыто или открыто, что конкретно и откуда исчезло. 44

Во время работы со следами необходимо помнить о мерах по защите места преступления, потому что несвоевременное принятие этих мер влечет за собой потерю

 $^{^{42}}$ Жердев, В. А. Криминалистическая характеристика краж, грабежей, разбойных нападений: методика расследования и методы раскрытия групповых преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Жердев. — Саратов, 2016. - 210 с.

⁴³ Колесникова, Т. В. Криминалистическая характеристика преступных групп, совершающих вымогательство: дис. ... канд. юрид. наук / Т. В. Колесникова. – Саратов, 2014. – 244 с.

 $^{^{44}}$ Расследование вооруженных разбоев и бандитизма / А. Ю. Головин, В. Д. Рожков, И. В. Тишутина, А. Я. Эрекаев. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 288 с.

информации о следах. В первую очередь, «отсутствие инструктажа для потерпевших, чье жилье подверглось нападению, влечет за собой утрату до 50% информации о следах» 45

Благодаря обнаруженным и изъятым следам с места преступления, можно определить ряд признаков лица, которое совершило хищение. К примеру, по следах рук (ладоней), помимо идентификации человека, можно установить хотя бы ориентирующую, однако весьма важную информацию для решения розыскных задач- группу крови, рост, пол, наличие заболеваний, возможный род занятий и т. д. По следам обуви (дорожке следов) - пол, рост, иногда вес, особенности походки, профессию. Нетрудно видеть, что в разных следах нередко может содержаться информация об одних и тех же особенностях повышает степень ее надежности. Таким образом, принадлежность преступника можно определить по следам слюны, крови и потожирового вещества; физические данные и внешние признаки - по следам обуви, а также, по способу совершения преступления. Поэтому следователь вместе с прочими членами следственнооперативной группы обязан приложить все усилия, чтобы выявить и изъять как можно больше следов от преступника. В то же время рассмотрение уголовных дел, приостановленных за неустановление виновного лица, показало, что осмотр места преступления осуществляется не на должном уровне, образцы и следы для сравнительных исследований не подвергаются изъятию. Такие проверки не содержат никакой информации о раскрытии преступления, поскольку они проводятся без помощи спецаиалиста-криминалиста без использования криминалистических средств, видео- и фотосъемка не проводятся.

При осмотре места преступления надлежащим образом стоит заострить внимание на негативных обстоятельствах, которые могут указывать на ошибки в объяснениях потерпевшего или преднамеренно искаженных фактов. Среди них могут быть:

- отсутствие следов пребывания людей или следов борьбы на месте происшествия;
- несогласованность характера и местонахождения следов той ситуации, о которой информирует заявитель;
- невозможность совершения действий, о которых сообщает заявитель, в конкретных обстоятельствах или тем методом, которым он сообщает;
- пропажа именно тех предметов, местоположение которых могло быть известно только тем, в чьем ведоме они находились, и др.

Как при проведении осмотра места преступления в помещении, так и на открытой местности, для фиксации результатов, рекомендуется применить фото- или видеозапись.

Осмотр места преступления обязан совмещаться с действиями, которые направлены на задержание и поиск преступников по горячим следам. С этой целью следователь поручает оперативным работникам и участковому инспектору осуществить следующие виды деятельности:

- 1) определить лиц, которые могли находиться вблизи места преступления, например, к примеру, проходили к остановке общественного транспорта, сопровождали детей в детские учреждения, школу;
- 2) опросить людей, живущих вблизи места хищения; проверить всех лиц, склонных совершать определенный тип хищения чужого имущества или судимых и проживающих в районе, где было совершено преступление; проверить все притоны, лиц, занимающихся скупкой похищенного, подвалы, чердаки и т.п.;
 - 3) проверить все общежития, которые расположены в районе преступления;

_

⁴⁵ Бараненко, Б. И. Криминалистическая характеристика разбойных нападений, совершаемых организованными группами на квартиры граждан / Б. И. Бараненко, П. Д. Биленчук, П. Н. Кубрак // Проблемы борьбы с организованной преступностью. – Минск, 2012. – С. 85–89.

4) отработать способы ухода преступников с места происшествия с целью выявления возможных свидетелей, обнаружения следов преступления, вещей и общественного предметов, брошенных преступниками, места транспорта, преступники могли им воспользоваться, уехать на проезжающей машине или транспортном средстве которое их ожидало.

Поквартирный (подворный) обход проводится с целью выявления свидетелей инцидента и получения от них соответствующей информации. В первую очередь, устанавливаются люди, которые могли случайно или из-за выполнения своих обязанностей могли быть на месте преступления: рабочие, занимающиеся уборкой территории, монтажными, строительными, дорожными работами, сторожа, дворники, родители, гуляющие с детьми, продавцы, почтальоны, хозяева собак, пожилые люди, которые сидят на скамеечках возле домов и т. д. В случае если противоправное деяние совершено в момент, который оказался близок к концу или началу работы учреждений, предприятий и организаций, расположенных в данном районе, то лиц, кто знает, что произошло, следует искать среди тех, кто работает в них.

Потерпевший может также участвовать в вышеперечисленных действиях, особенно важно его участие в тех случаях, когда он имел контакт с преступником и может его описать.

В случаях, когда разбойное нападение было совершено с предварительной подготовкой, и чаще всего это хищение имущества из жилищ граждан, пунктов обмена валюты, коммерческих структур, хранилищ денежных средств и материальных ценностей, инкассаторов, кассиров, можно идентифицировать свидетелей, которые могли наблюдать за действиями предполагаемых преступников при изучении объекта нападения, о способах отступления и подхода к нему, изучении режима работы на объекте, интересовались суммой выручки в магазине, маршрутах движения инкассаторов и т. д. Эти действия преступников могли привлечь внимание граждан, которые живут поблизости или периодически проходят мимо объекта нападения. Сотрудники коммерческих учреждений, кредитных и финансовых структур, преступники могут быть заинтересованы в наличии материальных ценностей, денежных средств, местом их хранения, наличием охранной сигнализации, режимом работы и охраны и т. п.

На последующем этапе расследования в качестве свидетелей по делам о разбоях могут допрашиваться:

- руководители учреждений, предприятий и организаций; сторожа вневедомственной охраны, а также частные охранники;
 - родственники и знакомые подозреваемого;

• все другие лица, которые знают о каких-либо обстоятельствах, связанных с совершенным преступлением.

Круг выясняемых вопросов в целом совпадает с теми, которые задаются потерпевшему. У родственников подозреваемого и потерпевшего, а также их знакомых дополнительно выясняются биографические данные данных лиц и то, как они характеризуются по работе и месту жительства. 46

При совершении преступления в многоэтажном жилом доме действенным может оказаться поквартирный обход и опрос проживающих в данном подъезде, так как преступников могли видеть на путях подхода к зданию, в лифте, на лестничных площадках. 47

⁴⁷ Гавло, В. К. Проблемы разработки методики расследования преступлений, связанных с посягательством на транспортные средства и их водителей / В. К. Гавло // Новое российское законодательство и практика его применения. – Барнаул, 1997. – С. 8–11.

⁴⁶ Круглова, А. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях / А. А. Круглова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2014. - № 1 (68). - С. 41-45.

По делам разбоя на последующем этапе расследования назначаются различные экспертизы:

- 1. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц (потерпевших). Судебно-медицинская экспертиза обычно назначается в тех случаях, когда у потерпевшего или кого-либо из подозреваемых имеются телесные повреждения. Судебно-медицинский эксперт может определить характер, степень тяжести и последствия нанесенных потерпевшему телесных повреждений, а также чем нанесены и какова их давность. В ряде случаев такая экспертиза может оказать следователю помощь в выявлении действительного механизма нападения. Так, в частности, судебно-медицинский эксперт путем исследования повреждений на теле и одежде потерпевшего может установить в каком положении он находился в момент нанесения ему повреждений, не мог ли потерпевший нанести себе эти повреждения сам, если да, то каков механизм их нанесения и т. д.
- 2. Трасолого-судебно-медицинская экспертиза; При обнаружении, например, следов обуви, орудий взлома н обломков этих орудий, обрывков ткани, бумаги назначается соответственно трасологическая экспертиза следов обуви, следов орудий взлома, экспертиза по установлению целого по его частям. При исследовании следов орудий взлома эксперт может ответить на следующие вопросы: сколькими орудиями взлома и в результате какого механического действия совершен взлом преграды; не оставлены ли следы взлома конкретными орудиями, инструментами; мог ли совершить взлом один человек без чьей-либо помощи. Кроме того, с целью установления возможности производства определенных действий по делам о нападениях в жилище со взломом зачастую исследуются запирающие устройства, в результате чего можно получить ответ на вопросы: каким орудием взломано запирающее устройство; отпирался ли замок представленным ключом либо отмычкой; нет ли на ключе признаков, характерных для получения оттисков с целью изготовления его дубликата; и др.
- 3. Одорологическая экспертиза; Одним из самых перспективных направлений использования криминалистически значимой информации в раскрытии и расследовании преступлений является использование следов запаха. Источником запаха человека служат генетически обусловленные по составу и непрерывно создающиеся организмом летучие вещества (метаболиты), содержащиеся в потожировых выделениях и крови человека. Механизм образования запаховых следов представляет собой процесс отделения пахучих веществ с тела человека в результате контакта источника запаха (человека) с предметомследоносителем, и обусловлен способностью последнего удерживать запахи. Следы запаха, обладая индивидуальностью и устойчивостью во внешней среде, не поддаются контролю со стороны человека и не могут быть уничтожены. Сущность одорологического метода состоит в сборе, консервировании следов запаха на месте происшествия следователем с помощью специалистов-криминалистов и последующей лабораторной идентификации запахов специалистами-кинологами с помощью собак-детекторов.
- 4. Судебно-трасологические экспертизы; При обнаружении, например, следов обуви, орудий взлома н обломков этих орудий, обрывков ткани, бумаги назначается соответственно трасологическая экспертиза следов обуви, следов орудий взлома, экспертиза по установлению целого по его частям. При исследовании следов орудий взлома эксперт может ответить на следующие вопросы: сколькими орудиями взлома и в результате какого механического действия совершен взлом преграды; не оставлены ли следы взлома конкретными орудиями, инструментами; мог ли совершить взлом один человек без чьей-либо помощи. Кроме того, с целью установления возможности производства определенных действий по делам о нападениях в жилище со взломом зачастую исследуются запирающие устройства, в результате чего можно получить ответ на вопросы: каким орудием взломано запирающее устройство; отпирался ли замок

представленным ключом либо отмычкой; нет ли на ключе признаков, характерных для получения оттисков с целью изготовления его дубликата и др.

- 5. Судебно-баллистическая; В ходе баллистической экспертизы решаются следующие вопросы: установление вида, системы, способа изготовления, калибра примененного оружия, а также направления выстрела и расстояния, с которого он был произведен; пригодность оружия к стрельбе и давность последнего выстрела; идентификация оружия по обнаруженным пулям, гильзам, дроби, пыжам на месте нападения или в теле потерпевшего; не составляли ли ранее обнаруженные пуля, гильза и частицы пыжей единое целое; не выстреляны ли обнаруженные пули и гильзы из одного и того же конкретного оружия.
- 6. Экспертиза холодного оружия. Для определения типа, вида или боевых свойств и пригодности к нападению ножей, кастетов, нунчаков и других может быть назначена экспертиза холодного оружия.

В частном секторе города, в сельских населенных пунктах осуществляется подворный обход и опрос всех проживающих. В сельской местности более 90% хищений чужого имущества раскрывается силами МОБ именно благодаря правильно проводимым подворным обходам. 48

Успех всего расследования хищений чужого имущества в целом в определенной мере зависит от наличия психологического контакта следователя с жертвой преступления, обладающей доказательственной информацией. Поэтому следователь должен стремиться к формированию таких психологических отношений с потерпевшим, которые обеспечивали бы получение от него наиболее полных и достоверных данных о преступном деянии и лицах, его совершивших. 49

Универсальных способов установления психологического контакта не существует, поскольку в каждом конкретном случае они индивидуальны и детерминированы личностными особенностями, потребностями и установками как следователя, так и потерпевшего.

Список литературы:

1. Криминалистика: современные проблемы, история и методология: научнометодическое пособие / Γ . Н. Мухин, Д. В. Исютин–Федотков. – Москва: Юрлитинформ, $2016.-314~\rm c.$

- 2. Криминалистика: учебник / В. В. Агафонов и др. Москва: Юрайт, 2016. 463 с.
- 3. Дубровин, С. В. Методологические аспекты криминалистической диагностики / С. В. Дубровин; Моск. ун-т МВД России. М.: Закон и право, 2016. 71 с. Библиогр.: с. 67–70.
- 4. Колдин, В. Я. Идентификация при расследовании преступлений / В. Я. Колдин. М., 1969.
- 5. Рачева, Н. В. Ситуационные особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности: дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Рачева. Екатеринбург, 2017. 216 с.
- 6. Эрекаев, А. Я. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования вооруженных разбоев: дис. ... канд. юрид. наук / А. Я. Эрекаев. М., 2016. 211 с.

⁴⁸ Литвинчук, А. А. Особенности взаимодействия органов следствия и дознания в процессе раскрытия краж и разбойных нападений, совершенных преступниками «гастролерами» // Перспективы развития криминалистики: межвуз. сб. науч. трудов. – Екатеринбург, 1991. – С. 138–142.

⁴⁹ Юсупкадиева, С. Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях / С. Н. Юсупкадиева // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - № 17. - С. 115-121.

- 7. Бердичевский, Ф. Ю. Расследование нападений с целью завладения государственными и общественными денежными средствами: метод. рекомендации / Ф. Ю. Бердичевский, А. М. Ларин, В. А. Образцов. М., 1976. 90 с
- 8. Головин, Ю. А. Расследование грабежей и разбойных нападений: лекция / Ю. А. Головин. М., 1988.
- 9. Арыстанбеков, М. А. Расследование нападений на охраняемые объекты (бандитизм, разбой): дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Арыстанбеков. М., 1996. 337 с.
- 10. Жердев, В. А. Криминалистическая характеристика краж, грабежей, разбойных нападений: методика расследования и методы раскрытия групповых преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Жердев. Саратов, 2016. 210 с.
- 11. Колесникова, Т. В. Криминалистическая характеристика преступных групп, совершающих вымогательство: дис. ... канд. юрид. наук / Т. В. Колесникова. Саратов, 2014.-244 с.
- 12. Расследование вооруженных разбоев и бандитизма / А. Ю. Головин, В. Д. Рожков, И. В. Тишутина, А. Я. Эрекаев. М.: Юрлитинформ, 2015. 288 с.
- 13. Бараненко, Б. И. Криминалистическая характеристика разбойных нападений, совершаемых организованными группами на квартиры граждан / Б. И. Бараненко, П. Д. Биленчук, П. Н. Кубрак // Проблемы борьбы с организованной преступностью. Минск, 2012. С. 85–89.
- 14. Гавло, В. К. Проблемы разработки методики расследования преступлений, связанных с посягательством на транспортные средства и их водителей / В. К. Гавло // Новое российское законодательство и практика его применения. Барнаул, 1997. С. 8–11.
- 15. Круглова, А. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях / А. А. Круглова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. № 1 (68). С. 41-45.
- 16. Литвинчук, А. А. Особенности взаимодействия органов следствия и дознания в процессе раскрытия краж и разбойных нападений, совершенных преступниками «гастролерами» // Перспективы развития криминалистики: межвуз. сб. науч. трудов. Екатеринбург, 1991. С. 138–142.
- 17. Юсупкадиева, С. Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях / С. Н. Юсупкадиева // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 17. С. 115-121.

——