

государственного университета им. И.А. Бунина. - Елец: Изд-во ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. Вып. 13. С. 300-306.

2. Алиева О.К., Лежебоков А.С. Психологические причины совершения преступлений // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS сборник статей победителей V международной научно-практической конференции. 2016. С. 375-378.

3. Алиев М.К. Преступность как особая форма негативного девиантного поведения // Право и практика. 2015. № 4. С. 4-8.

4. Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования / А.И. Бастрыкин. - М.: Ольга, 2014. - 348 с.5. Иванов П.И. Проблемы борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями в кредитно-финансовой сфере: Науч.-практич. пособие / под науч. ред. П.И. Иванова / П.И. Иванов, Э.В. Марзаев, М.Э. Пчелинцев. - М.: Юнити-Дана, 2008. 104 с.

6. Криминалистика: Учебник / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. - М.: Академия, 2015. 943 с.

7. Лапин В.О. Расследование экономических преступлений: Учеб.пособие / В.О. Лапин, А.Ф. Волынский. - М.: Инфра-М, 2016. - 204 с.

8. Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий / под ред. В.И. Комиссарова / Д.С. Хижняк. - М., 2016. 128 с.



УДК 340.5

DOI 10.1555/2409-3203-2018-0-14-75-79

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИИ США И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Калашников Владислав Сергеевич

магистрант 2 курса кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Сорокун Павел Владимирович

к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: Конституция является основным нормативно-правовым актом, в котором закреплены фундаментальные принципы, функции, основные формы и методы деятельности государства. Наличие данного правового акта является одним из главных черт любого правового государства. Благодаря сравнению Конституций разных стран, а именно США и Российской Федерации можно получить вывод из анализа сравнения о том, какие законодательные акты могут положительно использоваться в России или же наоборот, чем могут помочь наше законодательство стране, в данный момент с которой отношения являются проблемными. В данной работе авторы провели сравнительную характеристику Конституций РФ от 1993 года и Основного закона США, в рамках которой были выявлены схожие и отличительные черты.

Ключевые слова: Конституция США, Конституция РФ, государство, право, нормативно-правовой акт, федеративное устройство.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE CONSTITUTION OF THE UNITED STATES AND THE RUSSIAN FEDERATION

Kalashnikov Vladislav Sergeevich

Master of 2 courses of the Department of Criminal Law and Criminology
Krasnoyarsk State University of Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Sorokun Pavel Vladimirovich

Ph.D, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law
Krasnoyarsk State University of Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Abstract: The Constitution is the main normative legal act, which establishes the fundamental principles, functions, basic forms and methods of state activity. The existence of this legal act is one of the main features of any law-based state. Due to the comparison of the Constitutions of different countries, namely the USA and the Russian Federation, one can derive a conclusion from the analysis of the comparison of what legislative acts can be used positively in Russia or vice versa, what our legislation can help the country, at the moment with which relations are problematic. In this paper, the authors carried out a comparative analysis of the Russian Constitution of 1993 and the US Basic Law, in which similar and distinctive features were revealed.

Keywords: the Constitution of the USA, the Constitution of the Russian Federation, the state, the law, the normative legal act, the federal structure.

Конституция является основным законом в государстве, это основополагающий НПА, владеющий высшей юридической силой, рассмотрение всеобщей характеристики является востребованной. Конституция Российской Федерации - это нормативно-правовой акт, владеющий высшей юридической силой, закрепляющий основы конституционного строя; основы правового ранга человека и гражданина; федеративное устройство; систему органов государственной власти; тезисы организации местного самоуправления. Всякая из глав соответствует своему правовому предмету регулирования, что заметно из их наименований.

Изменения в сфере права нашего государства и государства США происходили и происходят достаточно часто, это обусловлено, прежде всего кодификацией права и сменой политико-правовой ориентации в социуме. Ко всему, вводятся правовые санкции, которые происходят из-за проблемных отношений обеих стран друг с другом. Конституция США, их правовые документы представлены в наибольшем числе, в отличие от наших правовых документов. Именно поэтому значимой ролью в данной статье мы выделяем сопоставление Конституции этих стран, чтобы найти различия – а по вероятности и схожести. Чтобы сравнить, чего в нашей Конституции может не хватать либо же напротив, чем дополнить или совершенствовать Основной закон США. В рамках преемственности правового становления, на 1-й план выходит основной нормативно-правовой акт, тот, что сберегает непоколебимо свою важность, как основного Закона государства - Конституция.

Конституция РФ отличается своей детализированностью, в каждой статье она имеет подпункты. Это отличает ее современную форму, приближенную к современным эталонам конституционализма. Конституция США 1787 г. закрепляет приблизительно

такие же основы конституционной формы. [7] Состоит из 7-ми статей. Статьи основным образом определяют: 1) структуру органов государственной власти и регулируют их взаимоотношения, построенные на тезисе сдержек и противовесов, т.е. распределяет компетенцию на федеральном уровне (статьи 1-3), 2) между союзом и штатами (статьи 1 и 4); 3) устанавливают порядок изменения самого основного закона (статья 5); конституция нормативный поправка власть; 4) содержат разноплановые расположения в статье 6, часть из которых потеряла силу (о признании США до конституционных долгов), а другие, напротив, приобрели специальное значение (нормы о соотношении внутреннего и интернационального права); 5) статья 7 говорит о введении в силу самой конституции. Конституция США содержит в себе лишь всеобщие тезисы организации центральной государственной власти и разделения компетенции между Союзом и штатами. Следуя из этого, можно сделать вывод о пробелах в Конституции США: 1) организация исполнительной власти; 2) законодательный процесс в Конгрессе; 3) политические, общественно-экономические и общественно-культурные права человека и гражданина. В США Конституция действует больше 2-х столетий и адаптируется к меняющимся условиям с поддержкой судебных толкований судьями Верховного Суда США - органа конституционального контроля, следственно ее содержание выходит за рамки собственно конституционного текста. Фактическая же конституция - реально существующий государственно-правовой строй. В отличие от юридической конституции, которая представляет собой сами писанные нормы высшей юридической силы.

Так в российской конституции прямо указана надобность принятия ряда конституционных законов, так как реально сама конституция является костяком, всеобщим планом законодательной базы государства, и не может давать решения по определенным вопросам. Она содержит лишь базовые принципы, руководствоваться которыми обязаны граждане данной страны. Фактически используются все нормы Конституции РФ, то есть официально-юридическая и фактическая Конституции в РФ совпадают. Обе имеют прямое действие: что в РФ, что в США нормы конституций считаются действительными с момента их введения в силу. Это обеспечивает совпадение юридической и фактической Конституции и в США и в Российской Федерации одновременно. Это и обеспечивает прямое действие. Правда и многие нормы Конституции США - это нормы прямого действия, но в ряде статей указывается, что Конгресс имеет право исполнять их путем принятия соответствующего права. [2]

В Конституции РФ 1993 года содержится больше 70 отсылок, которые пролагают путь к принятию законов, требуемых для реализации ее положений. В том числе отсылки к федеральным конституционным законам есть в 12 статьях, федеральным законам - больше чем в 50, просто к законам - в 12 статьях известно, что выделяют 2 общепринятых, демократических метода принятия Конституции: с поддержкой Учредительного собрания и референдума. Ныне действующая Конституция США была разработана на Филадельфийском Конвенте и принята в 1787 г, конце 18 века. [5]

Считается первой в мире конституцией в современном понимании. Ее целью было создание системы органов государственной власти федерального государства, в итоге чего в ней вначале отсутствовало закрепление прав и свобод граждан. Филадельфийский Конвент официально не был наделен учредительной властью. 55 делегатов конвента, представлявшие 12 из 13 тогдашних суверенных штатов, объединенных в конфедеративный союз, сами присвоили себе учредительные полномочия. 17 сентября 1787г. 39 делегатов, остававшихся к этому времени в Филадельфии, подписали план конституции, который после этого был направлен Континентальным съездом штатам для ратификации. Таким образом, законченная процедура принятия заокеанской конституции распадается на два этапа: разработка и одобрение плана конституции (филадельфийский конвент) и заявление, и ратификация плана конституции (конвенты штатов). Становление интернациональных отношений усилило значение задачи соотношения

интернационального и внутригосударственного права, а возникновение территориальных либо иных замкнутых экономических группировок государств — возникновение норм, предоставляющих государству право вступать в сходственные группировки и ограничивать свой суверенитет в пользу таких сообществ. Задача охраны окружающей среды, сохранения национального и культурного достояния, урбанизация получают свое закрепление в конституциях последнего времени. В то же время, невзирая на радикальные метаморфозы реалий материального мира, многие расположения западных конституций остаются постоянными на протяжении уже 2-х столетий их существования. Больше того, зачастую принимаемые «новые» основные законы таковыми являются лишь официально, но не по содержанию, а заимствование, изредка даже буквальное, материала из «ветхих» конституций не так уж редко, исключительно для стран, освободившихся от колониальной зависимости.

Содержание зарубежных конституций крайне громадно. В то же время их нормы могут быть сведены к трем основным блокам регулирования: права и свободы граждан либо, точнее, правовое расположение личности; закрепление структуры и порядка функционирования органов государственной власти, их взаимоотношений; контроль становления территориальных и многофункциональных норм интернационального права.

Становление и развитие конституционного строя в разных странах имеет как всеобщие, так и особенные черты. Всеобщим для всех зарубежных стран является признание конституции высшим законом страны, регламентирующим значимые политические и правовые отношения в ней, устанавливающим основные расположения правопорядка. Все остальное (нынешнее) законодательство и административное правотворчество должно соответствовать нормам конституции. Конституция, таким образом, рассматривается как правовая основа конституционного строя либо существования конституционализма, в содержание которого включается ряд компонентов: права и свободы граждан, представительное правление и правило распределения властей. [6]

Объем конституционного регулирования в разных странах был весьма различный в ходе исторического становления и менялся основным образом по двум взаимосвязанным причинам. Первая (особенно значимая) — фактор политической борьбы; в итоге этой борьбы в конституциях возникают и прогрессируют демократические права и свободы. Под влиянием этого же фактора происходят изменения в отношениях между законодательной и исполнительной властью, парламентом и правительством. Вторая причина, ведущая к усложнению конституционного регулирования — изменение самого экономического базиса, возникновение новых интернациональных реалий, надобность разрешения задач, приобретающих значимое внутригосударственное и интернациональное значение. Возникновение государственно-монополистического капитализма породило проблему национализации, что в свою очередь затронуло дотоле незыблемый принцип «священности и неприкосновенности» частной собственности. В конституциях появляются статьи, оговаривающие вероятность отторжения государством частной собственности (национализации).

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. - N 9. - Ст. 851;
2. Чистяков О.И. Конституция СССР 1924. Учебное пособие – «Зерцало-М», 2004;
3. История СССР: учеб. пособие для 8 кл./ И.И. Минц Акад. пед. наук РСФСР- Изд. 3-е .- Москва : Просвещение , 1964 .- 272 с

4. Сайт конституции Российской Федерации (<http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/>)
5. И.Т. Беспалый. Государственное право Российской Федерации. Учебное пособие. Часть 1. Изд-во "Самарский университет". Самара, 2004. 140 С., 2004
6. Жуйков В.И. Права человека и власть закона – М., 2006
7. Вашингтон Джордж. Конституция США – М., 1984.

УДК 343.9
DOI 10.1555/2409-3203-2018-0-14-79-83

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Калашников Владислав Сергеевич

магистрант 2 курса кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Рахматулин Закир Равильевич

старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые особенности методики расследования незаконного предпринимательства. Установлено, что эффективность данной деятельностью напрямую зависит от качественного взаимодействия следственных органов и оперативных служб. В работе анализируются мнения различных ученых, а также высказаны собственные предложения авторов по вопросам оптимизации расследования преступлений, предусмотренных ст. 171 Уголовного кодекса РФ.

Ключевые слова: незаконное предпринимательство, оперативно-розыскные мероприятия, расследование преступлений, уголовная ответственность.

SOME FEATURES OF INVESTIGATION OF ILLEGAL ENTREPRENEURSHIP

Kalashnikov Vladislav Sergeevich

Master of 2 courses of the Department of Criminal Law and Criminology
Krasnoyarsk State University of Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Rakhmatulin Zakir Ravilevich

Senior lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology
Krasnoyarsk State University of Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Annotation: In the article some features of the methodology of investigation of illegal entrepreneurship are considered. It is established that the effectiveness of this activity directly