

УДК 343
DOI 10.1555/2409-3203-2018-0-14-64-67

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Дейнис Денис Владимирович

студент 2 курса магистратуры кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Воронин Сергей Эдуардович

д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: настоящая статья посвящена к особенностям проведения допроса по делам о незаконном обороте наркотиков: процессуальные и тактические основы.

Ключевые слова: допрос, незаконный оборот наркотических средств, процессуальные основы, тактические основы.

FORENSIC ASPECTS OF THE PERSONALITY OF THE OFFENDER

Deinis D.V.

2nd year master student of the Department of Criminal Law and Criminology
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Voronin Sergey Eduardovich

Doctor of Law, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Abstract: this article is devoted to the peculiarities of interrogation in cases of drug trafficking: processual and tactical bases.

Keywords: interrogation, illegal turnover of narcotic drugs, procedural bases, tactical bases

Юридическая наука содержит огромное количество рекомендаций по тактике проведения допроса по анализируемой категории дел.

Наиболее приемлемой, на наш взгляд, является классификация, предложенная Карнеевой Л.М. В соответствии с данной классификацией, подозреваемые в незаконном изготовлении, приобретении, хранении, перевозке или сбыте наркотических средств могут быть разделены на две категории:

1. Задержанные с поличным на месте незаконного действия и оборота наркотиков, которые признают вину и дают правдивые показания. В данном случае допрос происходит в бесконфликтной ситуации;

2. Лица, отрицающие факт преступного действия с наркотиками. При наличии такого рода субъекта допрос реализуется в конфликтной ситуации.

Допрос с первой категорией происходит с целью выяснения следующих обстоятельств: обстоятельства совершения преступления; время, место и способ

изготовления, приобретения, хранения, перевозки или сбыта наркотиков; целевая направленность действий (наличие корыстной цели); систематичность действий; способ появления наркотических средств у данного лица; факторы, сопутствующие употреблению и изготовлению наркотиков (место приобретения сырья, самих средств, наличие специальных приспособлений для изготовления); выясняются каналы сбыта, их способы, проверяются отдельно факты, свидетельствующие о наличии ОПГ. [1; С. 45]

При наличии признательных показаний следователь обязан выяснить соучастников преступления, местонахождения данных лиц и предметов преступления.

Качество допроса со вторым типом представленной классификации находится в прямой зависимости от наличия собранной информации и ее полноты. Это прямо отражается на тактике проведения допроса. В случае уклонения допрашиваемого от дачи показаний, следователю желательно выбрать тактику постепенного предъявления доказательств. Этот метод способен снизить уровень конфликта, что благоприятно будет влиять на результат как самого следственного действия, так и расследования в целом.

Существует ряд приемов, рекомендуемых следователям, работникам дознания для получения от подозреваемого правдивых показаний. К их числу, в частности, относятся: акцентирование внимания на первых же ложных сведениях, сообщаемых допрашиваемым; детализация показаний с целью выявления противоречий и использование выявленных противоречий во время допроса; предъявление имеющихся доказательств в определенной последовательности и др. Максимально следует использовать фактор внезапности при задержании и вывозе на допрос, дефицит при этом у подозреваемого времени для обдумывания ложных объяснений, а также ограниченность представления об объеме имеющихся доказательств его вины. [2; С. 153]

В соответствии со ст. 46 УПК РФ допрос подозреваемого производится незамедлительно после задержания, но не позднее 24 часов с момента задержания. Однако, учитывая специфику анализируемой группы преступлений, задержанный может находиться в состоянии наркотического опьянения, что соответственно влечет за собой необходимость повторного допроса.

От результативности повторного допроса зависит повышение эффективности использования сведений, которые были получены при проверке информации, выясненной в ходе первого допроса либо в результате иных следственных действий.

Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса подозреваемого (обвиняемого), определяется конкретной следственной ситуацией, сложившейся на первоначальном этапе расследования. Во всех случаях выясняются следующие обстоятельства:

- каков источник приобретения наркотического средства;
- когда, кем, где, у кого приобретались наркотические средства;
- приметы лица, сбывшего наркотики;
- какова цель приобретения наркотиков;
- потребляет ли наркотики, если да, то с какого времени и при каких обстоятельствах начал их потреблять;
- где (у кого) они хранились;
- где и кому сбывались наркотические средства;
- по какой стоимости сбывались или приобретались наркотические средства;
- кого знает из числа потребителей и распространителей наркотиков, известные ему источники поступления наркотиков, места их потребления;
- когда и в каком месте происходил сбор наркотического сырья;
- сколько раз приезжал в данный регион для приобретения наркотиков;
- пути следования, вид транспорта, используемого для поездки и планируемые пути выезда из региона;
- где происходило изготовление наркотиков;

- применяемые способы сокрытия наркотиков и преступных действий;
- принадлежность изъятых и обнаруженных вещей, предметов, одежды подозреваемого;
- сколько времени прошло с момента последнего потребления наркотического средства;
- вид и количество употребленного последний раз наркотического средства;
- не находится ли допрашиваемый в состоянии наркотического опьянения или абстиненции (ломки).

Следует выяснить необходимую для установления контакта при допросе информацию о личности допрашиваемого: условия проживания в семье, круг его интересов, круг общения (состоит ли в неформальных организациях), причины употребления наркотических средств и срок такой зависимости.

Наличие неопровержимых доказательств вынуждает подозреваемых (обвиняемых) признать конкретные эпизоды своей преступной деятельности, однако они выдают их за единичные, отрицают связь с другими преступниками, представляют себя лицами, оказавшими случайное содействие незнакомым людям.

Задачей следователя является проецирование всех возможных ситуаций допроса, несмотря на индивидуальность каждой ситуации.

Одним из эффективных приемов допроса, направленного на разоблачение ложных показаний, является максимальная детализация фактов, сообщаемых допрашиваемым. Причем чем больше ложных сведений сообщает лицо, тем легче его изобличить во лжи, так как вымышленные факты невозможно продумать до мельчайших подробностей, а тем более сохранить их в памяти. Кроме того, вопросы о мелких деталях преступления создают у допрашиваемого преувеличенное впечатление об информированности допрашивающего от других соучастников, очные ставки с которыми разоблачают его ложь. Подобная детализация необходима также в случаях правдивых показаний подозреваемого (обвиняемого) о незнакомых ему соучастниках для принятия мер к их установлению. [3; С. 153]

Важно полно и детально зафиксировать показания обвиняемого. Если их вымышленная часть связана с попыткой переложить свою вину на соучастника, то это обстоятельство можно использовать при допросе последнего, который, будучи возмущен поведением своего собеседника нередко меняет свою позицию, переходя от бесконтактного состояния или лжи к изложению правдивых или частично правдивых показаний. В этой ситуации проведенная после допросов соучастников очная ставка может окончательно восстановить реальную картину происшедшего. [4; С. 78]

Отдельно хотим остановиться на особенностях и процессуальных проблемах допроса несовершеннолетних. Для эффективного производства допроса требуется особый подход и знание процессуальных и тактических приемов.

Зачастую показания несовершеннолетних (свидетеля, подозреваемого, обвиняемого) становятся доказательствами по расследуемым делам. Однако, данные показания должны быть оформлены надлежащим образом в процессуальном порядке. Более того, следует акцентировать внимание, что особенностью допроса несовершеннолетнего является тщательная подготовка к его проведению.

С точки зрения процессуальных требований, общие положения допроса регламентированы ст. ст. 187-190 УПК РФ, однако, не следует забывать о специальных процессуальных требованиях относительно допроса несовершеннолетнего (ст. 191 УПК РФ).

Наиболее эффективным средством получения информации от несовершеннолетнего является создание условий его безопасности для установления контакта со следователем. В данной связи считаем необходимым организационным условием установление зеркала Гезелла¹. Это помогает также при работе с

несовершеннолетним с участием психолога. При работе в таком образом оборудованном помещении психолог может установить более тесный контакт с несовершеннолетним лицом, при этом следователь может наблюдать за данной работой, не нанося вреда психике ребенка.

Однако, зачастую, допросы несовершеннолетних проводятся в служебных помещениях, а не в комнатах, оборудованных специальным образом.

Особо следует становиться на организации участия психолога при проведении допроса.

Следователи могут воспользоваться услугами данного специалиста исключительно на основе своих собственных контактов. Причиной такого явления является отсутствие в действующем законодательстве норм относительно организации работы с данным специалистом. Отсутствует практика заключения договоров между правоохранительными органами и социальными учреждениями о привлечении психолога к проведению допросов и в целом к работе с несовершеннолетними в рамках следственных действий.

Неоднократно поднимался вопрос о том, что играет важное значение предварительная работа несовершеннолетнего с психологом перед началом допроса. Это способствует налаживанию психологического контакта с допрашиваемым; психолог может найти обоснования и заверить несовершеннолетнего давать показания и говорить правду.

Выходом из сложившейся ситуации является усовершенствование действующего законодательства.

Ввиду вышеуказанного, предлагаем дополнить п. 1 ст. 191 УПК РФ следующей фразой: с обязательной предварительной беседой с данным специалистом».

Таким образом нами предлагается изложить первое предложение п.1. ст. 191 УПК РФ в следующей редакции:

«1. При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно, с обязательной предварительной беседой с данным специалистом».

На законодательном или ведомственном уровне необходимо закрепить возможность привлечения психолога-педагога, с установлением обязательного требования о непринадлежности данного специалиста к учреждению, в котором обучается допрашиваемый несовершеннолетний, с целью объективной работы с допрашиваемым.

Список литературы:

1. Стручков Н.А. Криминология и проблема личности преступника // Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979. С. 7
2. Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. / под ред. А.С. Михлина. М., 2014. С. 23 .
3. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М., 2014. - С. 154, 156.
4. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. –Томск, изд-во Томского гос. ун-та, 2015.–278 с.