

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АЧИНСКИЙ ФИЛИАЛ

**А.А. Поляруш**

**ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.  
СБОРНИК ПОНЯТИЙ. ЧАСТЬ 2**

Учебно-методическое пособие



Ачинск 2018

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент научно-технологической политики и образования  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»  
Ачинский филиал

**А.А. Поляруш**

# **ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. СБОРНИК ПОНЯТИЙ. ЧАСТЬ 2**

Учебно-методическое пособие

Ачинск 2018

УДК 1-16-165  
ББК 2498 74.580  
П 546

*Рецензенты:*

*В. С. Нургалеев* – кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)» (РГУФКСМиТ);

П. В. Сорокун – кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых и отраслевых юридических наук Ачинского филиала ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

П 546 **Поляруш А.А.**

**Эпистемология. Сборник понятий. Часть 2** / А.А. Поляруш; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Ачинский ф-л.– Ачинск, 2018. – 63 с.

Учебно-методическое пособие «Эпистемология. Сборник понятий. Часть 2» представляет собой логическое продолжение пособия «Эпистемология. Сборник понятий. Часть 1», поэтому сохраняет свой нестандартный формат – сборник понятий. Понятия, рассмотренные в данном пособии, призваны формировать более глубокое и разностороннее понимание сущности эпистемологии – важнейшего и наиболее развиваемого раздела современной философии.

Предназначено для студентов вузов, изучающих философию, логику, историю философии, преподавателей философии, а также студентов и преподавателей иных дисциплин, т.к. выявляет теоретико-методологическую основу современного дидактического подхода к изучению учебного материала любого содержания.

DOI 10.1555/2409-3203-2018-0-15-1-63

© Поляруш А. А. 2018 г.

© Ачинский филиал ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
СБОРНИК ПОНЯТИЙ .....	4
ЗАДАНИЯ .....	56
ЛИТЕРАТУРА .....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие по эпистемологии предназначено для студентов и преподавателей, изучающих и преподающих философию, логику и методологию науки, философию науки и другие дисциплины, в основе которых лежит теория познания (гносеология, эпистемология). Данное пособие представлено в несколько необычном варианте. Это не просто изложение вопросов определённого раздела философии в привычной форме, а сборник понятий – современный дидактический инструментарий, представляющий *систему понятий* по определённой теме, разделу или всей дисциплины.

Любая наука – это *система* понятий, следовательно, чтобы сформировать *знания*, а не совокупность представлений о каком-либо предмете, необходимо установить взаимосвязь между вещами, процессами, увидеть их взаимозависимость. Только на этой основе формируется культура мышления, вбирающая в себя критическое и системное мышление.

Словари, энциклопедии, глоссарии, тезаурусы не отражают этого диалектического единства, а, значит, не способствуют формированию мыслящей личности. Перечисленные выше источники информации лишь расширяют кругозор, но не выявляют сущности явления, т.е. не преобразуют нашего сознания, не повышают мышления с уровня рассудка на уровень разума. Разумное мышление видит отношения между предметами, в формальной логике обозначаемые понятиями, видит, по какому закону связаны между собой понятия, устанавливает противоречия и знает законы, по которым разрешается противоречие. Эти законы основаны на единстве формальной и диалектической логики. Сборник понятий – это сборник мыслей, отражающий это неразрывное единство. Современному обществу нужны не мнения (сколько людей - столько и мнений), а суждения, мысли.

Таким образом, данное пособие представляет собой необходимый ресурс для глубокого погружения в сущность эпистемологии, для приведения в систему понятий этого раздела философии, отражённых в соответствующих учебниках, энциклопедиях и словарях.

Как мы сказали выше, сборник понятий создаётся не по энциклопедическому принципу расположения словарных статей. Принцип построения сборника понятий – логика следования от общих (родовых) признаков – к особенным (видовым). Сначала даётся содержание понятия, что отражает качество предмета, обозначенного этим понятием, а далее выявляется объём понятия, т.е. его количество. В самой основе построения сборника понятия отражён диалектический закон единства противоположностей: качество и количество.

Для выявления объёма понятия (его деления) указывается основание (признак) деления и члены деления (виды). Отметим, что логическая операция деления понятия - непростая работа мысли. Однако именно здесь наш интеллект приводит в систему научные понятия. Очевидно, по этой причине наши учебная и научная литература далека от культуры мышления: автору данного пособия не удалось обнаружить ни в одном источнике информации подобного рода грамотного деления понятий. Следовательно, всю имеющуюся учебно-методическую литературу можно использовать в качестве ресурса формирования критического мышления.

Критическое мышление формируется на основе системного мышления. Установление родо-видовых отношений в процессе составления сборника понятий – это, по сути, и есть формирование и проявление системного мышления. При разрешении противоречий (проблем) человеческий интеллект не способен вырваться из плена многовариатности решений, не прибегая к обобщению и ограничению понятий. Именно эти операции с понятиями и лежат в основе сборника понятий.

Каждое новое понятие выводится из объёма предыдущего, затем раскрывается его содержание и устанавливается объём. Деление понятий доводится до единичного, что отражается иллюстрацией примеров - таков алгоритм составления сборника понятий. Таким образом, сборник понятий по прямой связи ограничивает понятие, а по обратной – обобщает их, а в итоге в сознании формируется вся *система понятий*.

Сборник понятий, с одной стороны, раскрывает систему понятий, т.е. содержание учебной дисциплины, а с другой – является инструментом познания, от общего через особенное к единичному. Ни в одном способе нет такого подхода к содержанию понятия. Через сборник понятий обучающийся формирует выводные знания, а не нагружает мозг разрозненными фактами.

Учебно - методическое пособие снабжено логическими заданиями по эпистемологии.

## СБОРНИК ПОНЯТИЙ

Понятие	Содержание	Объём
Мышление	<p>1. Высшая ступень человеческого познания, процесс постижения действительности, позволяющий вырабатывать знания о таких объектах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно воспроизведены на уровне чувственного познания [29]</p> <p>2. Процесс решения проблем, выражающийся в переходе от условий, задающих проблему, к получению результата, предполагающий активную конструктивную деятельность по реструктурированию исходных данных, их расчленение, синтезирование и дополнение [30]</p> <p>3. Способность человека связывать образы, представления, понятия; определять возможности их изменения и применения; обосновывать выводы, регулирующие выведение, общение, дальнейшее движение самой мысли [31]</p> <p>4. Процесс внутреннего рассуждения, в результате которого происходит решение задачи</p> <p>5. Процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности [32]</p> <p>6. Наиболее обобщённая и опосредованная форма психического отражения, устанавливающая связи и отношения между познаваемыми объектами</p> <p>7. Опосредствованное и обобщённое</p>	<p><b>I. По характеру решаемых задач (направленных на теорию или на практику):</b></p> <p>1.1. теоретическое</p> <p>1.2. практическое</p> <p><b>II. По наличию связей в отражении реального мира:</b></p> <p>2.1. диалектическое</p> <p>2.2. догматическое</p> <p><b>III. По степени новизны и оригинальности:</b></p> <p>3.1. продуктивное</p> <p>3.2. репродуктивное</p> <p><b>IV. По степени волевого усилия:</b></p> <p>4.1. произвольное (пассивное)</p> <p>4.2. произвольное (активное)</p> <p><b>V. По действенности контроля:</b></p> <p>5.1. некритическое</p> <p>5.2. критическое</p> <p><b>VI. По направленности реализации желаний:</b></p> <p>6.1. реалистическое</p> <p>6.2. аутистическое</p> <p><b>VII. По характеру протекания процесса мышления:</b></p> <p>7.1. интуитивное</p> <p>7.2. умозаключительное (логическое)</p> <p><b>VIII. По степени принятия позиции другого человека:</b></p> <p>8.1. эгоцентрическое</p> <p>8.2. неэгоцентрическое</p>

	<p>познание человеком предметов и явлений объективной действительности в их существенных связях и отношениях[33]</p> <p>8. Социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового; процесс опосредствованного и обобщённого отражения действительности в ходе её анализа и синтеза [34]</p> <p>9. Движение мысли, раскрывающее связь, которая ведёт от отдельного к общему и от общего к отдельному. [35]</p>	
Теоретическое мышление	<p>1. Мышление, направленное на открытие законов, свойств, объектов и пр., противопоставляемое практическому мышлению</p> <p>2. Мышление, выделенное из практической деятельности в качестве особой теоретической деятельности, направленной на решение отвлечённых теоретических задач, лишь опосредствованно связанных с практикой</p> <p>3. Мышление, основанное на выделении и анализе основного исходного противоречия исследуемой ситуации или решаемой задач[36]</p> <p>4. Мышление, направленное на разрешение частных, конкретных задач любого масштаба[37]</p> <p>5. Мышление, которое совершается в уме с понятиями без обращения к опыту или к практическим действиям с реальными материальными предметами[38]</p>	<p><b>I. По средству мышления:</b></p> <p>1.1. понятийное теоретическое мышление</p> <p>1.2. образное теоретическое мышление</p>
Понятийное теоретическое (абстрактное мышление)	<p>1. Теоретическое мышление, при котором человек оперирует отвлечёнными понятиями [39]</p> <p>2. Теоретическое мышление, для которого характерно единство наглядного образа-представления и понятия [40]</p> <p>3. Теоретическое мышление в форме абстрактных понятий[41]</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>характерно для научных исследований</p>
Образное теоретическое мышление	<p>1. Теоретическое мышление, в котором образ, отражая единичное, конкретное, выполняет и обобщающую функцию[42]</p> <p>2. Теоретическое мышление, связанное с оперированием образами и сочетающее в себе чувственные и логические компоненты</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>мышление работников культуры, искусства</p>

<p>Практическое мышление</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мышление, связанное с постановкой цели, выработкой планов и проектов [24]</li> <li>2. Мышление, направленное на нахождение общих закономерностей и принципов развития, организации и прочих явлений и фактов действительности [4]</li> <li>3. Мышление, при котором способом решения задачи, данной наглядно, в конкретной форме, является практическое действие [8]</li> <li>4. Мышление, при котором оперирование понятиями носит случайный, неосознанный характер и основу составляет непосредственное и конкретное отражение действительности [11]</li> <li>5. Мышление, целью которого является решение некоторой жизненной задачи, отличной от чисто познавательных задач теоретического плана [7]</li> <li>6. Мышление, которое совершается в ситуации действия, в непосредственном действенном контакте с объективной действительностью так, что «поле зрения» мышления совпадает с полем действия; у мышления и действия одна и та же область оперирования; ход мыслительной операции непосредственно включён в действенной ситуации в ход практического действия; в нём практическое действие даёт возможность непосредственно наглядно увидеть и наблюдать то, что иначе пришлось бы мысленно предусмотреть [21]</li> </ol>	<p><b>I. По времени возникновения в онтогенезе:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. наглядно-действенное мышление</li> <li>1.2. наглядно-образное мышление</li> </ol>
------------------------------	--	---

<p>Наглядно-действенное мышление предметно-действенное, ручное)[6]</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практическое мышление, представляющее собой генетически наиболее ранняя форма мышления, первые проявления которого у ребёнка можно наблюдать в конце первого – начале второго года жизни, ещё до овладения им активной речью[12]</li> <li>2. Практическое мышление, характеризующееся тем, что решение задачи осуществляется путём реального физического преобразования ситуации [24]</li> <li>3. Практическое мышление, направленное на решение элементарных практических задач [21]</li> <li>4. Практическое мышление, непосредственно связанное с той частью практической ситуации, в которой совершается действие [21]</li> <li>5. Практическое мышление, с которого начинается непосредственное взаимодействие с реальными объектами, определение их существенных свойств и отношений [20]</li> <li>6. Практическое мышление, связанное с непосредственными (практическими) действиями с предметом [4]</li> </ol>	<p><b>Примеры:</b> мышление ребёнка двух-, трёхлетнего возраста; мышление людей, занятых реальным производственным трудом, результатом которого является создание какого-либо конкретного материального продукта</p>
--	--	--

<p>Наглядно-образное мышление</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практическое мышление, которое возникает у дошкольников в возрасте 4-6 лет, не требующее практического манипулирования с объектом, но требующее отчётливого восприятия и наглядного представления объекта [12]</li> <li>2. Практическое мышление, которое связано с оперированием образами и наиболее полно воссоздаёт всё многообразие различных фактических характеристик предмета [9]</li> <li>3. Практическое мышление, в котором наглядный образ становится носителем обобщенного содержания всё более высокого уровня [21]</li> <li>4. Практическое мышление, которое осуществляется на основе преобразования образов восприятия в образы представления, дальнейшего изъяснения, преобразования и обобщения предметного содержания представлений, формирующих отражение реальностей в образно-концептуальной форме [20]</li> <li>5. Практическое мышление, которое опирается на восприятие или представление [4]</li> <li>6. Практическое мышление, при котором задачи решаются не путём манипуляций с реальными, материальными предметами, а с помощью внутренних действий с образами этих предметов [7]</li> </ol>	<p><b>Примеры:</b>  анализ и обобщение того или иного исторического события;  строгое научное описание Отечественной войны 1812 г. в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»;  мышление детей дошкольного и младшего школьного возраста;  мышление взрослых, занятых практической работой</p>
-----------------------------------	--	--

<p>Диалектическое мышление</p>	<p>1. Мышление, которое отражает бытие в его многосторонних связях и опосредствованиях, в закономерностях его движимого внутренними противоречиями развития[21]</p> <p>2. Мышление, позволяющее вскрывать противоречия действительности, связи в природе и самой личности, основанный на усвоенных законах диалектики[43]</p> <p>3. Мышление, отражающее вещи в движении, развитии, во взаимосвязи и взаимодействии, в борьбе противоречий [6]</p> <p>4. Мышление, ориентированное на отношения противоположности[2]</p>	<p><b>Примеры:</b> диалектическое мышление, представленное Гегелем: тождество – различие – противоположность – противоречие – основание[39] выведение понятий через разрешение противоречий системное моделирование через разрешение противоречий</p>
<p>Догматическое мышление</p>	<p>1. Мышление, при котором любые новые знания могут быть только порождением, следствием неизменных, закостенелых, вечных, абсолютных истин, которые применяются без учёта конкретных условий, места и времени, и являются единственным критерием истинности всех суждений, идей и теорий[6]</p> <p>2. Мышление, оперирующее догмами (считающимися неизменными вечными положениями, не подвергаемыми критике) и опирающийся на них</p>	<p><b>Примеры:</b> объяснение сложных социальных процессов с позиций вчерашних закономерностей; применение формул, законов, выводов без учёта конкретных условий</p>
	<p>3. Мышление, при котором отсутствует исторический, диалектический подход к фактам и событиям, игнорируются конкретные условия места и времени, конкретная ситуация</p> <p>4. Мышление, рассматривающее знание как нечто застывшее, неизменное (как догмы), для которого характерны авторитарность, антиисторичность</p> <p>5. Мышление, основанное на схематичности, его оторванность от реальности[29]</p>	

<p>Продуктивное (творческое) мышление (креативное)</p>	<p>1. Мышление, характеризующееся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в ходе самой познавательной деятельности по его созданию (эти новообразования касаются мотивации, целей, оценок и смыслов) [24]</p> <p>2. Мышление, направленное на ситуативное решение, в результате которого человек находит что-то новое (новое знание) [9]</p> <p>3. Мышление, представляющее познавательную (когнитивную) стратегию, опирающуюся на многообразие возможностей и приводящую к инсайтам, принципиально новым решениям проблемы и задач [28]</p> <p>4. Мышление, в результате которого человеком успешно решается новая задача, которую он раньше не решал, или известная задача решается необычным, новым, весьма оригинальным способом [7]</p> <p>5. Мышление, создающее, дающее принципиально новое решение проблемной ситуации, приводящее к новым идеям и открытиям [68]</p>	<p><b>I. По количеству решений:</b></p> <p>1.1. дивергентное продуктивное мышление</p> <p>1.2. конвергентное продуктивное мышление</p>
<p>Дивергентное (нелинейное, веерное) продуктивное мышление</p>	<p>1. Продуктивное мышление, служащее средством порождения оригинальных, творческих идей, допускающих существование нескольких правильных ответов на один и тот же вопрос [7]</p> <p>2. Продуктивное мышление, характеризующееся одновременным поиском решений в нескольких направлениях, разнонаправленностью мысли в поисках возможно более широкого охвата значимых для решения проблемы аспектов и подходов [28]</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>движение мысли сразу в нескольких направлениях; за неимением подходящей информации поиск альтернативного материала заполнения пустот [44]</p>
<p>Конвергентное (линейное) продуктивное мышление</p>	<p>1. Продуктивное мышление, связанное с решением задачи, имеющей единственно правильное решение [7]</p> <p>2. Продуктивное мышление, характеризующееся сфокусированным на решение определённой проблемы или достижение конкретной цели или синтезом информации / знаний [28]</p> <p>3. Продуктивное мышление, при котором человек анализирует и выстраивает последовательную цепочку событий или фактов, что неизбежно ведет к одному конкретному выводу</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>разработка творческого мероприятия по заданному плану</p>

	<p>(результату)[44]</p> <p>4. Продуктивное мышление, которое основывается на поэтапном выполнении задачи, следовании алгоритмам</p> <p>5. Продуктивное мышление, организующее поиск единственного правильного решения с помощью уже имеющихся знаний и логических рассуждений, на которые опирается интеллект</p>	
Репродуктивное мышление (воспроизведение)	<p>1. Мышление стандартное, шаблонное [11]</p> <p>2. Мышление, воссоздающее и воспроизводящее находящиеся в памяти образы[6]</p> <p>3. Мышление, при котором чётко прослеживается ход мыслей и логика другого человека[4]</p> <p>4. Мышление, воспроизводящее полученные знания [27]</p> <p>5. Мышление, связанное с применением готовых знаний и умений [7]</p> <p>6. Мышление, основанное на воспроизведение известных решений</p> <p>7. Мышление на основе образов и представлений, почерпнутых из каких-либо источников</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>мышление при решении математической задачи по алгоритму;</p> <p>мышление художника при создании репродукции;</p> <p>мышление токаря, изготавливающего детали по чертежу</p>
Непроизвольное мышление	<p>1. Мышление, при котором мыслительный процесс происходит без волевого усилия [8]</p> <p>2. Мышление, представляющее собой свободное течение мыслей, не преследующее никаких целей</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>созерцание природы</p> <p>трансформация образов сновидений</p>
Произвольное мышление	<p>1. Мышление, совершающее целенаправленное решение мыслительных задач [10]</p> <p>2. Мышление при наличии волевого усилия</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>мышление, организующее поиск решения определённой задачи</p>
Критическое мышление	<p>От англ. <i>critical thinking</i></p> <p>1. Мышление, в процессе которого информация подвергается критике (принятие или неприятие его) [4]</p> <p>2. Мышление, представляющее познавательную (когнитивную) стратегию, которая опирается на постоянный контроль и проверку возможных решений при выполнении работы[28]</p> <p>3. Мышление, представляющее собой систему суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>переоценка собственных идей;</p> <p>рефлексия;</p> <p>принцип сомнения Декарта</p>

	<p>обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам</p> <p>4. Мышление, характеризующееся высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю [45]</p> <p>5. Мышление, формулирующее обоснованные выводы, основанные на анализе, создающее собственную оценку происходящему, интерпретирующее его; мышление высокого уровня, позволяющее ставить под сомнение поступающую информацию [46]</p>	
Некритическое мышление	Мышление, характеризующееся тем, что в процессе его протекания информации не подвергается критике [4]	<b>Пример:</b> принятие идей без их анализа
Реалистическое мышление	<p>1. Мышление, определяющееся правильным отражением действительности, делающее поведение человека разумным [7]</p> <p>2. Мышление, направленное в основном на внешний мир и регулируемое логическими законами [26]</p>	<b>Пример:</b> мышление, целью которого является формирование правильной картины мира и нахождение истины
Аутистическое мышление	<p>1. Мышление, подчиняющееся не логике и разуму, а аффективным потребностям, следуя за ними и отражая их силу, динамику [26]</p> <p>2. Мышление, которое руководствуется желаниями и фантазиями без учёта условий и требований реальности [28]</p>	<b>Примеры:</b> иллюзии, бред, гипнотическое состояние
Умозаключительное мышление (логическое, дискурсивное)	<p>1. Мышление, характеризующееся последовательностью и постепенностью выводов (stepbystep) [4]</p> <p>2. Мышление, посредством которого человек, опираясь на коды языка, становится способным отражать сложные связи, отношения, формировать понятия, делать выводы и решать сложные теоретические задачи [7]</p>	<b>Пример:</b> процесс составления каких-либо умозаключений
Интуитивное мышление	<p>1. Мышление, характеризующееся отсутствием чётко выраженных этапов [4]</p> <p>2. Мышление, отрицающее возможность познания с помощью органов чувств и логических категорий и считающее единственным источником познания особую способность непосредственного созерцания, которая называется интуицией [6] Dk</p> <p>3. Мышление, специфика которого заключается в наличии у человека</p>	<b>Пример:</b> «озарение»

	способности или чувства-интуиции, т.е. умения быстро находить правильное решение задачи без долгих рассуждений, чувствовать его правильность, не располагая вескими доказательствами истинности[7]	
Эгоцентрическое мышление	1. Мышление, определяющееся невозможностью принятия точки зрения другого человека [28] 2. Мышление, характеризующееся крайней формой проявления эгоизма (себялюбия, предпочтением своих, личных интересов и мнений интересам и мнениям других [10] 3. Мышление, характеризующееся субъективно-односторонним пониманием мира вещей и слов [5]	<b>Примеры:</b> мышление, присущее 3-5 годовалым детям; людям пожилого возраста
Неэгоцентрическое мышление	1. Мышление, характеризующее способность субъекта принять точку зрения другого человека [19] 2. Мышление, характеризующееся способностью субъекта принять противоположную точку зрения на одну и ту же вещь [5]	<b>Пример:</b> принятие диссертантом в качестве рабочего определения точки зрения другого автора
Теоретико-познавательная установка	Подход к проблеме познания «познаваем ли мир?»	<b>I. По отношению к познавательным возможностям человека:</b> 1.1. гносеологический оптимизм 1.2. гносеологический пессимизм
Гносеологический оптимизм	1. Теоретико-познавательная установка, признающая принципиальную познаваемость мира 2. Теоретико-познавательная установка, утверждающая возможность достоверного, истинного познания предметов и сущностей	<b>I. По соотношению разума, чувства и опыта в процессе познания:</b> 1.1. рационализм 1.2. сенсуализм 1.3. эмпиризм

<p>Рационализм</p>	<p><i>От лат. ratio - разум</i></p> <p>1. Вид гносеологического оптимизма, согласно которому истинными основаниями бытия, познания и поведения людей являются принципы разума [49]</p> <p>2. Вид гносеологического оптимизма, выраженный формулой: Субъект – разум – объект</p> <p>3. Вид гносеологического оптимизма, признающий приоритет разума над чувствами</p> <p>4. Вид гносеологического оптимизма, согласно которому всеобщность и необходимость — логические признаки достоверного знания — не могут быть выведены из опыта и его обобщений; они могут быть почерпнуты только из самого ума</p> <p>5. Вид гносеологического оптимизма, провозглашающий всеислие разума</p> <p>6. Вид гносеологического оптимизма, утверждающий всеислие разума и его способности проникнуть в сущность вещей и явлений, обеспечивающий единство логики познания и логики вещей [50]</p>	<p><b>I. По соотношению между объектом, субъектом и социальными ценностями:</b></p> <p>1.1. классический (западноевропейский) рационализм</p> <p>1.2. неклассический рационализм</p> <p>1.3. постнеклассический рационализм</p>
<p>Классический рационализм</p>	<p>1. Рационализм, концентрирующий внимание на объекте и игнорирующий всё, что относится к субъекту, средств и операциям его деятельности [25]</p> <p>2. Рационализм, предметом которого является существующий независимо от субъекта миропорядок.</p> <p>3. Рационализм, исходящий из возможности прямого схватывания и прослеживания свойств и связей исследуемого противостоящего ему предмета[51]</p>	<p><b>I. По определению фундаментальных и безусловных оснований познания:</b></p> <p>1.1. классический рационализм Р. Декарта</p> <p>1.2. классический рационализм Б. Спинозы</p> <p>1.3. классический рационализм Г.В. Лейбница [49]</p>
<p>Классический рационализм Р. Декарта</p>	<p>Классический рационализм, полагающий в качестве безусловных оснований познания «врождённые идеи»</p>	<p><b>Пример:</b> реальность мыслящего человека: «Я мыслю, следовательно, существую»</p>
<p>Классический рационализм Б. Спинозы</p>	<p>Классический рационализм, полагающий в качестве безусловных оснований познания интеллектуальные интуиции</p>	<p><b>Пример:</b> учение обизостанции, принцип всеобщей связи</p>
<p>Классический рационализм Г.В. Лейбница</p>	<p>Классический рационализм, полагающий в качестве безусловных оснований познания предрасположения или задатки мышления</p>	<p><b>Пример:</b> основной вывод Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в ощущении, кроме самого разума»</p>

<p>Неклассический рационализм</p>	<p>1. Рационализм, учитывающий связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности[25]</p> <p>2. Рационализм, характеризующийся метарациональностью, обязательно включающей критико-рефлексивную установку по отношению к собственным предпосылкам.</p> <p>3. Рационализм, предметом которого становится сама деятельность по выработке рационального знания, на основе имеющихся познавательных средств и предпосылок[51]</p> <p>3. Рационализм, воспринимающий историческую реальность как сложный и уникальный мир саморегулирующейся повседневности, основанием которой выступают различные картины мира и уникальные духовные коды жизнедеятельности людей</p> <p>4. Рационализм, рассматриваемый с точки зрения его развития – развития в смысле отношения того субъекта, который является носителем данной рациональности по отношению к тому процессу, в котором происходит деятельность субъекта по освоению этого мира [52]</p> <p>5. Рационализм, направленный на сознательную, рефлексивную деятельность в отношении к человеческому сознанию, которое отражает окружающий мир во всех тех направлениях, в которых человек превращает этот мир в свою внутреннюю субъективность, а также во всех тех отношениях, которые позволяют человеку реализовывать себя в этом мире и по отношению к своему собственному миру.[52]</p> <p>6. Рационализм, предполагающий, что перед субъектом возникают различные альтернативные ситуации, но сама свобода дает ему возможность выбора между этими ситуациями</p>	<p><b>I. По носителю рациональности:</b></p> <p>1.1. неклассический рационализм, в котором носитель рациональности - субъект</p> <p>1.2. прагматизм</p>
<p>Неклассический рационализм, в котором носитель рациональности - субъект</p>	<p>Неклассический рационализм, в котором основным условием рациональной деятельности и рационального отношения к действительности выступают деятельностные характеристики сознания, которые определяют адекватность внутренней и внешней позиции</p>	<p><b>По формам действительности, представляющейся познающему субъекту:</b></p> <p>1.1. иррационализм</p> <p>1.2. экзистенциализм</p> <p>1.3. позитивизм</p>

	познающего субъекта и той действительности, в рамках которой эта познавательная деятельность рассматривается [52]	
Иррационализм (См. Прим. 1) с	1. Неклассический рационализм, признающий, что рациональность – не свойство мира, а лишь нашего разума 2. Неклассический рационализм, отвергающий логические связи в природе 3. Неклассический рационализм, утверждающий, что окружающий мир есть разрозненный хаос, не имеющий целостности, внутренних закономерностей, законов развития 4. Неклассический рационализм, утверждающий, что реальность или отдельные её сферы (такие, как жизнь, психические процессы, история и т. д.) невыводимы из объективных причин, то есть неподвластны законам и закономерностям [53] 5. Неклассический рационализм, признающий, что, одной стороны, рассудок осознаёт и ставит вопросы, но, с другой стороны, к этим сферам неприменимы критерии научности	<b>I. По объекту приложения:</b> 1.1. иррационализм в широком смысле 1.2. иррационализм в узком смысле
Иррационализм в широком смысле	Иррационализм, в теоретическом отношении свойственный таким мировоззрениям, которые бросают вызов господству логического иррационального мышления	<b>Пример:</b> Часто благодаря иррационализму в научном знании совершаются выдающиеся открытия
Иррационализм в узком смысле.	1. Иррационализм, ограничивающий или отрицающий роль разума в постижении мира 2. Иррационализм, предполагающий существование областей миропонимания, недоступных разуму, и достижимых только через такие качества, как интуиция, чувство, инстинкт, откровения, вера и т. п. 3. Иррационализм, принижающий силу разума и обосновывающий значение других феноменов 4. Иррационализм, утверждающий дислогичное мышление, кроющийся в дислогичных методах	<b>I. Посубрациональным сферам :</b> 1.1. иррационализм, обращённый к личности 1.2. иррационализм Л. Клагеса 1.3. иррационализм Фрейда 1.4. иррационализм А. Бергсона Шеллинга 1.5. иррационализм Шпенглера
Иррационализм в узком смысле, обращённый	Иррационализм в узком смысле, обращённый к личности уникальной и несводимой к общим (рационалистически понимаемым) принципам мироздания	<b>I. По личностным установкам:</b> 1.1. иррационализм Шопенгауэра 1.2. иррационализм Кьеркегора 1.3. иррационализм Ницше

к личности		
Иррационализм Шопенгауэра	Иррационализм, обращенный к личности, признающий мир, как представление - продукт активности мозга субъекта, а главной движущей силой, определяющей всё в окружающем мире, является воля[53]	<b>Примеры:</b> "Мир как воля и представление": окружающий мир есть лишь мир представлений в сознании человека; сущность же мира, его вещей, явлений есть не "вещь в себе", а воля»[54]
Иррационализм Кьеркегора	Иррационализм, обращенный к личности, субрациональной сферой которого является вера, исключение истины из сферы научного познания, мышление отделено от бытия существованием	<b>Пример:</b> Философские крохи (Philosophiske Smuler) 1844 Разум не в состоянии объяснить божественное чудо (чудо - единично), разум не способен охватить все богатство и уникальность единичной человеческой жизни. Разум скользит лишь по поверхности, он не в состоянии проникнуть вглубь жизни, постичь все грани ее духовности
Иррационализм Ницше	1. Иррационализм, обращенный к личности, субрациональной сферой которого является воля (волютаризм) 2. Иррационализм, признающий познание как средство овладения миром, а не получения знания о мире, а истина – лишь «полезное заблуждение» 3. Иррационализм, утверждающий, что в процессе познания мы не проникаем в сущность мира, а лишь даем интерпретацию мира, а воля к власти проявляется в создании своего «мира» человеческим субъектом[39]	<b>Примеры:</b> «Человеческое, слишком человеческое», 1876 1. «Если бы страдающий, угнетенный человек потерял веру в свое право презирать волю к власти – он вступил бы в полосу самого безнадежного отчаяния». 2. «Лабиринтный человек никогда не ищет истины, но всегда лишь Ариадну, — что бы ни говорил нам об этом он сам» 3. Познание— это интерпретации, истолкования, тесно связанные с внутренней жизнью человека. Один и тот же текст допускает многочисленные интерпретации, так как мысль — это знак со множеством смыслов. Чтобы понять вещь, нужно человеческое перевести в природное, поэтому одним из самых важных средств познания и выступает перевод человеческого в природное» [39]
Иррационализм Л. Клагеса	Иррационализм, субрациональной сферой которого является душа	<b>Примеры:</b> «Дух как противник души». Философ критикует широко распр

		транненную склонность «смешивать то, что в самой глубине разделено: силы жизни души с силами разума и воли»[55]
Иррационализм З. Фрейда	Иррационализм, субрациональной сферой которого является инстинкт	<b>Примеры:</b> О психоанализе, 1910 1. «Чем более странным нам кажется сон, тем более глубокий смысл он несет». 2. «Толкование сновидений – это царская дорога к познанию бессознательного в душевной жизни».
Иррационализм А. Бергсона и Шеллинга	Иррационализм, субрациональной сферой которого является интуиция	<b>I. По роли интуиции в интеллектуальной деятельности:</b> 1.1. иррационализм А. Бергсона 1.2. иррационализм Шеллинга
Иррационализм А. Бергсона	Иррационализм, субрациональной сферой которого является интуиция как род интеллектуальной симпатии, путем которой субъекты познания переносятся внутрь предметов[39]	<b>Примеры:</b> Опыт о непосредственных данных сознания (Essaisurlesdonnéesimmédiatesdelaconscience), 1889 1. «Мы познаем человека не по тому, что он знает, а по тому, чему он радуется». 2. «Промежуток времени существует только для нас в силу взаимопроникновения состояний нашего сознания». 3. «Наши восприятия, ощущения, эмоции и идеи предстают нам в двойной форме: в ясной, точной, но безличной — и в смутной, бесконечно подвижной и невыразимой, интеллектуальное познание утилитарно. Оно дает картину мира, обеспечивающую наше повседневное бытие. Интуитивное познание — бескорыстно. Оно открывает нам мир таким, каков он сам по себе»[50]
Иррационализм Шеллинга	1. Иррационализм, основанный на интеллектуальной интуиции, выступающей как рефлексия абсолюта, олицетворяющего единство объекта и субъекта. 2. Иррационализм, основанный на интеллектуальной интуиции, породившей рассудок из внерассудочного[56]	<b>Примеры:</b> «Система трансцендентального идеализма» («Systeme der transcendentalen Idealismus»), 1. «Счастье есть состояние пассивности. Чем мы счастливее, тем мы пассивнее по отношению к объективному миру. Чем свободнее мы становимся, чем более приближаемся к разумности, тем

		меньше мы нуждаемся в счастье». 2. «Всякое знание зиждется на соответствии между объективным и субъективным. — Ибо знать можно только истинное; истину же, вообще говоря, нужно полагать в соответствии представлений их предметам».[57]
Иррационализм Шпенглера	Иррационализм, субрациональной сферой которого является переживание, утверждающее, что способы познания "души" и "мира" различны: в одном случае это "переживание", пользующееся в качестве своих средств сравнением, аналогией, образом, символом, в том числе символом искусства; в другом – "познание", использующее формулу, закон, схему и научные понятия.	<b>Примеры:</b> переживание непосредственно, достоверно, интуитивно; познание опосредовано рассудком и экспериментальной техникой и потому лишено интимной близости к вещам; в рамках первого типа Шпенглер помещает "душу", "жизнь", "действие", "судьбу", "историю" и "прафеномен", в рамках второго – "мир", "действительность", "причинность", "природу", "объект".[50]
Экзистенциализм	1. Неклассический рационализм, отказывающийся от научно-теоретического поиска, рассматривающее познание лишь как исторически преемственное, передающееся от поколения к поколению, проверяемое, уточняемое знание, предполагающее возможность бесконечного приближения к своему объекту. 2. Неклассический рационализм, признающий самым надежным свидетелем истины самого субъекта. 3. Неклассический рационализм, рассматривающий индивидуальный разум как универсальное средство познания мира и критерий истины[39]	<b>1. По источнику преобразования мира:</b> 1.1. Экзистенциализм Ясперса 1.2. Экзистенциализм Камю 1.3. Экзистенциализм Хайдеггера 1.4. Экзистенциализм Сартра 1.5. Экзистенциализм Витгенштейна
Экзистенциализм Ясперса	Экзистенциализм, отводящий место разуму как возможности индивиду вступить в коммуникативные связи с другими людьми	<b>Пример:</b> «Разум есть «беспокойство», которое побуждает нас ... осмысливать то, что без него носит бессознательный характер[39]
Экзистенциализм Камю	1. Экзистенциализм, совмещающий онтологический и гносеологический смыслы, осуществляемое в переживании мира человеком, выпавшем из обыденного течения жизни или истории. 2. Экзистенциализм, рассматривающий познание как источник преобразования мира, но он предостерегает от неразумного	<b>Пример:</b> «Бунтующий человек» «Понять – это значит свести к тождеству и растворить в мысли; поскольку этот идеал понимания неосуществим, то окружающий мир характеризуется как иррациональный»; «Бытие может выявить себя только

	использования знаний[39]	в становлении, становление же ничто без бытия”. Бытие отражается в сознании, но “до тех пор, пока разум безмолвствует в неподвижном мире своих надежд, все взаимно перекликается и упорядочивается в столь желанном ему единстве. Но при первом же движении весь этот мир трещит и разрушается: познанию предлагает себя бесконечное множество мерцающих осколков”. [39]
Экзистенциализм Хайдеггера	Экзистенциализм, в котором концепция истины является историко-философским истоком понимания истины в «гносеологии от субъекта»; осуществляющее превращение познавательных методов через понимание в специфически человеческое отношение к действительности, в результате чего возникает необычное соединение субъектно-личностного и онтологического	<b>Примеры:</b> «О сущности истины», «Учение Платона об истине» и «Исток художественного творения» «Настоящее золото это такое действительное, действительность которого согласуется с тем, что мы “собственно” уже заранее всегда понимаем под словом “золото” «Человек создает все новые и новые меры, не задумываясь об обосновании самой меры и о сущности ее установления», ему трудно остановиться и взглянуть в тайну своего основания. Стремление к постижению истины толкает человека к увеличению своего знания о сущем. [39]
Экзистенциализм Витгенштейна	1. Экзистенциализм, формулирующий проблему феномена веры в познавательной деятельности субъекта как общепризнанный факт в эпистемологических исследованиях 2. Экзистенциализм, формулирующий вопрос об особой эпистемологической роли эмпирических высказываний, принимаемых на веру, которым придается фундаментальное значение. 3. Экзистенциализм, анализирующий отношение языка к миру, двигаясь при этом от основ логики к основам мира. 4. Экзистенциализм, в котором язык рассматривается как абсолют, который может быть воплощен в универсальной логической модели, поскольку мир представляет собой то, что о нем говорится[39]	<b>Пример:</b> Логико-философский трактат «Всякое обучение, начиная с детства, основано на доверии, как и овладении научным знанием, которое до поры принимается как несомненное, а сомнение, приходит после веры. Даже когда мы проверяем, то уже предполагаем нечто, что не проверяется. Это неотъемлемое свойство наших представлений, нашего бытия среди людей».
Экзистенциализм	Экзистенциализм, утверждающий, что	<b>Пример:</b>

изм Ж.-П. Сартра	объект не имманентен сознанию, а трансцендентен ему, признающий реальность внешнего мира и его несводимость к сознанию, что познаваемые вещи и их качества находятся вне сознания, а сфера сознания охватывает наши интенции, переживания вещей [50]	«Воображение» (1936), «Воображаемое» (1940) «Мы выдумываем ценности. Аргю жизнь не имеет смысла. Это мы создаём ей смысл». «Человек существует лишь настолько, насколько себя осуществляет. Он представляет собой, следовательно, не что иное, как совокупность своих поступков, не что иное, как собственную жизнь» [58]
Позитивизм	<i>От лат. positivus – положительный</i> 1. Неклассический рационализм, предлагающий ограничить процесс познания «положительным», т.е. конкретным, фактическим опытным знанием и отрицающее практическую значимость и смысл общетеоретического («метафизического») познания	<b>I. По проблеме классической логики:</b> 1.1. Классический позитивизм 1.2. Неклассический позитивизм
Классический позитивизм	Неклассический рационализм, основанный на принципе, что всё подлинное, «положительное» («позитивное») знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных естественных наук и их синтеза	<b>Пример:</b> классический позитивизм Огюста Конта; классический позитивизм Герберта Спенсера
Неклассический позитивизм	Неклассический рационализм, уточняющий теорию развития знания [56]	<b>I. По отправному пункту теории познания:</b> 1.1. Эмпириокритицизм 1.2. Неопозитивизм 1.3. Постпозитивизм (Шлик, Витгенштейн, Рассел – Лингвистический анализ)
Эмпириокритицизм («Второй позитивизм»)	<i>От греч. ἐμπειρία — опыт и критика</i> 1. Неклассический позитивизм, признающий непосредственные данные, полученные индивидуумом через опыт, неоспоримыми всем человечеством, составляет «естественное» понятие о мире и выражается в следующем постулате: «Всякий человеческий индивидуум первоначально преднаходит в отношении к себе окружающее с многообразными составными частями, другие человеческие индивидуумы с разнообразными высказываниями и высказываемое в какой-либо зависимости от окружающего» [59]	<b>Пример:</b> масса, размер существуют не сами по себе, а как то, что человек ощущает массой, размером и т.д.

	<p>2. Неклассический позитивизм, утверждающий, что все предметы, явления окружающего мира представлены человеку в виде «комплекса ощущений»</p> <p>3. Неклассический позитивизм, в основе которого лежит критика опыта, необходимость очищения научного опыта от умозрительных понятий, а основным законом познания является «экономия мышления»</p>	
Неопозитивизм	<p>1. Неклассический позитивизм, представляющий научное познание как логической конструкции на основе чувственных содержаний («чувственных данных»).</p> <p>2. Неклассический позитивизм, основанный на идее о том, что для познания мира необходимы наблюдаемые доказательства, опирающиеся на рационализм, основанный на математических и логико-лингвистических конструкциях в эпистемологии. (Мир познаваем, надо только избавиться от наблюдаемого)</p> <p>3. Неклассический позитивизм, утверждающий априорно-аналитическом характере положений логики и математики [53]</p>	<p><b>Примеры:</b> логический позитивизм Витгенштейна: «...нужно анализировать язык и приводить все к одному; «То, что вообще может быть сказано, может быть сказано ясно; о том же, что сказать невозможно, следует молчать»;</p> <p>логический позитивизм Р. Карнапа: преодоление метафизики логическим анализом языка;</p> <p>логический позитивизм Б. Рассела: логика - сущность любых рациональных суждений</p>
Постпозитивизм	<p>1. Неклассический позитивизм, отрицающий обязательную взаимосвязь между истинностью теории и ее верифицируемостью (возможностью проверки на опыте), как нет жесткого противоречия между общим смыслом науки и языком науки, а также не обязательно исключать неverified (метафизические, ненаучные) проблемы из философии [28]</p> <p>2. Неклассический позитивизм, признающий, что наука развивается не строго линейно, а скачкообразно, имеет взлеты и падения, но общая тенденция направлена к росту и совершенствованию научного знания там же</p> <p>3. Неклассический позитивизм, уделяющий главное внимание на процессы генезиса нового знания и роли социальных условий в этом процессе [13]</p>	<p><b>I. По направлению критики научной программы в гносеологии</b></p> <p>1.1. «критический рационализм»</p> <p>1.2. «социально-психологический» (историцистский) постпозитивизм</p>

	<p>4. Неклассический позитивизм, проводящий анализ истории науки (логическая реконструкция истории науки), выявляющий универсум - основу человеческого разума через историю науки; ставящий вопрос о главных факторах развития науки: внешние или внутренние; проводящий анализ динамики, а не статики науки [53]</p> <p>5. Неклассический позитивизм, утверждающий, что ясное, вечное знание не может быть достигнуто: одна теория неминуемо сменяет другую</p>	
«Критический рационализм»	<p>1. Постпозитивизм, утверждающий наличие рациональных оснований для выбора конкурирующих теорий</p> <p>2. Постпозитивизм, предполагающий, что наука движется не от одних истинных теорий к другим, более истинным, а от одних правдоподобных идей к другим; научных теорий в строгом смысле слова нет, имеются более или менее правдоподобные гипотезы, которые лишь условно можно считать научными теориями; движение познания представляет собой переход от проблемы к проблеме; [60]</p> <p>3. Постпозитивизм, разграничивающий сферы рациональности (науки) и псевдонауки (метафизики и идеологии) [29]</p>	<p><b>I. По критерию развития науки:</b></p> <p>1.1. критический рационализм К. Поппера,</p> <p>1.2. критический рационализм И. Лакатоса</p>
«Критический рационализм» К. Поппера	<p>1. «Критический рационализм», утверждающий, что наука и рациональность в целом должны стать сдерживающими факторами против распространения иррационального духа тоталитаризма и социальной демагогии, утверждение которой привело в нашем столетии к неслыханным бедствиям для человечества [29]</p> <p>2. «Критический рационализм», предполагающий открытость для критики, опирающуюся, конечно, на факты и научную методологию; рационализм включает в себя принцип фальсификации</p> <p>3. Критический рационализм, утверждающий, что научные теории, в своем развитии независимы друг от друга,</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>всякая гипотеза, всякое решение должны быть подвергнуты беспощадной критике и отброшены, если они не смогут устоять против этой критики [29]</p>

	хотя и способствуют росту научного знания	
«Критический рационализм» И. Лакатоса («усовершенствованный фальсификационизм»)	«Критический рационализм», признающий, что оценке подлежит не отдельная теория, а ряд или последовательность теорий; логическим критерием развития науки выступает "прогрессивный сдвиг проблем" для смены старой теории новой; критерии рациональности и цели науки, по сути, сдвигаются от классического представления об истине как соответствии реальности в сторону эффективности в переработке эмпирического материала [61] 2. Критический рационализм, признающий, что теория держится до тех пор пока проблематичные факты могут быть объяснены путем добавлением вспомогательных гипотез [29]	<b>Пример:</b> принцип дополнительности Н. Бора; научно-исследовательская программа эволюции
«Социально-психологический» (историцистский) постпозитивизм	1. Постпозитивизм, основанный на исторической динамике научного знания	<b>I. По критерию развития науки:</b> «Социально-психологический» (историцистский) постпозитивизм Куна, «Социально-психологический» (историцистский) постпозитивизм Фейерабенда
Социально-психологический (историцистский) постпозитивизм Т. Куна (теория «научных революций»)	1. Социально-психологический (историцистский) постпозитивизм, утверждающий, что развитие науки, состоит в том, что она ставится в зависимость от господствующего в определенные исторические периоды способа деятельности научного сообщества – определённой парадигмы [29] 2. Социально-психологический (историцистский) постпозитивизм, утверждающий, что устаревшие, оказавшиеся ошибочными в результате новых научных открытий теории отбрасываются, становятся предметом истории науки, другая часть научного наследия трансформируется применительно к новой парадигме, третья, и весьма значительная часть научного знания, составляющая ядро наследственного генотипа науки в целом или отдельных ее отраслей, передается	<b>Пример:</b> «Историк всегда может найти последователей того или иного первооткрывателя, например Пристли, которые вели себя не разумно, ибо противились новому слишком долго...» [16] многовековой научный авторитет Аристотеля

	следующим поколениям, образуя фундамент научного знания[29]	
Социально-психологический (историцистский) (постпозитивизм П. Фейерабенда (Концепция теоретического реализма)	Социально-психологический (историцистский)постпозитивизм, рассматривающий пролиферацию - максимальное увеличение разнообразия взаимно исключающих гипотез и теорий - как необходимое условие успешного развития науки;история науки, и научные идеи, и мышление ее создателей должны рассматриваться как нечто диалектическое – сложное, хаотичное, полное ошибок и разнообразия, а не как однолинейный и однообразный процесс	<b>Пример:</b> методологический анархизм: «Подходит всё»
Прагматизм	1. Неклассический рационализм,абсолютизирующийуспех как единственный критерий истины и само содержание истины  2. Неклассический рационализм, признающий существование абсолютной и трансцендентной истины над познавательной деятельностью, которая стоит за действиями организма по поддержанию своей жизни; в прагматизме ничто полезное или практичное не является обязательно истинным, так же, как и то, что в какой-то краткий момент помогает организму выжить	<b>I. По отношению к содержанию истины</b> 1.1. прагматизм Ч. Пирса 1.2. прагматизм Д. Джемса 1.3. прагматизм У. Дьюи
Прагматизм Ч. Пирса	Прагматизм,признающий, что функция мысли - не в познании как отражении объективной реальности, а в преодолении сомнения, являющегося помехой для действия; понятие об объекте можно достигнуть лишь путем рассмотрения всех практических следствий, вытекающих из действий с этим объектом. [29]	<b>Пример:</b> нашими желаниями управляют и нашими действиями руководят непосредственно вовсе не рассуждения, а убеждения, каким бы ни был их источник? Не случайно, к примеру, религиозные мусульманские фанатики в Сирии и Иране (XI в.) из секты «горного старца» громили отлично вооруженные и обученные английские войска! [62]
Прагматизм (радикальный эмпиризм) Д. Джемса	1. Прагматизм, исходящий из признания исключительной значимости опыта; обращениекфактам, прежде всего к действиям, к поведенческим актам, отвергая значимость абстрактных, абсолютных начал;истинность знания определяется его пользой для успеха наших поведенческих актов, поступков; абсолютизация успеха, превращение его не	<b>Пример:</b> вера в то, что обманывающая супруга остается верна, помогает её обманутому мужу лучше себя чувствовать в данный момент, но определенно не поможет ему в долгосрочной перспективе, если таковая вера не соответствует истине

	<p>только в единственный критерий истинности идей, но и в само содержание понятия истины</p> <p>2. Прагматизм, в котором истина открывает смысл нравственной добродетели, а не полноту смысловой информации об объекте познания</p>	
<p>Прагматизм У. Дьюи (инструментализм)</p>	<p>1. Прагматизм, утверждающий, что цель мышления состоит в выборе средств, необходимых для достижения успеха</p> <p>2. Прагматизм, заключающийся в отыскании метода науки и разума, который служил бы орудием, инструментом, соответствующим нашим прагматическим устремлениям; такой метод состоит в установлении испытываемого затруднения или проблемы, которые возникают во всевозможных жизненных ситуациях и ставят человека перед задачей поиска средств для целесообразного их решения, при этом идеи, теории призваны выступать в роли жизненно необходимых интеллектуальных инструментов</p> <p>3. Прагматизм, признающий истинными те идеи, концепции и теории, которые являются результативно-выгодными, успешно работают в жизненно важных обстоятельствах, ведут к достижению прагматических целей.</p> <p>4. Прагматизм, признающий, что познание есть инструмент приспособления человека к окружающей среде, как природной, так и социальной, а мерило истинности теории - ее практическая работоспособность в данной жизненной ситуации; практическая целесообразность - критерий не только истинности, но и моральности [29]</p>	<p><b>Пример:</b> самая общая и основная задача науки и научного метода состоит в наилучшем приспособлении человека к среде, в обеспечении успешного человеческого действия [63]</p>

<p>Постнеклассический рационализм</p>	<p>1. Рационализм, соотносящий полученные связи об объекте не только с особенностями средств и операций деятельности, но и ценностно-целевыми структурами[25]</p> <p>2. Рационализм, провозглашающий субъективность позиции субъекта, субъективность методов познания, субъективность самого субъекта</p> <p>3. Рационализм, в котором исследователи ведут точку отсчёта от человека, его деятельности и последствий такой деятельности</p> <p>4. Рационализм, стирающий жёсткие разграничительные линии, определяющими видение предмета той или иной наукой</p> <p>5. Рационализм, основанный на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- компьютеризации науки,</li> <li>- сращении науки с производством,</li> <li>- распространении междисциплинарных исследований и комплексных исследовательских программ,</li> <li>- повышении значения экономических и социально - политических факторов и целей,</li> <li>- изменении самого объекта - открытые саморегулирующиеся системы,</li> <li>- включении аксиологических факторов состав объясняющих предложений</li> </ul>	<p><b>I. По основополагающему принципу:</b></p> <p>1.1. системное исследование</p> <p>1.2. теория самоорганизации</p> <p>1.3. теория глобального эволюционизма [64]</p>
<p>Системноеисследование</p>	<p>1. Постнеклассический рационализм, делающий акцент на статике систем, их морфологическом и, реже, функциональном описании; на процессах роста, развития и разрушения систем; на упорядоченности, равновесии;</p> <p>2. Постнеклассическийрационализм,полагающий, что хаос играет важную роль в процессах движения систем,</p> <p>3.Постнеклассический рационализм, исследующий процессы самоорганизации, останавливаясь на стадии анализа структуры системы, абстрагируясь от кооперативных процессов</p> <p>4. Постнеклассическийрационализм,подчеркивающийкооперативность процессов, лежащих в основе самоорганизации и</p>	<p><b>I. По предмету исследования:</b></p> <p>1.1. теория систем</p> <p>1.2. системный анализ</p> <p>1.3. системный подход</p>

	<p>развития систем</p> <p>5. Постнеклассический рационализм, рассматривающий проблему взаимосвязи как взаимосвязь компонентов внутри системы</p> <p>6. Постнеклассический рационализм, рассматривающий источник движения в самой системе [65]</p>	
Теория систем (общая теория систем)	<p>Системное исследование, представляющее собой научную и методологическую концепцию исследования объектов, представляющих собой системы</p> <p>1. Теория систем, представляющая собой общую науку о целостности, применимую к различным эмпирическим наукам [53]</p> <p>2. Теория систем, предметом которой является изучение: различных классов, видов и типов систем; основных принципов и закономерностей поведения систем, процессов функционирования и развития систем (например, равновесие, эволюция, адаптация, сверхмедленные процессы, переходные процессы)</p>	<p><b>I. По</b></p> <p>1.1. в узком смысле</p> <p>1.2. в широком смысле</p>
Общая теория систем в узком смысле	Общая теория систем, выводящая из общих определений понятия «система», ряд понятий, характерных для организованных целых, и применяющая их к конкретным явлениям [29]	<p><b>Пример:</b></p> <p>Теория систем, применяемая к таким понятиям, как взаимодействие, сумма, механизация, централизация, конкуренция, финальность и т. д.</p>
Общая теория систем в широком смысле	Общая теория систем, представляющая собой научную дисциплину, которая изучает различные явления, отвлекаясь от их конкретной природы, и основывается лишь на формальных взаимосвязях между различными составляющими их факторами и на характере их изменений под влиянием внешних условий [17]	<p><b>Пример:</b></p> <p>общая теория относительности</p>
Системный анализ	<p>1. Системное исследование, представляющее собой последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или постоянными элементами исследуемой системы.</p> <p>2. Системное исследование объекта и описание его состава и структуры</p> <p>3. Системное исследование, занимающееся</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>системный анализ управленческих решений в организации</p> <p>системный анализ предприятия</p> <p>системный анализ в информатике</p> <p>системный анализ урока</p> <p>системный анализ управленческих решений</p>

	принятием решений в условиях анализа большого количества информации различной природы	
Системный подход	<p>1. Системное исследование, представляющее собой целостное рассмотрение, установление взаимодействия составных частей или элементов совокупности, несводимость свойств целого к свойствам частей[1]</p> <p>2. Системное исследование, при котором любая система (объект) рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь.</p> <p>3. Системное исследование, представляющее собой форму приложения теории познания и диалектики к исследованию процессов, происходящих в природе, обществе, мышлении.</p> <p>4. Системное исследование, сущность которого состоит в реализации требований общей теории систем, согласно которой каждый объект в процессе его исследования должен рассматриваться как большая и сложная система и одновременно как элемент более общей системы[29]</p>	<p><b>Пример:</b> система – субъективно выделяемая совокупность элементов, между которыми устанавливаются определённые связи так, чтобы эти элементы взаимодействовали определённым образом, а результаты этого взаимодействия удовлетворяли заранее определённым требованиям</p>
Теория самоорганизации	Постнеклассический рационализм, в основе которого лежит принцип развития [56]	<p><b>I. По соотношению ролей внутреннего и внешнего факторов системы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- синергетика</li> <li>- теория изменений</li> <li>- теория катастроф</li> </ul>
Синергетика	<p>1. Теория самоорганизации, представляет собой эвристический метод исследования открытых самоорганизующихся систем, подверженных кооперативному эффекту</p> <p>2. Теория самоорганизации сложных развивающихся систем</p> <p>3. Теория самоорганизации, объясняющая образование и самоорганизацию моделей и структур в открытых системах, далеких от термодинамического равновесия</p> <p>4. Теория самоорганизации, исследующая установление и функционирование связи между редукционизмом и холизмом</p> <p>5. Теория самоорганизации, ставящая своей задачей познание общих закономерностей и принципов, лежащих в</p>	<p><b>Примеры:</b> неравновесная термодинамика Пригожина, диссипативные структуры И. Пригожина, Концепция автопоэзиса У. Матураны и Ф. Варелы, «порядок из хаоса» Стенгерс</p>

	основе процессов самоорганизации, протекающих в системах самой различной природы 6. Теория самоорганизации простых систем, о превращении хаоса в порядок	
Теория изменений	Теория самоорганизации, недооценивающая роль самой системы в процессе самоорганизации	<b>Примеры:</b> Теория «Е» и «О» организационных изменений (М. Вира, Н. Нориа) - теории социальных изменений теории эволюционных изменений
Теория катастроф (Р. Том, К. Зиман)	1. Теория самоорганизации, представляющая собой исследования всех скачкообразных переходов, разрывов как следствие лишь внутренних флуктуаций. 2. Теория самоорганизации, представляющая собой раздел математики, включающий в себя точку бифуркаций дифференциальных уравнений (динамических систем) и теорию особенностей гладких отображений [66]	<b>Пример:</b> в экологии – отношения «хищник – жертва»; потеря устойчивости морского судна; эффект бабочки: бабочка в Калифорнии взмахнет крыльями, и по этой причине в Японии произойдет цунами
Теория глобальной эволюционной ма	1. Исследовательская программа в составе постнеклассической рациональности, в которой мир в ней рассматривается как целостность, которая позволяет говорить о единстве общих законов бытия и дает возможность сделать универсум "соразмерным" человеку, соотносить его с ним. [67] 2. Исследовательская программа в составе постнеклассической рациональности, исходящая из факта существования эволюции мира, являющегося эволюционной системой. 3. Исследовательская программа в составе постнеклассической рациональности-идея, согласно которой, в качестве единого процесса рассматривается вся история Вселенной, в которой биологический, химический и социальные типы эволюции в нем связаны между собой преемственно и генетически. 4. Исследовательская программа в составе постнеклассической рациональности, в которой ученые рассматривают аксиологические, логико-методологические и мировоззренческие аспекты развития Вселенной 5. Исследовательская программа в составе постнеклассической рациональности, распространяющая принцип эволюции на	<b>Примеры:</b> концепция Большого взрыва (А. Д. Урсула, Н. Н. Моисеева). - антропный принцип - возникновение человечества (Б. Картера); коэволюция В.И. Вернадского; теория происхождения Вселенной космогенез; теорию возникновения Солнечной системы и планеты Земля – геогенез; теория возникновения жизни – биогенез; теория возникновения человека и общества – антропосоциогенез. [67]

	<p>весь мир, на все этапы истории вселенной, постулирование эволюционного последовательного появления и дальнейшего изменения всех существующих видов движения от гравитационного и, заканчивая, социальным[39]</p>	
Сенсуализм	<p>1. Теоретико-познавательная установка, в соответствии с которой ощущения и восприятия — основная и главная форма достоверного познания. 2. Теоретико-познавательная установка, в соответствии с которой чувственный опыт и чувства идут впереди рассуждений 3. Теоретико-познавательная установка, в соответствии с которой чувственность признается исходной и главной формой достоверного познания.</p>	<p><b>I. По источнику ощущений:</b> 1.1. Материалистический сенсуализм 1.2. Идеалистический сенсуализм</p>
Материалистический сенсуализм	<p>Направление сенсуализма, в котором в качестве источника ощущений выступает внешний мир</p>	<p><b>Примеры:</b> сенсуализм Дж. Локка: которым познание совершается по схеме: субъект – чувства – объект (Дж. Локк) [39]</p>
Идеалистический сенсуализм	<p>Направление сенсуализма, утверждающее, в котором в качестве источника ощущений выступает идея</p>	<p><b>Примеры:</b> Сенсуализм Дж. Беркли: «что наш ум может образовать общую идею вещей» [39]</p>
Эмпиризм	<p>1. Теоретико-познавательная установка, в соответствии с которой снова познания – чувственный опыт 2. Теоретико-познавательная установка, для которой характерна абсолютизация опыта 3. Теоретико-познавательная установка, в соответствии с которой основной метод познания – индуктивный (сбор фактов, наблюдений, а затем – их обобщений)</p>	<p><b>Пример:</b> эмпиризм Ф Бэкона: «субъект – опыт – объект», эмпиризм Г. Гоббса: сравнение, соединение и разделение перерабатывают простые эмпирические идеи в более сложные</p>
Гносеологический пессимизм	<p>1. Теоретико-познавательная установка, отрицающий возможность истинного знания 2. Теоретико-познавательная установка, выдвигающая сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надёжности истины</p>	<p><b>I. По степени отрицания возможности познания:</b> 1.1. агностицизм 1.2. скептицизм 1.3. конвенционализм</p>

Агностицизм	<p><i>От лат. агнос- недоступность познания</i></p> <p>1. Гносеологический пессимизм, отрицающий возможность достоверного познания сущности мира.</p> <p>2. Гносеологический пессимизм, отрицающий принципиальную возможность познания объективного мира, выявления его закономерностей и постижения объективной истины</p> <p>3. Гносеологический пессимизм, утверждающий отсутствие всякой связи между сущностью и явлением</p>	<p><b>I. По степени отрицания возможности познания мира</b></p> <p>1.1. абсолютный античный)</p> <p>1.2. умеренный (научный) Нового времени</p>
Агностицизм античный (абсолютный)	Агностицизм, полностью отрицающий возможность познания – действительность принципиально непознаваема	<p><b>Пример:</b></p> <p>Агностицизм софистов (Протагор: «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют»)</p>
Агностицизм Нового времени (умеренный)	Агностицизм, утверждающий, что знание носит гипотетический характер, содержащий субъективные и социальные элементы	<p><b>I. По соотношению чувственности и рассудка в познании вещи:</b></p> <p>1.1. Агностицизм И. Канта</p> <p>1.2. Агностицизм Д. Юма</p>
Агностицизм (критический идеализм) И.Канта	<p>1. Агностицизм, выраженный формулой «вещи в себе» или «вещи самой по себе»[67]</p> <p>2. Агностицизм, утверждающий, что вещи в себе непознаваемы, но явления подчинены общезначимым формам нашей чувственности и рассудка [68]</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>Всё, что мы можем познать, - есть лишь мир видимости, до неузнаваемости искажённый нашими чувствами и опытом</p>
Агностицизм Дж.Юма	<p>1. Агностицизм, утверждающий индивидуальный опыт как истинное знание</p> <p>2. Агностицизм, утверждающий невозможность общезначимых истин и невозможность достоверного знания</p> <p>3. Агностицизм, опирающийся на идею, что мы не можем проверить опытным путем, т.е. непосредственно зафиксировать зрением, слухом, ощущениями, - не может быть познано нами до конца, со 100-процентной определенностью</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>«Мир есть комплекс моих восприятий»</p>

Скептицизм	<p><i>От лат. skeptikos – рассматривать</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гносеологический пессимизм, подвергающий сомнению возможность познания объективной действительности</li> <li>2. Гносеологический пессимизм, утверждающий непознаваемость в мира и необходимость сомнения в любом утверждении о мире</li> <li>3. Гносеологический пессимизм, утверждающий ограниченность и релятивность всякого знания</li> <li>4. Гносеологический пессимизм, выдвигающий сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надёжности истины [69]</li> <li>5. Гносеологический пессимизм как сущность скептицизма означающий, что нельзя однозначно соглашаться с каким-либо суждением, но при этом нельзя и однозначно его отвергать[29]</li> <li>6. Гносеологический пессимизм, не отрицающий принципиальной возможности познания мира, выражающий сомнение в том, что все знания о мире носят достоверный характер [70]</li> </ol>	<p><b>I. По доминированию направленности «практический – теоретический»</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. античный скептицизм</li> <li>1.2. скептицизм эпохи Возрождения</li> <li>1.3. «новый» скептицизм</li> </ol> <p><b>II. По степени категоричности утверждений:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. умеренный</li> <li>2.2. крайний</li> </ol> <p><b>III. По объёму отрицания возможности познания</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. полный</li> <li>3.2. частичный</li> </ol> <p><b>IV. По наличию теоретичности:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. обыденный</li> <li>3.2. философский</li> </ol> <p><b>V. По степени отрицания возможности познания:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. абсолютный</li> <li>4.2. относительный</li> </ol>
Античный скептицизм	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Скептицизм, отрицающий возможность объективного критерия истины, поскольку для выбора критерия необходим критерий выбора и так далее в бесконечность.</li> <li>2. Скептицизм, утверждающий недоступность истины и равносильность различных мнений</li> <li>3. Скептицизм, носящий практический характер</li> </ol>	<p><b>I. По назначению философии:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Пиррона</li> <li>1.2. Секста Эмпирика</li> </ol>

<p>Античный скептицизм Пиррона (пирронизм)</p>	<p>1. Античный скептицизм, утверждающий, что вещи неразличимы и безразличны, неустойчивы и не допускают о себе определенного суждения; наши ощущения и представления о них не могут считаться ни истинными, ни ложными;</p> <p>2. Античный скептицизм, призывающий к освобождению от всех субъективных представлений, «не склоняться» ни к утверждению, ни к отрицанию, воздерживаться от каких-либо определенных суждений, оставаться «непоколебимым» и обо всем рассуждать: «это ничуть не более так, чем так», или «это и не так, и не так», или «это ни так, ни не так»;</p> <p>3. Античный скептицизм, противопоставляемый «догматическое» знание, основанное на научных данных и доказательствах и знание феноменов — явлений, то, что нам предстает в субъективном смысле слова и должно нами пониматься как чистая кажимость.  <a href="http://phdblog.org.ua/m/Osobennosti_antichnogo_skepticizma__Sekst_Empirik.html">http://phdblog.org.ua/m/Osobennosti_antichnogo_skepticizma__Sekst_Empirik.html</a></p> <p>4. Античный скептицизм, отрицающий истинность любого познания и отбрасывающий любые доказательства вследствие того, что чувства сами по себе не несут в себе истины</p>	<p><b>Примеры:</b>  Пиррон: «Ничто в действительности не является ни прекрасным, ни безобразным, ни справедливо, ни несправедливо, т. к. в себе всё одинаково безразлично, и поэтому оно не в большей степени одно, чем другое»;  «То есть мы можем утверждать, что тот или иной предмет является красным или зеленым, сладким или горьким, но мы не знаем какой он на самом деле. Он такой только для нас»[72]</p>
<p>Античный скептицизм Секста Эмпирика</p>	<p>1. Античный скептицизм, направленный против возможности «догматического» — единственно верного — знания о сути вещей, [22]</p> <p>2. Античный скептицизм, полагающий, что чувственное знание (критерий, очевидность) доверяет только себе и никогда не передается интеллектуально через понятия и доказательства: если чувства отражают только внешние качества вещей, то ум стремится познать сущность, но это невозможно, для этого нет очевидности при любой конфигурации (устройстве) чувственно-умозрительных способностей.[71]</p> <p>3. Античный скептицизм, не рассматривающий сомнение как принцип, а использует сомнение как полемическое оружие против догматиков, принцип скептицизма — явление[75]</p>	<p><b>Пример:</b>  «Если же кто-либо скажет, что ничего нет по природе достойного более выбора, чем избегания, и более избегания, чем выбора, то, в виду того, что каждое из них относительно и в различное время и при различных обстоятельствах то достойно выбора, то избегаемо, он будет жить счастливо и безмятежно, не возносясь при благе как благе и не унижаясь при зле как зле, бодро встречая неизбежно случающееся, свободный от беспокойства насчет мнения, по которому что-либо считается злом или благом»[74]</p>

<p>Скептицизм эпохи Возрождения</p>	<p>1. Скептицизм, связанный с критическим отношением к догматизму в любой сфере, ставший синонимом свободомыслия [23] 2. Скептицизм, выражающий сомнение в символе религиозной веры [76]</p>	<p><b>Примеры:</b> Мишель Монтень: «Поскольку истина Откровения неизмеримо превосходит все человеческие понятия и представления, постольку потусторонние стремления диктуют человеку не отказываться от разума, но подвергнуть его испытанию, посмотреть, чего он стоит, будучи предоставлен самому себе»</p>
<p>Новый скептицизм</p>	<p>1. Скептицизм, утверждающий необходимость развития способности познания, чтобы преодолеть наличное противоречие 2. Скептицизм, основанный на трёх тропях: - конечная цели всякой деятельности - условия достижения этой цели; - оптимальная стратегия поведения</p>	<p><b>Пример:</b> формула активности в рамках нового скепсиса такова: мы не знаем, чего мы достигнем и к чему, вообще, надо стремиться, поэтому сделаем все, чтобы получить возможность это узнать; Энезидем (Шульце): "Скептицизм есть не что иное как утверждение, что философия не в состоянии дать твердых и общепризнанных положений ни относительно бытия или небытия предметов и их качеств, ни касательно границ человеческого познания"</p>
<p>Умеренный скептицизм (пробабилизм)</p>	<p><i>От лат. probabilis—«вероятный», «правдоподобный»</i> 1. Скептицизм, ограничивающий познание фактов, проявляя сдержанность по отношению ко всем гипотезам и теориям [68] 2. Скептицизм, утверждающий необходимость всякое суждение в научном познании подвергать той или иной критике и принимать его только в том случае, если оно эту критику выдерживает</p>	<p><b>I. Примеры:</b> основанный на утверждении: «Это верно для вас, но не для меня» (субъективизм); основанный на утверждении: «В прошлом это и соответствовало действительности, но точно не сейчас»; не ставящий под сомнение существование объективной истины (объективизм) [63]</p>
<p>Крайний скептицизм</p>	<p>Скептицизм, утверждающий, что из двух противоречащих друг другу суждений (А есть В и А не есть В) ни одно не достоверно. Это означает, что у скептиков всякое суждение должно иметь ему противоречащее и составлять с ним апорию, т. е. «сомнение вызывается равенством противоположных доводов» (Аристотель. Топика, VI, 6, 145в). Если противоположного данному суждения в наличии нет, то его надо изобрести.</p>	<p><b>Примеры:</b> Эмпедокл учил о том, что «то целое, которое составляет мироздание, незримо око, невнятно уху, необъемлемо умом»; Демокрит говорил о субъективности вторичных качеств и о том, что истина скрывается в глубинах («на Дне морском»).</p>

<p>Полный скептицизм (нигилизм)</p>	<p>1. Скептицизм, вообще отрицающий возможность всякого достоверного знания</p> <p>2. Скептицизм, основным положением которого является отсутствие веры [77]</p> <p>3. Скептицизм не ставящий своей целью никакое утверждение или отрицание, не стремящийся вообще ни к какому результату [78]</p> <p>3. Скептицизм как отрицание всего</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>понимание атеизма. Атеизм – это "не-теизм", безбожие (буквальный перевод), а вовсе не "анти-теизм". Теист – это тот, кто <i>верит</i> в некоего бога; атеист – тот, кто <i>не верит</i>. Однако "не верить в существование" – это не то же самое, что "верить в несуществование". Разумеется, есть атеисты, которые именно что верят в то, что бога нет ("Гагарин в космос летал и бога не видал" (с)), но есть и атеисты-скептики; воздержание от утверждения, что "бог есть" и что "бога нет" (поскольку бог – трансцендентален, то доказать его существование невозможно по определению; утверждения есть/нет – одинаково недоказуемы)</p>
<p>Частичный, или инструментальный скептицизм</p>	<p>1. Скептицизм, отрицающий достоверность чувственного знания и умаляющий значение физики как науки о природе, уверенный в достижении истины на уровне интеллектуального знания.</p> <p>2. Скептицизм, в принципе не отрицающий возможности истинного знания, а только подчеркивающий его труднодостижимость.</p> <p>2. Скептицизм характерный для Элейской школы, утверждающий разделение мира на мир подлинный (мир бытия, разума и истины) и мир неподлинный (мир по мнению, мир изменчивый и чувственный)[79]</p> <p>3. Скептицизм, связанный с отрицанием никем не ощущаемых физических событий, так же, как и солипсизм, допускающий события в моем будущем или события в прошлом, о которых я не помню, не может быть логически обоснован, поскольку он принимает принципы умозаключения, ведущие к неприемлемым для него представлениям.[63]</p> <p>Скептицизм, отрицающий или сомневающийся в противоположном утверждении [78]</p> <p>частичный, или скептицизм присутствует в любой системе взглядов, ибо утверждая</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>Софистика Протагора, Горгия; скептицизм элеатов</p>

	<p>нечто, надо отрицать противоположное или сомневаться в нем; воздвигая новое нужно или ломать, уничтожать старое или «снимать», преодолевать его. В обоих случаях не обойтись без относительного скептицизма, который, опрокидывая одно, тут же возводит другое, сомневается или отрицает первое только для того, чтобы утвердить второе, выступая, таким образом, орудием, методом утверждения.[78]</p>	
Обыденный (житейский) скептицизм	<p>1. Скептицизм как психологическое состояние человека, его ситуационная неуверенность, сомнение в чем-то, воздержание от категорических суждений [79]</p>	<p><b>Примеры:</b> «никогда не знаешь, где найдешь, где потеряешь»; человек никогда не может быть до конца уверен, к каким именно последствиям приведут те или иные его действия</p>
Научный (философский) скептицизм	<p>1. Скептицизм как четкая и последовательно выстроенная оппозиция теоретическим доказательствам, [79] 2. Скептицизм, выражающий сомнение в возможности достоверного знания 3. Скептицизм, рассматривающий философию, в том числе и скептическую, как род наукообразной поэзии, но не науки.!»[75] 4. Скептицизм как последовательная оппозиция учениям, не имеющим эмпирических доказательств. [72] 5. Скептицизм, объясняющий многообразие и изменчивость вещей, воспринимаемые нашими чувствами, как видимость, не имеющая ничего общего с истинной сущностью мира</p>	<p><b>Пример:</b> аксиомы - теоремы, не требующих доказательств; превращает сомнения в принцип познания; отличительный признак философского скептицизма — утверждение «Философия — не наука»; органы чувства – источник всех заблуждений</p>
Абсолютный скептицизм	<p>Скептицизм как отрицание возможности всякого познания Скептицизм, который на каждое доказательство любого тезиса может привести доказательство противного [80]</p>	<p><b>Пример:</b> Александр Мень: "Человека, который усомнился во всем, уже ничто не может слишком волновать в этом мире. Он проходит по жизни как гость, как посторонний; он безразличен к ее треволнениям и больше всего дорожит своим покоем. Он не даст втянуть себя в бесплодные споры, которые смущают душу. Ему хорошо в своей скорлупе. [15]</p>

Относительный скептицизм	Скептицизм как отрицание философского познания[83]	<b>Пример:</b> И. Кант: «Мы мыслим отношениями и воспринимаем только отношениями: для того, чтобы нечто объективировалось, оно необходимо должно быть соотнесено с чем-то еще. Нечто не соотносимое, абсолютное <i>не имеет смысла</i> в сознании. А потому причина, следствие и сама необходимость— суть априорные формы познания» [81]
Конвенционализм	(от лат. conventio— договор, соглашение) 1. Гносеологический пессимизм, подчеркивающий, что в основе научных теорий лежат явные или неявные соглашения ученых относительно понятий, определений, аксиом, гипотез и т.д. 2. Гносеологический пессимизм, в соответствии с которым научные понятия и теоретические построения являются в основе своей продуктами соглашения между учёными, которые должны быть внутренне непротиворечивы и соответствовать данным наблюдения, но к которым не предъявляется требования отражать истинное устройство мира 3. Гносеологический пессимизм, основой которой является возможность использовать различные теоретические средства для исследования того или иного явления и его теоретической реконструкции[59] 4. Гносеологический пессимизм, признающее истинным то знание, с которым согласно большинство учёных, которые логически согласуются с другими положениями (знаниями) в рамках определённой теории[82]	<b>Примеры:</b> Пуанкаре: «Если предложением выражается условное соглашение, то нельзя сказать, что это выражение верно в собственном смысле слова, так как оно не могло быть верно помимо моей воли: оно верно лишь потому, что я этого хочу»; можно до известной степени произвольно выбирать единицы измерения физических величин (измерять расстояния в футах, метрах или парсеках), представлять процесс с помощью системы дифференциальных уравнений или графика, использовать для моделирования явления аналоговую машину или ЭВМ и т. п.
Методологический принцип	Основное исходное положение, выступающее в качестве фундамента всей системы методов, способов, приемов, методик. [83]	<b>I. По уровню обобщения</b> 1.1. общенаучный 1.2. частнонаучный

Общенаучный принцип	1. Методологический принцип, дающий основные ориентиры для оптимального выбора основных понятийных средств теории, ни содержательно, ни формально-логически не определяющий содержания научного поиска и не гарантирующий плодотворных результатов [29]	<b>I. По принципиальной возможности проверяемости:</b> 1.1. верификация 1.2. фальсификации <b>II. По направленности:</b> 2.1. соответствия 2.2. дополнительности 2.3. детерминизма <b>III. Степень учёта всех сторон реальных явлений:</b> 3.1. релятивизм 3.2. редукционизм 3.3. холизм <b>IV. По характеру преобразования информации:</b> 4.1. интерпретация 4.2. экстраполяция <b>V. По степени активности познающего субъекта:</b> 5.1. репрезентационизм 5.2. конструкционизм 5.3. энактивизм
Принцип верификации	Verus- истинный 1. Общенаучный принцип, используемый в логике и методологии научного познания для обозначения процесса установления истинности научных утверждений посредством их эмпирической проверяемости 2. Общенаучный принцип проверки, подтверждение, метод доказательств каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путём их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами[59] 3. Общенаучный принцип, основанный на утверждении, что понятие или суждение имеет значение только тогда, когда оно эмпирически проверяемо, т.е. любое подлинное знание можно проверить на опыте, на практике 4. Общенаучный принцип, дающий ответ на вопрос, является ли данное знание истинным 5. Общенаучный принцип, основанный на утверждении, что теория верна, если она подтверждается опытом	<b>I. По прямой или косвенной проверке:</b> 1.1. непосредственная верификация 1.2. косвенная верификация
Непосредственная верификация	Общенаучный принцип, основанный на утверждении, что проверка утверждений, формулирующих данные наблюдения и	<b>Пример:</b> По результатам проведения проверки представитель заказчика

	эксперимента	вносит запись в протокол испытаний: «п. такой-то выполнен»
Косвенная верификация	Общенаучный принцип, основанный на установлении логических отношений между верифицируемыми утверждениями	<b>Пример:</b> Нам нужно верифицировать утверждение: «Температура в комнате равна 20 градусам». Его нельзя верифицировать непосредственно, ибо нет в реальности объектов, которым соответствуют термины «температура» и «20°C». Из данного утверждения мы можем вывести следствие, говорящее о том, что, если внести в комнату термометр, то столбик ртути остановится у отметки «20 гр.»
Принцип фальсификации	<p>1. Общенаучный принцип, предполагающий, что научными могут считаться только те теории, которые могут быть опровергнуты в принципе [84]</p> <p>2. Общенаучный принцип, направленный на критический анализ содержания научного знания, на постоянную необходимость пересмотра его достижений</p> <p>3. Общенаучный принцип невозможности обоснованно доказать, но возможно обоснованно опровергнуть.</p> <p>4. Общенаучный принцип необходимости принципиальной проверки и опровержения теории с помощью опыта</p> <p>5. Общенаучный принцип как способ указания на такие эмпирические условия, при которых общие положения (гипотезы) будут ложными</p> <p>5. Общенаучный принцип невозможности обоснованно доказать научные теории, но возможности обоснованно их опровергнуть</p> <p>6. Общенаучный принцип необходимости не эмпирического обоснования (верификация) теории, а её принципиальной проверяемости с помощью опыта</p>	<b>Пример:</b> Закон сохранения энергии можно выразить в форме: «не существует вечного двигателя»

<p>Принцип соответствия</p>	<p>1. Общенаучный принцип, сохраняющий прежние успешно «работавшие» концепции с появлением новых и сохраняющий свое значение для прежней предметной области, но уже как частный случай новых теорий[84]</p> <p>2. Общенаучный принцип, утверждающий, что в процессе познания происходит не механическая замена старых теорий новыми, а процесс их последовательного обобщения, когда новое отрицает старое, но не просто отрицает, а с удержанием всего того положительного, что было накоплено в старом. [50]</p> <p>3. Общенаучный принцип, утверждающий, что всякая новая, более общая теория, является развитием классической, не опровергает её полностью, а включает в себя классическую теорию, причём в определённых условиях научная теория переходит в старую</p>	<p><b>Примеры:</b>  классическая и релятивистская физика;  современная синтетическая теория эволюции и теория эволюции Ч. Дарвина;  преобразования Лоренца и преобразования Галилея</p>
<p>Принцип дополнительности (комплементарности)</p>	<p>1. Общенаучный принцип, утверждающий, что содержание одного термина пары невозможно разъяснить без привлечения другого</p> <p>2. Общенаучный принцип, служащий инструментом снятия напряжения между семантическими антиномиями, а значит, и напряжения в некоторых гносеологических процедурах познания, а далее в непосредственной жизни человека [85]</p> <p>3. Общенаучный принцип, утверждающий, что всякое сущностное явление не может быть определено однозначно с помощью естественного языка и требует для своего определения, по крайней мере, два взаимоисключающие дополнительные понятия (категории)</p> <p>4. Общенаучный принцип, утверждающий, что для воспроизведения целостности явления на определенном промежуточном этапе его познания необходимо применять взаимоисключающие и взаимоограничивающие друг друга “дополнительные” классы понятий, которые могут использоваться обособленно, в зависимости от особых условий, но только взятые вместе исчерпывают всю поддающуюся определению и передаче информацию.[39]</p>	<p><b>Примеры:</b>  Понимание корпускулярно-волновой природы микроявлений;  понимание взаимодействия культур и общественных укладов;  понимание сущности жизни через минимум энергии и максимум информации.</p>

<p>Принцип детерминизма (принцип причинности, казуальности)</p>	<p><i>От лат. <b>determinare</b> — ограничивать, очерчивать, определять границы, определять</i></p> <p>1. Общенаучный принцип, отражающий всеобщую взаимосвязь и взаимную определенность всех явлений и процессов</p> <p>2. Общенаучный принцип, центральным ядром которого служит положение о существовании <i>причинности</i>, т. е. такой связи явлений, в которой одно явление (причина) при вполне определенных условиях с необходимостью порождает, производит другое явление (следствие)</p> <p>3. Общенаучный принцип, объясняющий взаимодействие между природными объектами с точки зрения разума и логики</p> <p>4. Общенаучный принцип, позволяющий уже на уровне явлений отграничить необходимые связи от случайных, существенные от несущественных, установить те или иные повторяемости и т.п., т.е. осуществить продвижение мышления к сущности, к казуальным связям внутри сущностных</p>	<p><b>I. По соотношению необходимости и случайности</b></p> <p>1.1. механистический детерминизм</p> <p>1.2. вероятностный детерминизм (статистический)</p>
<p>Механистический (динамический, классический) детерминизм (детерминизм Лапласа)</p>	<p>1. Принцип детерминизма, опирающийся на законы классической физики [86]</p> <p>2. Принцип детерминизма, исключая случайность, утверждающий предопределённость всего в мире предшествующими состояниями</p> <p>3. Принцип детерминизма, выступающий в основе познания как реализация одной единственной возможности</p> <p>4. Принцип детерминизма, основанный на утверждении, что имеется только одно, точно заданное возможное будущее</p> <p>5. Принцип детерминизма, не допускающий случайности</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>уравнения движения тела;</p> <p>уравнения электродинамики;</p> <p>фаталистический взгляд на мир;</p> <p>вычисление прибыли фирмы.</p>
<p>Вероятностный детерминизм</p>	<p>1. Принцип детерминизма, опирающийся на статистические законы [86]</p> <p>2. Принцип детерминизма, основанный на последовательности определённым образом упорядоченных необратимых качественных изменений</p> <p>3. Принцип детерминизма, в которой необходимость и случайность выступают как взаимосвязанные и дополняющие аспекты</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>теория вероятности;</p> <p>броуновское движение;</p> <p>подбрасывание монеты;</p> <p>дизъюнктивный подход в математике, математической логике и технике.</p>
<p>Релятивизм</p>	<p><i>От <b>relatives</b> – относительный</i></p> <p>1. Общенаучный принцип, состоящий в метафизической абсолютизации</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>«...ничего абсолютно истинного и все, будь то вкусы или даже цвета,</p>

	<p>относительности и условности познания философско-методологическая концепция, сторонники которой исходят из того, что “все в мире относительно”, абсолютизируют изменчивость действительности и наших знаний о ней, преувеличивают относительность и условность</p> <p>последних <a href="http://www.philosophydic.ru">http://www.philosophydic.ru</a></p> <p>2. Общенаучный принцип, заключающийся в убеждении, что нет единой истины, одинаковой для всех людей, а есть множество истин, удобных, полезных и убедительных для одних лиц и групп, но неприемлемых для других; каждая из таких “истин” соотносима с желаниями, культурной, национальной и социальной принадлежностью человека или группы, с эпохой, расой и пр.</p> <p>3. Общенаучный принцип как представление об относительности, неабсолютности какого-то явления. [13]</p> <p>4. Общенаучный принцип, подчеркивающий примат связи объектов перед их субстанциальными свойствами, приоритет целостности, системности реальности перед ее отдельными частями, развития — перед сохранением</p> <p>5. Общенаучный принцип, утверждающий недостоверности и относительности всякого знания</p>	<p>зависит от индивидуальности каждого или от разделяемой им точки зрения»; Протагор: «Человек есть мера всех вещей»</p>
Редукционизм	<p>От лат. Reductio — возвращение, приведение обратно, уменьшение)</p> <p>1. Общенаучный принцип, в соответствии с которым сложным явлениям могут быть полностью объяснены с помощью законов, свойственных явлениям более простым (например, социологические явления объясняются биологическими или экономическими законами)</p> <p>2. Общенаучный принцип, абсолютизирующий принцип редукции (сведения сложного к простому и высшего к низшему), игнорируя появление эмерджентных свойств в системах более высоких уровней организации</p> <p>3. Общенаучный принцип,</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>сведение биологии к физике «лезвие Оккама»;</p> <p>гедонизм (сведение счастья к чувственному наслаждению)</p>

	<p>провозглашающий господство аналитического подхода, направляющего мышление на поиск простейших, далее неразложимых элементов [86]</p> <p>4.Общенаучный принцип, ориентированный на решение проблемы единства научного знания на основе выработки общего для всех научных дисциплин унифицированного языка[86]</p> <p>5. Общенаучный принцип, описывающий более сложные явления языком науки, описывающей менее сложные явления или класс явлений</p> <p>6. Общенаучный принцип, утверждающий, что первопричины всех явлений лежат в поведении элементов, из которых построено явление; знание законов микромира определяет уровень наших знаний макроявлений[29]</p> <p>7. Общенаучный процесс, представляющий собой преобразование данных, связанных с решением той или иной научной задачи с целью её упрощения и представления средствами некоторого более точного языка, является неотъемлемой частью системы методов научного познания [86]</p>	
Холизм	Общенаучный принцип, представляющий мир как нечто органичное, целостное и неделимое[1]	<b>I. По предмету исследования:</b> 1.1. холизм в широком смысле 1.2.холизм в узком смысле
Холизм в широком смысле	Холизм, выявляющий проблему соотношения части и целого, исходящая из качественного своеобразия и приоритета целого по отношению к его частям[18]	<b>Примеры:</b> Аристотель: «Кроме того, если части предшествуют (protera) целому, а острый угол - часть прямого, и палец - часть живого существа, то можно было бы подумать, что острый угол предшествует прямому и палец предшествует человеку. По-видимому, однако, эти последние первее (protera): ведь обозначение первых дается на основе последних, которые первее и потому, что могут существовать без первых»[87]
Холизм в узком смысле	Холизм, понимают «философию целостности», разработанную южноафриканским философом и политическим деятелем Я. Смэтсом, который ввёл в философскую речь термин «холизм» в 1926 году, опираясь на слова из «Метафизики» Аристотеля «целое	<b>Примеры:</b> Гиппократ: «человек есть универсальная и единая часть от окружающего мира», или же «микрокосм в макрокосме»

	больше, чем сумма его частей» [18]	
Интерпретация	<p>(От лат. <i>interpretatio</i> истолкование, объяснение)</p> <p>1. Общенаучный принцип с фиксированными правилами перевода форм и символов и понятий на язык содержательного знания [14]</p> <p>2. Общенаучный принцип в гуманитарном знании, представляющий собой истолкование текстов, смыслополагающая и смылосчитывающая операции, изучаемые в семантике и эпистемологии понимания;</p> <p>3. Общенаучный принцип, основанный на совокупности значений (смыслов), придаваемых каким-либо элементам определенной теории [89]</p> <p>4. Общенаучный принцип, представляющий собой совокупность значений (смыслов), придаваемых тем или иным способом элементам (выражениям, формулам, символам и т.д.) к какой-либо теории [89]</p>	<p><b>I. По</b></p> <p>1.1. Интерпретация в широком смысле</p> <p>1.2. Интерпретация в узком смысле</p>
Интерпретация в широком смысле	<p>1. Интерпретация, объясняющая какую-либо реальную ситуацию или идейную позицию;</p> <p>2. Интерпретация, означающая процедуру придания смысла формальным конструкциям языка науки, в результате которой последние превращаются в содержательные термины или утверждения</p>	<p><b>I. По средствам:</b></p> <p>1.1. Изоморфная интерпретация</p> <p>1.2. Неизоморфная интерпретация</p> <p><b>II. По уровню строгости модели объекта:</b></p> <p>2.1. Релятивистская интерпретация</p> <p>2.2. Абсолютистская интерпретация</p> <p><b>III. По целям:</b></p> <p>3.1. Распознающая</p> <p>3.2. Репродуктивная</p> <p>3.3. Нормативная</p> <p><b>IV. По способу:</b></p> <p>4.1. Теоретическая интерпретация</p> <p>4.2. Эмпирическая интерпретация</p> <p>4.3. Операциональная</p> <p><b>V. По мировоззренческому принципу:</b></p> <p>5.1. Монистическая интерпретация</p> <p>5.2. Дуалистическая интерпретация</p> <p>5.3. Плюралистическая</p> <p><b>VI. По отношению к интерпретируемому объекту:</b></p> <p>6.1. Субъективистская интерпретация</p> <p>6.2. Реалистическая интерпретация</p>
Интерпретация	Интерпретация, служащая основой	<b>Примеры:</b>

я в узком смысле	построение моделей для абстрактных систем [90]	интерпретация (исчислений) логики математики; в искусстве - творческое освоение художественных произведений, связанное с его и збирательным прочтением (порой полемическим): в обработках и транскрипциях, в художественном чтении, режиссерском сценарии, актерской роли, музыкальном исполнении [89] интерпретация одного и того же текста людьми, живущими в разные исторические эпохи
Изоморфная интерпретация	Интерпретация, в которой понятия, какие-либо теории интерпретируются не самими по себе объектами реального мира, а их образами в человеческом сознании	<b>Примеры:</b> мифы, басни
Неизоморфная интерпретация	Интерпретация, утверждающая приоритет целого перед составляющими его частями, несводимость целого к сумме частей и выполняемых ими функций, и имеет смысл в случае, если система аксиом неполная	<b>Пример:</b> из полноты категоричность не следует и, значит из не категоричности, не следует неполнота. Докажем, что $P$ не категорична. $F = \{(1,2,3,11); (4,5,6,11); (7,8,9,11); (1,4,7,13); (2,5,8,13); (3,6,9,13); (1,5,9,12); (3,4,8,12); (7,2,6,12); (7,5,3,10); (1,8,6,10); (9,4,2,12); (10,11,12,13)\}$ . $E = \{1,2,3, \dots, 13\}$ . $P_1, P_2, P_3$ - выполняются, но интерпретации не изоморфны
Релятивистская интерпретация	<i>lat. relativus — относительный</i> 1. Вид интерпретации, утверждающий относительность, условность и субъективность человеческого познания. 2. Вид интерпретации, сторонники которой исходят из того, что “все в мире относительно”, абсолютизируют изменчивость действительности и наших знаний о ней, преувеличивают относительность и условность последних; нет ничего абсолютно истинного и все, будь то вкусы или даже цвета, зависит от индивидуальности каждого или от разделяемой им точки зрения. 3. Вид интерпретации, убеждение, что нет единой истины, одинаковой для всех людей, а есть множество истин, удобных, полезных и убедительных для одних лиц и групп, но неприемлемых для других; каждая из таких “истин” соотносима с	<b>Примеры: по объекту интерпретации:</b> интерпретация культуры; интерпретация морали

	<p>желаниями, культурной, национальной и социальной принадлежностью человека или группы, с эпохой, расой и пр.</p> <p>4. Вид интерпретации, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условностей содержания знаний</p> <p>5. Вид интерпретации, исходящий из тезиса о постоянной изменчивости действительности и отрицающий устойчивость вещей</p> <p>3. Вид интерпретации, абсолютизирующий момент относительности, изменчивости</p> <p>4. Вид интерпретации с той или иной позиции и никакой другой быть не может</p> <p>5. Вид интерпретации мировоззренческих, культурных, познавательных систем, подчеркивающий моменты их исторической изменчивости, ситуативной обусловленности, их замкнутости и несоизмеримости друг с другом.</p> <p>6. Вид интерпретации, признающий полную относительность всех наших знаний и отвержение наличия в них элементов абсолютно истинного знания[14]</p>	
Абсолютистская интерпретация	Интерпретация, конституирующая себя как абсолютно строгая, точная и полная модель объекта, целиком и безошибочно воспроизводящая все его измерения, релевантные решаемой задаче [70]	<b>Примеры:</b> если к одной капле воды добавить вторую каплю, то получим две капли
Распознающая интерпретация	Интерпретация, направленная на понимание смысла, содержащегося в репрезентативном источнике (тексте, произведении искусства, поступке)	<b>Примеры:</b> филологическая репрезентации; историческая репрезентация
Репродуктивная интерпретация	Интерпретация как передача смысла, заложенного в произведении, адресату (зрителям, слушателям).	<b>Примеры:</b> драматическая, музыкальная интерпретация; перевод текста
Нормативная интерпретация	Интерпретация, имеющая регулятивную функцию, в которой понимание предназначено для регулирования действий на основе правил, которые выводятся из норм и догм, из моральных оценок и требований психологических обстоятельств[92]	<b>Примеры:</b> юридическая, религиозная, этико-педагогическая интерпретации
Теоретическая интерпретация	<p>1. Интерпретация, представляющая собой описание основных понятий в научных терминах и категория в соответствии с целью исследования</p> <p>2. Интерпретация, конкретизирующая</p>	<p><b>I. По теоретической основе:</b></p> <p>1.2. дескриптивная интерпретация</p> <p>2.1. структурная интерпретация</p> <p>3.1. факторная интерпретация</p>

	<p>понятия путём сравнения с понятиями большей степени общности через указания признаков, отличающих его от других, ему подобных</p> <p>3. Интерпретация как процесс реконструирования схемы выведения общего понятия путём указания терминов меньшей степени общности входящих в содержание интерпретируемого понятия</p>	
Дескриптивная интерпретация	Теоретическая интерпретация, представляющая собой определение содержания понятия, которое описывает признаки исследуемого предмета	<b>Примеры:</b> раскрытие содержания понятий: «поэзия», «наука», «логика» и пр.
Структурная интерпретация	Теоретическая интерпретация, основанная на структурировании объекта на составные части и выявлении основных свойств объекта	<b>Примеры:</b> интерпретация полученных данных; интерпретация результатов
Факторная интерпретация	Теоретическая интерпретация, основанная на выявлении основных факторов, воздействующих на объект	<b>Примеры:</b> исторические интерпретации на основе различных факторов (экономических, политических, географических и пр.)
Эмпирическая интерпретация	<p>1. Интерпретация как процедура поиска эмпирических индикаторов, доступных прямому или косвенному измерению, достаточных для полного описания исследуемых переменных</p> <p>2. Интерпретация как процесс выведения наблюдаемых признаков, репрезентирующих содержание понятий – интерпретантов, т.е. понятий –индикаторов</p> <p>3. Интерпретация как специфическая процедура поиска эмпирических значений теоретических терминов [50]</p>	<b>Примеры:</b> определение pH химической среды по индикатору; определение температуры по показаниям термометра
Операциональная интерпретация	<p>1. Интерпретация, представленная преобразованием, или переформулировкой, наших относительно абстрактных теоретических понятий в конкретные термины, которые позволяют нам измерить то, что относится к понятию и что возможно измерить</p> <p>2. Интерпретация, совершающая переход от конкретной формы представления знаний к способу их разложения на отдельные термины, которые детализируют представление в конкретные базовые понятия</p> <p>3. Интерпретация, завершающая эмпирическую интерпретацию, детализируя и расчлняя понятия до</p>	<b>Примеры:</b> уровень развития и сближения социальных групп; уровень развития социальной структуры общества; распределение бюджета времени

	уровня эмпирических составляющих; итог – операциональное определение, включающее в себя перечень эмпирических индикаторов и показателей, приближающих исследователя к практической реализации целей исследования	
Монистическая интерпретация	<p>1. Интерпретация рассмотрения явлений мира в свете одного начала, единой основы всего сущего и построения теории в форме логически последовательного развития исходного положения</p> <p>2. Интерпретация, основанная на том, что референты научной истины относятся либо к реальным сущностям, либо к психическим состояниям самого исследователя, и при этом тезис о гомогенности класса ее референтов дополняется положением о нередуцируемости реального бытия к бытию субъективного и наоборот.[92]</p> <p>3. Интерпретация, признающая рассмотрение многообразия мировых явлений в свете единого начала, общей основы всего существующего [93]</p>	<b>Пример:</b> измерительный процесс и его результаты
Дуалистическая интерпретация	<p>1. Интерпретация, основанная на признании одновременной истины и объектов, ио внутренних состояниях познающего субъекта (наблюдателя)</p> <p>2. Интерпретация, основанная на признании двух независимых друг от друга начал,</p>	<b>Пример:</b> измерительный процесс и его результаты не могут быть ни контролируемы, ни полностью сводимыми к физическому, ибо они не отделимы от субъективной апперцепции и произвола выбора исследователя; ставит прогресс в физике в мало обнадеживающую зависимость от состояния науки о человеческой субъективности; не существует неопровержимых аргументов в пользу тезиса о том, что термины, характеризующие наблюдателя, являются принципиально не элиминируемы из физических формул
Плюралистическая интерпретация	1. Интерпретация, основывающаяся на объяснении исследуемого объекта взаимодействием множества независимых и не связанных между собой начал[94]	<b>Примеры:</b> плюралистическая модель мира; плюралистическая модель гражданского общества; опыт тонкого состояния – переживание яркого внутреннего света и вселенской любви

Субъективистская интерпретация	1. Интерпретация, основой которой являются ощущения или идеи субъекта, вовлеченного в познавательную деятельность[92]	<b>Пример:</b> Субъективизм средовых оценок и индивидуальный прогноз поведения[29]
Реалистическая интерпретация	Интерпретация, моделирующая сущности и события, которые имеют самостоятельное существование, независимое от состояний сознания исследователя (наблюдателя)[39]	<b>Примеры:</b> подвергнуты сомнению притязания представить модель бюрократической организации как наилучший для всех случаев механизм решения проблем современного общества; реалистическую концепцию восприятия известного психолога Дж. Гибсона: работы А. Ноэ и других.[98]
Абсолютистская интерпретация	Интерпретация, конституирующая себя как абсолютно строгая, точная и полная модель объекта, целиком и безошибочно воспроизводящая все его измерения, релевантные решаемой задаче; любые последующие изменения (уточнения, преобразования) в этой истине свидетельствуют об одной из трех возможностей: либо она не была истиной, либо эти изменения ошибочны, либо они несущественны. Четвертого не дано, т. е. исключается вариант диалектического развития научной истины[70]	<b>Примеры:</b> естественное право; теория общественного договора, позитивизм О. Конта, Э. Дюркгейма
Эволюционистская интерпретация	1. Интерпретация, приближающая к объекту в смысле постижения его многогранности, перехода от феноменального в нем к эссенциальному, повышения точности и строгости модельно-знакового отражения в последовательности сменяющих друг друга генетически связанных относительных истин (Г. Гегель, Ф. Энгельс). [91] 2. Интерпретация, представляющая собой поиск закономерностей, единых для всех разнообразных процессов развития – фундаментальных законов эволюции [91]	<b>Примеры:</b> боль, лихорадка, кашель, чихание, диарея рассматриваются не как проявления е болезни, а как защитные механизмы; игровая концепция Хейзинги; абиогенетическая теория происхождения жизни на Земле А. Опарина; биогенетический закон Мюллера - Геккеля: онтогенез есть краткое повторение филогенеза
Экстраполяция	От <i>extrapolire</i> – делать гладким, выправлять, полировать Общенаучный принцип, лежащий в основе логико-методологической процедуры распространения (переноса) выводов, сделанных относительно какой-либо части объектов или явлений на всю совокупность (множество) данных	<b>I. По учёту динамики процесса:</b> 1.1. простая 1.2. прогнозная экстраполяция

	<p>объектов или явлений, а также на их другую какую-либо часть; распространение выводов, сделанных на основенастоящих и/или прошлых состояний явления или процесса на их будущее (предполагаемое) состояние[14]</p> <p>2.Общенаучный принцип распространения результатов, полученных из наблюдений над одной частью явления, на другую его часть</p> <p>3. Общенаучный принцип, заключающийся в перенесении характеристик (в том числе и количественных) некоторой системы за ее границы, на другие системы и явления</p> <p>4. Общенаучный принцип экстенсивного приращение знания путем распространения следствий какого-либо тезиса или теории с одной сферы описываемых явлений на другие сферы (предметные области)</p> <p>5. Общенаучный принцип, представляющий собой форму осмысления, направленная на такое включение осмысляемого явления в личностную культуру, такое его освоение, которое в противовес интерпретации сводит новое к старому, как бы не узнает нового, делает его незначимым.</p> <p>6. Общенаучный принцип осмысления неизвестного по аналогии с известным.[95]</p>	
<p>Простая (формальная) экстраполяция</p>	<p>Экстраполяция, основывающаяся на предположении относительного постоянства в будущем абсолютных значений уровней, среднего уровня ряда, среднего абсолютного прироста, среднего темпа роста</p>	<p><b>Примеры:</b> нахождение последующих характеристик синоптического объекта или ожидаемых значений метеорологической величины по закономерностям ее предыдущих значений; прогнозирование химических свойств элементов – гомологов; закон гомологических рядов в наследственной изменчивости (закон Н.И. Вавилова)</p>
<p>Прогнозная экстраполяция</p>	<p>Экстраполяция, увязывающая развитие с гипотезами о динамике исследуемого процесса с учётом изменений влияния различных факторов в перспективе</p>	<p><b>Примеры:</b> средняя ожидаемая продолжительность жизни; прогноз роста населения за определённый период</p>
<p>Репрезентационизм</p>	<p>Общенаучный принцип, основанный на утверждении, что научные знания</p>	<p><b>Пример:</b> Понятия, суждения, верования</p>

	являются результатом обработки пассивно воспринимаемой информации, приходящей из окружающей среды	
Конструкционизм	<p><i>От лат. constructio — построение</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общенаучный принцип, в основе которого лежит представление об активности познающего субъекта, который использует специальные рефлексивные процедуры при построении (конструировании) образов, понятий и рассуждений</li> <li>2. Общенаучный принцип, в основе которого лежит представление об активности познающего субъекта, который использует рефлексивные процедуры при построении (конструировании)</li> <li>3. Общенаучный принцип, представляющий собой продукт онтологизации предметных схем исследовательского метода и коммуникативных процедур</li> </ol> <p>Вопросы философии. 2016. № 12</p>	<p><b>Пример:</b> культурно-историческая трактовка деятельностного подхода; представление об отелесненном познании как вариант натурализованной эпистемологии [3]</p>
Энактивизм	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общенаучный принцип, утверждающий, что восприятие и деятельность живого существа представляют собой единый процесс</li> <li>2. Общенаучный принцип, утверждающий, что деятельность живого существа зависит от его конкретной телесной организации, предполагающей также определенную встроенность этого существа в окружающую среду.</li> <li>3. Общенаучный принцип, утверждающий, что ментальные состояния рассматриваются не как внутренние состояния мозга, а как состояния динамической системы, которую в процессе восприятия образуют организм и окружающая среда</li> <li>4. Общенаучный принцип, рассматривающий сознание и его функции в контексте понимания сложности живого и природы сложных формообразований в мире</li> <li>5. Общенаучный принцип, представляющий сознание как активное и интерактивное, отелесненное и ситуационное, его когнитивная активность совершается посредством взаимодействия в окружающую и познаваемую среду, т.е. энактивирования среды. [3]</li> </ol>	<p><b>Пример:</b> где кончается тело паука, сидящего на сплетенной им паутине?</p>

<p>Частнонаучный методологический принцип</p>	<p>Методологический принцип, дающий основные ориентиры для оптимального выбора основных понятийных средств теории, определяющий содержание научного поиска в частной науке</p>	<p><b>Примеры:</b>          принципы юридической психологии:          принцип психологической специфичности,          принцип юридической специфичности,          принцип психологической целостности,          принцип личностного подхода;          естественнонаучные принципы:          принцип Паули,          принцип Хунда,          принцип минимума энергии          принцип максимума информации</p>
<p>Модель развития науки</p>	<p>Основные подходы, объясняющие возникновение и развитие науки своеобразными причинами [89]</p>	<p><b>I. По характеру движущей силы развития науки:</b>          1.1. экстернализм          1.2. интернализм  <b>II.</b>          2.1.кумулятивизм          2.2. антикумулятивизм (революционизм)</p>
<p>Экстернализм</p>	<p>1. Модель развития науки, признающее, что научное знание всегда прежде всего зависит от практического интереса, что основными факторами, определяющими рост знания являются социальные, экономические, технические и культурные причины и потребности          2. Методологическое направление, абсолютизирующее влияние внешних факторов на развитие науки и недооценивающее внутренних стимулов развития науки [96]</p>	<p><b>I. По характеру фактора:</b>          1.1. «грубый» (социологизаторский)          1.2. «мягкий» - культурологический</p>
<p>«Грубый» (социологизаторский) экстернализм</p>	<p>Экстернализм, утверждающий, что за каждой крупной когнитивной инновацией в науке кроется некий социокультурный вызов [97]</p>	<p><b>Примеры:</b>          экстернализм Маркса,          экстернализм Гессена,          экстернализм Куна,          экстернализм Лакатоса,          экстернализм Фейерабенда,          экстернализм Малкея,          экстернализм Полани</p>
<p>«Мягкий» - культурологический экстернализм</p>	<p>Экстернализм, утверждающий, что за научным знанием и его развитием кроется относительная самостоятельность по отношению к социокультуре и опосредованный характер влияния социокультуры на научное знание, т.е. такое влияние все равно признается, оно определяющее, другое дело, что не</p>	<p><b>Пример:</b>          деление цивилизаций на традиционные и технократические (Тойнби)</p>

	<p>напрямую. [97]</p>	
Интернализм	<p><i>От латинского internus – внутренний</i></p> <p>Методологическое направление, признающее движущей силой развития науки факторы, связанные с внутренней природой научного знания: логика решения его проблем, соотношение традиций и новаций (главную движущую силу развития науки составляют внутренние потребности самой науки, ее цели, проблемы и программы исследования)</p> <p>2. Методологическое направление, рассматривающее развитие науки как самоорганизующийся процесс взаимодействия различных форм и элементов научного знания, который не зависит от каких-либо внешних факторов [98]</p> <p>3. Методологическое направление, рассматривающее развитие науки как в соответствии с собственной логикой, не зависящей от социального окружения</p> <p>4. Методологическое направление, признающее, что главную движущую силу развития науки составляют имманентно присущие ей внутренние цели, средства и закономерности [48]</p> <p>5. Методологическое направление, акцентирующее внимание на качественной специфике научного знания по сравнению с вненаучными формами познавательной деятельности, преемственности в динамике научного знания, направленности научного знания на достижение объективной истины. [100]</p>	<p><b>I. По движущим силам развития науки:</b></p> <p>1.1. эмпирический интернализм</p> <p>1.2. рационалистический интернализм</p>
Эмпирический интернализм	<p>1. Интернализм, утверждающий, что наука развивается за счет поиска и обоснования новых фактов</p> <p>2. Интернализм, признающий, что основой динамики научного знания является нахождение (установление, открытие) новых фактов, а теория – это вторичное образование, представляющее собой систематизацию и обобщение фактов [100]</p>	<p><b>Примеры:</b></p> <p>опыт Мейкельсона;</p> <p>обратная транскрипция</p>

<p>Рационалистический интернализм</p>	<p>1. Интернализм, утверждающий, что двигателем науки являются новые идеи, гипотезы, теоретическую основу динамики научного знания составляют теоретические изменения, которые по самой своей сути всегда есть результат познавательного творческого процесса, либо перекомбинацией уже имеющихся идей (например, когда несущественные идеи становятся существенными и наоборот, независимые – зависимыми, объясняющие – объясняемыми и т.п.)</p> <p>2. Интернализм, исходящий из предпосылки, что все возможное содержание знания уже предзадано определенным множеством априорных, общих базисных идей, а научные наблюдения, эксперименты трактуются при этом лишь как внешние факторы, запускающие механизм творчества и перекомбинации мира идей [100]</p>	<p><b>Примеры:</b></p>
<p>Кумулятивизм</p>	<p><i>От лат. <i>cutula</i> — увеличение, скопление</i> Модель развития науки, утверждающая, что развитие знания происходит путем постепенного добавления новых положений к накопленной сумме знаний, абсолютизирующая количественный момент роста, изменения знания, непрерывность этого процесса и исключает возможность качественных изменений, момент прерывности в развитии науки, научные революции. [99]</p> <p>2. Модель развития науки, согласно которой эволюция науки сводится к постепенному непрерывному накоплению абсолютно достоверных, непроблематичных (или высоковероятных) атомарных истин (теорий) [101]</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>Г. Спенсер мыслил механизм развития знания по аналогии с биологическим механизмом наследования благоприобретенных признаков: истины, накопленные опытом ученых предшествующих поколений, становятся достоянием учебников, превращаются в априорные положения, подлежащие заучиванию.</p> <p>Г. Галилей: «...процесс человеческого познания правомерно представить в виде бесконечного линейного накопления частных, «атомарных» истин.</p>
<p>Антикумулятивизм</p>	<p>1. Модель развития науки, полагающая, что в ходе развития познания не существует каких-либо устойчивых (непрерывных) и сохраняющихся компоненто, и переход от одного этапа эволюции науки к другому связан лишь с пересмотром фундаментальных идей и методов [99]</p> <p>2. Модель развития науки, представляющая собой революционную смену фундаментальных программ познания, и на место единого для всех</p>	<p><b>Пример:</b></p> <p>Кун: «Поскольку масштабной единицей научных достижений служит решенная проблема и поскольку группа хорошо знает, какие проблемы уже были решены, очень немногие ученые будут склонны легко принимать точку зрения, которая снова ставит под вопрос многие ранее решенные проблемы. Природа должна сама первая подрывать</p>

	<p>эпох разума приходят разные исторические типы рациональности[101]</p> <p>3. Модель развития науки, представляющая собой смену теорий, методов, между которыми нет ни логической, ни даже содержательной преемственности [29]</p>	<p>профессиональную уверенность, указывая на уязвимые стороны прежних достижений. Кроме того, даже тогда, когда это случается и появляется на свет новый кандидат в парадигму, ученые будут сопротивляться его принятию, пока не будут убеждены, что удовлетворены два, наиболее важных условия. Во-первых, новый кандидат должен, по-видимому, решать какую-то спорную и в целом осознанную проблему, которая не может быть решена никаким другим способом [29]</p>
--	---	--

## ЗАДАНИЯ

### 1. Ответьте на вопросы:

1. Чем объяснить, что одно и то же понятие в разных источниках имеет разное толкование?
2. Как доказать, что содержание всякого понятия представляет собой единство противоположностей?
3. Почему важным условием формирования критического мышления является умение составлять сборники понятий?
4. Чем объяснить, что деление любого понятия следует начинать с выявления основания деления?
5. Каким образом сборник понятий отражает движение мысли?
6. Почему сборник понятий является средством реализации внутридисциплинарных и междисциплинарных связей?
7. Вследствие чего изучение любой науки невозможно без создания такого инструментария познания, как сборник понятий?
8. Каким образом критический рационализм К. Поппера отличается от критического рационализма И. Лакатоса?
9. Почему на смену классический позитивизму пришёл неклассический?
10. Вследствие чего теоретическое мышление делится на понятийное и образное?
11. Почему иррационализм можно отнести к неклассическому рационализму?
12. Каким образом новый скептицизм отличается от скептицизма эпохи Возрождения?
13. Почему эмпириокритицизм получил название «второй позитивизм»?
14. Каким образом Р. Декарт выразил мысль о «врождённых идеях»?
15. В каком случае здоровый человек проявляет аутистическое мышление?
16. Как доказать, что современный учебный процесс основан на реалистическом мышлении?
17. Чем объяснить, что главным критерием разума Гегель выдвигал способность к критическому мышлению?
18. Каким образом Шеллинг устанавливал отношение между счастьем и пассивностью?
19. Как доказать, что мифы представляют собой изоморфную интерпретацию?
20. Почему высказывание: «Мыслить значит действовать так в пространстве, чтобы не наткнуться на непреодолимые препятствия»- можно с полным основанием отнести к Спинозе?

**2. В виде кругов Эйлера отразите отношения между понятиями:**

1) А – мышление

В – абстрактное мышление

С – вненаучное мышление

Д – продуктивное мышление

Е – паранаучное мышление

2) А – холизм в широком смысле

В – релятивизм

С – холизм

Д – общенаучный принцип

Е – редукционизм

3) А – агностицизм Протагора

В – агностицизм Канта

С – агностицизм

Д – античный агностицизм

Е – гносеологический пессимизм

4) А – постнеклассический рационализм

В – теория систем

С – теория систем в узком смысле

Д – системный подход

Е – системный анализ

5) А – методология

В – эпистемология

С – парадигма

Д – классическая эпистемология

Е – теория

6) А – интерпретация

В – релятивистская интерпретация

С – теоретическая интерпретация

Д – интерпретация в широком смысле

Е – изоморфная интерпретация

**3. Ограничьте и обобщите понятия:**

1) интернализм, 2) верификация, 3) фальсификация, 4) модель развития науки, 5) экстраполяция, 6) репродуктивное мышление, 7) скептицизм, 8) рационализм, 9) античный агностицизм, 10) сенсуализм, 11) прагматизм, 11) рационализм.

**4. Вставьте пропущенные понятия в тексты**

- 1) «\_\_\_\_\_ возникла в ответ на кризис исчерпавшего себя стереотипного, линейного мышления, основными чертами которого являются: представление о хаосе как исключительно деструктивном начале мира; рассмотрение случайности как второстепенного, побочного фактора; мир считается независимым от микрофлуктуаций (колебаний) нижележащих уровней бытия и космических влияний; взгляд на неравновесность и неустойчивость как на досадные неприятности, которые должны быть преодолены, т.к. играют негативную, разрушительную роль»
- 2) К. Поппер: «\_\_\_\_\_ важны потому, что они выражают определенные точки зрения»
- 3) Дж. Дьюи: «Человеческий \_\_\_\_\_ представляет собой лишь способ приспособления к окружению, необходимый тогда, когда другие средства приспособления не работают»
- 4) Л. Витгенштейн: «\_\_\_\_\_ может заменить описание. \_\_\_\_\_ может изображать отношения, которые не существуют. \_\_\_\_\_ тоже должен отбрасывать свою тень на мир»
- 5) Протагор: «\_\_\_\_\_ есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют»
- 6) Дуализм противопоставляется \_\_\_\_\_, теории, согласно которой существует только один фундаментальный вид, одна категория вещей или один принцип; а также, хоть и не так часто, \_\_\_\_\_, воззрению, в соответствии с которым существует множество видов или категорий
- 7) В целом, \_\_\_\_\_ предполагает работу с «неизвестными» на основе известного знания и с «будущим» на основе знания прошлого и настоящего. В этом отношении — она неизбежный приём любого творческого мышления и деятельности. \_\_\_\_\_ служит наиболее важным средством *диагностических процедур* и *прогнозирования*
- 8) Сам термин появился в конце девятнадцатого века, благодаря профессору Томасу Генри Хаксли. Это британский естествоиспытатель и дарвинист использовал это слово в 1876 году во время собрания Метафизического общества. В те времена слово «\_\_\_\_\_» имело крайне негативный оттенок и обозначало человека, который отказался от традиционной веры в бога и церковь, \_\_\_\_\_, при этом, был убежден, что первоначало всех вещей неизвестно, поскольку оно не может быть познано
- 9) Тенденция к возвышению человеческого разума, присущая гуманизму Возрождения (Э. Роттердамский и другие), встретила активное противодействие идеологов Реформации (М. Лютера, У. Цвингли и других), видевших в философском \_\_\_\_\_ угрозу подлинной вере. Однако их отношение к разуму было двойственным: отвергая философские претензии \_\_\_\_\_ как безосновательные и даже греховные, протестантизм в то же время допускал участие эмпирической науки в богопознании, поскольку предметом естествознания полагался мир как божественное творение, управляемое богом в каждом своём моменте
- 10) Более сложно обстоит дело с марксистской теорией. В своём первоначальном виде она была вполне \_\_\_\_\_, а следовательно, научной. Она давала предсказания, которые можно было проверить: предсказывала будущие социальные революции, их сроки и государства, в которых они произойдут. Однако все эти предсказания не сбылись. Таким образом, марксизм был \_\_\_\_\_, но его сторонники, вместо того, чтобы принять опровержение и признать теорию ложной, пошли по другому пути: они переинтерпретировали теорию и её предсказания так, чтобы выводы теории оказались в согласии с практикой. В результате они «спасли» теорию, но сделали это ценой утраты \_\_\_\_\_ - марксизм из научной теории превратился в лженауку. Впоследствии, как отметил К. Еськов,

«в СССР марксизм превратился в чистое богословие, то есть в трактование священных текстов»

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Э. Г. Системный подход // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН
2. Веракса Н.Е. Диалектическое мышление и творчество. // Вопросы психологии. – 1990. - Вопросы философии. 2016. № 12 №4. – С.5 – 14
3. Вопросы философии, 2013, № 6
4. Дубровина И.В. и др. Психология: учебник для студ. Сред. Пед. учеб. заведений./ Под. 5.Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.Ред. И.В. Дубровиной. –М.: Издательский центр «Академия», 1994.- 464 с.
6. Кондаков Н.И. Логический словарь – справочник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1975. – 717 с.
7. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. уч. завед. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – 2-ое изд. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 576 с.
8. Общая психология. Уч. пос. для студ. Пед. ин-тов. / Под ред. В.В. Богословского и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1973. -531 с.
9. Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования. / Сост. Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 1995. – 448 с.
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / под ред.Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер., - М.: Рус яз., 1990. – 921 с.
11. Психология. Учебник. / Под ред. Д-ра психол. Наук, профессора, засл. деятеля наук РСФСР А.А. Крылова. – М.: ПРОСПЕКТ, 1999. – 584 с.
12. Педагогический энциклопедический словарь. / Под ред. Б.М. Бим-Бад, 2000. – М.: Большая российская энциклопедия. – 528 с.
13. И. Т. Касавин. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001.
14. Касавин И.Т. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. - М.: «Канон» РООН «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
15. История религии, т.6, гл.6.
16. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1975, с. 201.
17. Месарович, М., Такахара, Я. Общая теория систем: математические основы. Пер. с англ. Наппельбаума, Э. Л. Под ред. Емельянова, С.В. М.: «Мир», 1978
18. Никифоров А. Л. Холизм // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд
19. Петровский А.В. Введение в психологию. – М.: издательский центр «Академия», 1995. – 496 с.
20. Психологический словарь. / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.
21. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. – М.: ГосучпедНарккомпроса РСФСР, 1940. – 596 с.
22. Секст Эмпирик. Против ученых. Кн. XIII Противэтиков, 118 // Секст Эмпирик. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, 1976. Т.2. С.29-27
23. Скептицизм // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. Обществ.-науч. Фонд; Предс. Научно-ред. Совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. — 2-е изд., испр. И допол. — М.: Мысль, 2010. — ISBN 978-5-244-01115-9.2.

24. Словарь практического психолога / Составитель с.ю. Головин. – Минск.:Харвест, 1998.- 800 с.
25. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000. 744 с.
26. Тихомиров О.К. Психология мышления: учеб. пособие для студ. Вузов. – М.: издательский центр «Академия», 2002. – 288 с.
27. Фридман Н.Л. Изучение процесса личностного развития ученика. – изд. 2-е, перераб.,испр. – М.: Издательство «Институт практической психологии»
28. Циркин С.Ю. (Общая редакция). Справочник по психологии и психиатрии детского подросткового возраста. – СПб.: издательство «Питер», 2000. -752 с.
29. <https://studfiles.net>
30. <https://fil.wikireading.ru/13814>
31. <https://www.intuit.ru/studies/courses/3465/707/lecture/16754?page=2>
32. <http://www.b17.ru/blog/61906>
33. <http://azps.ru/articles/proc/proc9.html>
34. <https://psyera.ru/myshlenie-173.htm>
35. <https://books.google.ru/books?id=WiGRqwRi4vcC&pg=PA310&lpg=PA310&dq>
36. [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru](https://psychology_pedagogy.academic.ru)
37. <https://students-library.com/library/read/62241-myslenie-kak-forma-otrazenia-myslenie-kak-deatelnost>
38. <https://cribs.me/obshchaya-psikhologiya/myshlenie-ego-vidy>
39. <https://studfiles.net/preview>
40. <http://azps.ru/hrest/28/33757.html>
41. <https://shkolazhizni.ru/psychology/articles/70601>
42. [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=3028](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3028)
43. [http://psihotesti.ru/gloss/tag/dialekticheskoe\\_mishlenie](http://psihotesti.ru/gloss/tag/dialekticheskoe_mishlenie)
44. <https://blog.wikium.ru/konvergentnoe-i-divergentnoe-myshlenie-kakoe-luchshe>
45. <http://www.rusnauka.com>
46. <https://mozgius.ru/psihologiya/o-myshlenii/kriticheskoe-myshlenie>
47. <https://lektsii.org/10-48278.html>
48. [https://studopedia.ru/4\\_9357\\_zakoni-logicheskogo-poznaniya.html](https://studopedia.ru/4_9357_zakoni-logicheskogo-poznaniya.html)
49. <https://lektsii.org>
50. [https://studopedia.ru/4\\_9357\\_zakoni-logicheskogo-poznaniya.html](https://studopedia.ru/4_9357_zakoni-logicheskogo-poznaniya.html)
51. <http://poznayka.org/s41227t1.html>
52. <http://www.intelros.ru>
53. <https://lektsia.com>
54. <http://shpora.me/112233/irracionalizm>
55. [https://www.academia.edu/7645962/Adventure\\_ideas\\_from\\_G.\\_K.\\_Kaltenbrunner\\_Ludwig\\_Kla](https://www.academia.edu/7645962/Adventure_ideas_from_G._K._Kaltenbrunner_Ludwig_Kla)
- ges
56. <http://terme.ru/termin/irracionalizm.html>
57. <http://citaty.su/aforizmy-i-citaty-fridrixa-shellinga>
58. <http://cpsy.ru/cit1183.html>
59. <https://ru.wikipedia.org/wiki>
60. <https://exam2014.io.ua>
61. <https://mipt.ru>
62. <https://fil.wikireading.ru/31461>

63. <https://fil.wikireading.ru>
64. <https://www.ronl.ru/referaty/fizika/210136>
65. <https://www.ronl.ru/referaty/fizika/210136>
66. <http://www.vixri.ru/?p=5301>
67. <http://student-pravo.ru/lekcii-po-filosofii/a>      FB.ru: <http://fb.ru/article/258170/globalnyiy-evolyutsionizm-kak-osnovnaya-paradigma-sovremennoy-estestvennoy-naukignosticism-i-filosofia-kanta>
68. <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/chuvstvennoe-poznanie.html>
69. <https://go.mail.ru>
70. [https://studbooks.net/584803/filosofiya/gnoseologicheskiy\\_pessimizm\\_formy](https://studbooks.net/584803/filosofiya/gnoseologicheskiy_pessimizm_formy)
71. [http://phdblog.org.ua/m/Osobennosti\\_antichnogo\\_skepticizma\\_\\_Sekst\\_Empirik.html](http://phdblog.org.ua/m/Osobennosti_antichnogo_skepticizma__Sekst_Empirik.html)
72. <https://www.webkursovik.ru>
73. [http://phdblog.org.ua/m/Osobennosti\\_antichnogo\\_skepticizma\\_\\_Sekst\\_Empirik.html](http://phdblog.org.ua/m/Osobennosti_antichnogo_skepticizma__Sekst_Empirik.html)
74. [http://www.skeptik.net/ism/new\\_skep.htm](http://www.skeptik.net/ism/new_skep.htm)
75. <http://wreferat.baza-referat.ru>
76. [http://studbooks.net/649938/filosofiya/osnovnye\\_skepticheskie\\_idei\\_mnbspmontenya](http://studbooks.net/649938/filosofiya/osnovnye_skepticheskie_idei_mnbspmontenya)
77. <http://warrax.net/85/scepsis.html>
78. [http://www.kniga.com/books/preview\\_txt.asp?sku=ebooks359483](http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks359483)
79. FB.ru: <http://fb.ru/article/33625/skeptsizm-v-filosofii-ponyatie-printsipy-istoriya-predstaviteli>
80. <http://razumru.ru/humanism/journal/58/pogodina.html>
81. <http://warrax.net/85/scepsis.html>
82. <http://present5.com>
83. [http://referatwork.ru/filosofiya\\_voprosi\\_2018/section-8.html](http://referatwork.ru/filosofiya_voprosi_2018/section-8.html)
84. <http://fb.ru/article/44605/printsip-falsifikatsii>
85. <http://www.dissercat.com/content/metodologicheskie-vozmozhnosti-printsipa-dopolnitelnosti-v-formalizovannykh-i-neformalizovan>
86. <https://helpiks.org/9-1288.html>
87. <http://www.philosophydic.ru>
88. <https://gtmarket.ru/concepts/6930>
89. <https://dic.academic.ru>
90. <http://pgap.chat.ru>
91. <http://fil.bobrodobro.ru/6272>
92. [http://www.koob.ru/edwards\\_b](http://www.koob.ru/edwards_b)
93. FB.ru: <http://fb.ru/article/155905/monizm---eto-ponyatie-znachenie-printsipy-monizma>
94. <https://cyberleninka.ru/article/n/plyuralizm-i-vlast-interpretatsiya-i-analiz>
95. <http://terme.ru/termin/ekstrapoljacija.html>
96. <http://oplib.ru/random/view/1088878>
97. <http://www.ifilosofia.ru/voprosy-otvety-po-predmetu-filosofii-nauki/417-internalizm-i-jeksternalizm-v-ponimanii-razvitija.html>
98. [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1554](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1554)
99. <http://psyvision.ru/help/filosof/49-filnayki/539-filnayki>
100. <http://5fan.ru/wievjob.php?id=24359>
101. <http://biofile.ru>

# **ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. СБОРНИК ПОНЯТИЙ. ЧАСТЬ 2**

Учебно-методическое пособие

**Поляруш Альбина Анатольевна**

Ачинский филиал ФГБОУ ВО  
«Красноярский государственный аграрный университет»  
662150, Красноярский край, г. Ачинск, ул. Коммунистическая, 49,  
<http://afkras.ru/>; e-mail: kras.gau@mail.ru