



**РАССЛЕДОВАНИЕ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

С.А. Хмелев, В.В. Пушкарев

**РАССЛЕДОВАНИЕ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Практикум

Ачинск 2017

Авторы:

Хмелев С. А. - кандидат юридических наук, доцент кафедры предварительного расследования ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»;

Пушкарев В. В. – кандидат юридических наук, доцент кафедры предварительного расследования ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»; доцент департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации".

Рецензенты:

Бабаев С. А. - заместитель начальника СО ОМВД России по району Царицыно г. Москвы;

Скачко А. В. - кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»;

Тришкина Е. А. - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России».

Х 64

Хмелев С. А., Пушкарев В. В.

Расследование дорожно-транспортных преступлений: практикум / Хмелев С. А., Пушкарев В. В. – Ачинск, 2017. – 42 с.

DOI 10.1555/2409-3203-2017-0-7-1-41
ISSN 2409-3203

Практикум по дисциплине «Расследование дорожно-транспортных преступлений» и методические рекомендации по его подготовке составлен с учетом действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, соответствует новым образовательным стандартам. Издание предназначено для использования на практических занятиях в целях закрепления теоретических знаний обучаемых при отработке профессиональных ситуаций, практических задач и конкретных действий следователя в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений.

Практикум содержит общие положения, описывает структуру учебного уголовного дела (макет), рекомендации по его подготовке и написанию, определяет последовательность заполнения в соответствии с развитием фабулы учебного уголовного дела.

Практикум предназначен для учащихся образовательных учреждений высшего образования и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Текст приводится в авторской редакции.

DOI 10.1555/2409-3203-2017-0-7-1-41
ISSN 2409-3203

Общие положения

Под практикумом понимается форма организации учебной и самостоятельной работы обучающихся, в результате выполнения которых у обучающегося формируются навыки применения теоретических знаний при решении профессиональных задач, выполнении функциональных обязанностей сотрудника органов внутренних дел.

Преподавание данной дисциплины ставит своей целью максимальное приближение теоретического обучения к практической деятельности в органах внутренних дел, с тем, чтобы каждый обучаемый владел процессуальными приемами и практическими навыками расследования дорожно-транспортных преступлений.

Практикум, представляет собой макет учебного уголовного дела¹, состоящий из процессуальных документов, составляемых по мере моделируемого в процессе обучения, расследования дорожно-транспортного преступления, с учётом разработанной фабулы.

Основными целями составления практикума являются:

- организация самостоятельной работы по углубленному изучению дисциплины;
- формирование практических навыков профессиональной деятельности, реализация компетентного подхода к обучению.

Основными задачами подготовки практикума и изучения дисциплины «Расследование дорожно-транспортных преступлений» являются:

- ознакомление обучаемых с рекомендациями науки и правоприменительной практики по вопросам организации расследования преступлений;

¹ В дальнейшем понятия практикум и макет учебного уголовного дела тождественны.

- обучение комплексному применению теоретических знаний и практических навыков в условиях решения организационно-правовых проблем, характерных для процесса расследования дорожно-транспортных преступлений.

В ходе изучения дисциплины обучаемые должны:

- знать: теоретические основы деятельности следователя органов внутренних дел по расследованию дорожно-транспортных преступлений;

- уметь: осуществлять расследование дорожно-транспортных преступлений, предварительную проверку заявлений и сообщений о преступлениях данной категории, правильно использовать специальные знания, верно оценивать складывающиеся в ходе расследования следственные ситуации, выдвигать версии, планировать процесс расследования дорожно-транспортных преступлений;

- владеть: тактическими приемами производства следственных действий, навыками принятия процессуальных решений и формулировки их в соответствующих процессуальных документах, навыками взаимодействия с другими участниками процесса при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

В результате изучения дисциплины «Расследование дорожно-транспортных преступлений» обучаемые должны:

- знать: содержание процессуальной деятельности следователя органов внутренних дел по расследованию дорожно-транспортных преступлений, структуру и содержание процессуальных документов, составляемых следователем по уголовным делам о преступлениях данной категории;

- уметь: работать с процессуальными документами, принимать процессуальные решения, фиксировать результаты деятельности следователя в процессуальной, организационно-плановой документации;

- владеть: навыками составления процессуальных документов, отражающих ход и результаты деятельности следователя по расследованию конкретных видов дорожно-транспортных преступлений.

Основной формой обучения по дисциплине являются практические занятия.

Рабочий этап практических занятий состоит из выполнения обучаемыми практических заданий, для подготовки к которым необходимо:

- изучить теоретические вопросы, указанные в соответствующей теме практикума. Это позволяет четко определить характер и объем конкретных знаний, требуемых для выполнения практикума в целом и отдельных его заданий;

- внимательно прочесть конкретное задание, подлежащее выполнению; усвоить конкретные задачи, поставленные перед обучаемым. При этом необходимо строго соблюдать последовательность выполнения отдельных заданий в порядке их расположения в практикуме. Практикум, в котором будет отсутствовать выполнение хотя бы одного из предложенных заданий, к зачету не принимается;

- составить процессуальные и иные документы с соблюдением соответствующих уголовно-процессуальных требований и криминалистических рекомендаций. Недостающие данные во вводных, содержащихся в практических заданиях, берутся обучаемыми произвольно с учетом обстоятельств следственной ситуации.

Практикум дополняет и конкретизирует материал, изложенный в лекциях, учебной и справочной литературе по учебной дисциплине «Расследование дорожно-транспортных преступлений». Его основу составляет исходная информация о преступлении, связанном с наездом транспортного средства на пешехода. Практические занятия объединяются содержанием исходной информации в следственное учение, в результате которого должно быть сформировано учебное уголовное дело.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКУМА

№ п/п	Перечень процессуальных документов
1.	Постановление о возбуждении уголовного дела
2.	План действий следственно-оперативной группы на месте происшествия
3.	Протокол осмотра места происшествия
4.	План согласованных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий
5.	Протокол осмотра автотранспортного средства
6.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы
7.	Постановление о признании Серовой Е.И. потерпевшей
8.	Протокол допроса потерпевшей Серовой Е. И.
9.	Протокол допроса свидетеля Косова А.А.
10.	План допроса свидетеля Крутова В.П.
11.	Протокол допроса свидетеля Крутова В.П.
12.	Поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий
13.	Протокол допроса свидетеля Мишиной Е.В.
14.	Постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде
15.	Подписка о невыезде
16.	Протокол допроса подозреваемого Крутова В.П.
17.	Постановление о назначении автотехнической экспертизы
18.	Постановление о привлечении Крутова В.П. в качестве обвиняемого
19.	Обвинительное заключение с приложениями

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПРАКТИКУМА

Практическое занятие № 1

Содержание занятия:

1. Анализ и оценка исходной информации о дорожно-транспортном происшествии, содержащейся во вводных № 1 и №2, разработка плана действий следственно-оперативной группы на месте происшествия.

2. Проведение осмотра места дорожно-транспортного происшествия, составление протокола осмотра места происшествия и схемы к нему, содержащихся во вводной № 3.

Вводная № 1. Примерно в 10 ч. текущего числа, текущего года, в дежурную часть УМВД России по ВАО ГУ МВД России по г. Москве, поступило телефонное сообщение от Косова Анатолия Александровича о наезде на пешехода. Он пояснил, что около 9:45 ч. водитель автомашины Лада Гранта, черного цвета, в гос. номере имеются цифры «9» и «8», на улице Окружной проезд, в районе д. 4, совершил наезд на пешехода, а затем скрылся в направлении ул. Большая Черкизовская. Пешеход без признаков жизни находится на проезжей части.

По указанию оперативного дежурного на место происшествия выехал патрульный автомобиль ДПС ГИБДД под управлением лейтенанта полиции Захарова Н.Д. В 10:05 ч., он с места происшествия по радиостанции известил дежурного о том, что на проезжей части улицы Окружной проезд, в районе дома № 4, находится труп мужчины; на месте происшествия находится очевидец Косов А.А., видевший наезд на пешехода.

Данные о личности Косова А. А.: 12.06.1975 года рождения, уроженец г. Москвы, проживает по адресу: г. Москва, ул. Окружной проезд, д. 6 кв. 44, работает водителем в ОАО «Дон».

В действие был введен план «Перехват». Оперативным дежурным на место происшествия направлена следственно-оперативная группа.

Вводная № 2. В 10:20 ч. на место происшествия прибыла следственно-оперативная группа. По прибытию следователем была получена следующая информация:

– очевидец происшествия Косов А.А. сообщил, что, проходя по улице Окружной проезд, видел, как водитель автомобиля Лада Гранта, черного цвета, в гос. номере имеются цифры «9» и «8», совершил наезд на пешехода, переходившего проезжую часть в районе дома № 4. Все произошло на его глазах. После наезда на пешехода водитель остановил указанное транспортное средство, но из машины не вышел. Пострадавший лежал без признаков жизни у левой обочины проезжей части. Водитель на этом автомобиле с места наезда уехал в направлении ул. Большая Черкизовская.

– инспектор ДПС ГИБДД лейтенант полиции Захаров Н.Д. пояснил, что им была организована охрана места происшествия, никаких изменений в обстановку места наезда на пешехода не вносилось. Он обратил внимание следователя на следы осыпи грязи, осколки стекла, ботинок, находившиеся неподалеку от трупа, а также на следы торможения автомобиля.

Вводная № 3. Фрагменты протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия:

– проезжая часть: имеет продольный уклон по направлению движения от ул. Окружной проезд в сторону улицы Большая Черкизовская – 6°. Выбоины отсутствуют. Вид покрытия – асфальт. Состояние покрытия – сухое. Дорожное покрытие шириной для двух направлений движения – 7 м. На проезжей части разметка отсутствует. К проезжей части примыкают справа и слева бордюры высотой 0,18 м.;

– место происшествия находится в зоне действия дорожного знака 3.24, который установлен на ул. Окружной проезд. Этот дорожный знак запрещает движение со скоростью свыше 40 км/час.;

– видимость на улице Окружной проезд не ограничена чем-либо;

– следы шин поверхностные;

– длина следа торможения – 16,4 м;

– данные о трупе и описание его одежды: труп мужчины, примерный возраст 28-30 лет, рост 175 см. Лицо овальное, нос с горбинкой, глаза карие. Волосы на голове темно-русые, стрижка типа «Модельная». На трупе надеты: костюм однобортный, 50 размера, серого цвета; рубашка х/б, белого цвета; майка х/б, белого цвета; трусы х/б, черного цвета; носки х/б, темно-синего цвета; на правой стопе – полуботинок черного цвета.

Полуботинок черного цвета с левой стопы находится на проезжей части дороги. На верхней части этого полуботинка обнаружено масляное пятно.

В карманах одежды трупа ничего не обнаружено.

– поза трупа: труп мужчины лежит на спине;

– наличие на теле трупа, его одежде и обуви повреждений: на левой стороне лица и в области теменной части головы имеются многочисленные ссадины и ушибленные раны; на левой ноге в области верхней трети голени - открытый перелом большой берцовой кости.

Труп неизвестного мужчины отправлен в бюро судебно-медицинских экспертиз г. Москвы.

Методические рекомендации по выполнению практического задания и составлению организационных и процессуальных документов:

План действий СОГ на месте происшествия. Форма плана действий дежурной части и СОГ не регламентирована уголовно-процессуальным законодательством. Однако, на основании ведомственных нормативных

актов, следователь должен знать порядок действий, права и обязанности сотрудников ОВД при поступлении сообщения о ДТП. В плане действий дежурной части и дежурной СОГ должны быть отражены состав СОГ, инструктаж СОГ, материально-техническое обеспечение СОГ, обязанности участников СОГ.

Осмотр места происшествия целесообразно проводить в виде деловой игры. Обучаемые, уяснив задачу, под руководством преподавателя выдвигаются на заранее подготовленное место предполагаемого ДТП. В случае невозможности создать на месте обстановку, близкую к содержанию задания, обучаемые совместно с преподавателем моделирует обстановку, по возможности близкую к условиям задания. Перед выходом на место происшествия формируются группы из 3-4 человек, члены группы самостоятельно распределяют функции следователя и специалиста между собой. Кроме того, на месте происшествия группы самостоятельно определяют тактику и направление осмотра.

Минимальное техническое обеспечение:

- рулетка, линейка;
- компас;
- манекен;
- бланки процессуальных документов.

Протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия составляется во время или после производства осмотра. При составлении протокола необходимо обратить внимание на дорожные и метеорологические условия (разметку, дорожные знаки, состояние покрытия проезжей части, наличие тротуаров, выбоин, видимость, имеющиеся на проезжей части следы шин транспортного средства, расположение трупа и его антропологические данные, наличие одежды, повреждений и др.).

Протокол осмотра места происшествия составляется в соответствии со ст.164,176 и частями первой-четвертой и шестой ст.177 УПК РФ.

Обязательное условие осмотра места ДТП - составление схемы-приложения к протоколу осмотра.

Практическое занятие № 2

Содержание занятия:

1. Обсуждение с учетом имеющейся информации повода и основания для возбуждения уголовного дела, составление постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

2. Деловая игра: Осмотр транспортного средства. Составление протокола осмотра транспортного средства.

Вводная № 4. На следующий день, в 15 ч., инспектор ДПС сержант полиции Леонов В.А., объезжая на автомашине район патрулирования, во дворе дома № 54 по ул. Новаторов г. Москвы, обнаружил припаркованную автомашину Лада Гранта, государственный регистрационный знак В 985 АМ 777 RUS, похожую по приметам на автомашину, объявленную в розыск. У автомобиля разбита левая фара и левый подфарник, а также имеются другие повреждения передней части.

Об обнаружении автомобиля было доложено оперативному дежурному УМВД России по ВАО ГУ МВД России по г. Москве.

Вводная № 5. В результате осмотра транспортного средства изъяты:

- левая блокфара с разбитым рассеивателем и подфарником;
- дактопленка со следом пальца руки, обнаруженным на рулевом колесе;
- дактопленка со следом пальца руки, обнаруженным на внутренней поверхности стекла двери водителя;

В ходе проведения следственно-оперативных мероприятий было установлено, что автомобиль принадлежит Крутову Виктору Петровичу, жителю г. Москвы.

Автомобиль отправлен на автостоянку ГИБДД.

Методические рекомендации по выполнению практического задания и составлению процессуальных документов:

Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству составляется на соответствующем бланке в рукописном либо печатном виде.

По своему содержанию постановление состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Во вводной части указываются название документа, место и время составления. Должность, специальное звание, фамилия составителя документа. Повод для возбуждения уголовного дела, дата и номер регистрации его в Книге учета сообщений о преступлениях.

В описательно-мотивировочной части постановления необходимо отразить время, место, обстоятельства произошедшего события, по возможности с указанием на положения требований правил дорожного движения, которые были нарушены и наступившие последствия (смерть лица). В целом, при составлении описательно-мотивировочной части необходимо опираться на содержание статьи 73 УПК РФ (обстоятельства, подлежащие доказыванию) и соответствующей статьи УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение данного преступления (для того, чтобы при описании преступления в постановлении использовать юридические термины, зафиксированные в диспозиции конкретной статьи УК РФ). После описания преступления указывается мотивировка принимаемого решения - указание на то, что имеются достаточные данные, свидетельствующие о наличии признаков преступления, предусмотренных конкретной статьей УК РФ (указываются пункт, часть, статья УК РФ).

Описательно-мотивировочная часть постановления оканчивается ссылками на статьи 140, 145, 146 (147), 156 УПК РФ, которые

регламентируют основание и процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

В резолютивной части следует указать, по признакам какого преступления следует возбудить уголовное дело, о принятии уголовного дела к своему производству и начале расследования, об уведомлении прокурора и сообщении о принятом решении заинтересованным лицам.

При обнаружении транспортного средства, необходимо составить протокол его осмотра. При составлении протокола осмотра транспортного средства следует отразить вид и модель транспортного средства, наличие на нем следов преступления, повреждения, а также техническое состояние транспортного средства. Протокол осмотра автотранспорта составляется после производства осмотра.

Протокол осмотра транспортного средства составляется в соответствии со ст.ст.164,176 и ч. 1-4, 6 ст.177 УПК РФ.

Практическое занятие № 3

Содержание занятия:

1. Определение, с учетом результатов работы на месте ДТП задач первоначального этапа расследования наезда автотранспортного средства на пешехода.
2. Разработка согласованного плана следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу о наезде автотранспортного средства на пешехода.
3. Обсуждение и составление с учетом имеющейся информации, постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы трупа.

Методические рекомендации по составлению организационных и процессуальных документов:

Форма и содержание плана не регламентированы в УПК РФ, однако, ведомственный приказ предусматривает согласованный план расследования.

Следственной практикой разработана следующая структура и содержание плана расследования, который содержит:

- дату возбуждения уголовного дела, номер уголовного дела;
- краткие обстоятельства совершенного преступления;
- рабочие версии, выдвинутые следователем по результатам проверки заявления о преступлении (данные версии выдвигаются на основе содержания протокола принятия устного заявления, объяснения, протокола осмотра места происшествия);
- следственные и иные процессуальные действия (допросы потерпевшего, свидетеля, назначение экспертиз, направление поручения органу дознания и другие), проставляются даты их выполнения, указываются исполнители;
- другие обстоятельства, имеющие своей целью систематизировать сведения по уголовному делу (работа с вещественными объектами, справочный материал и др.);
- подписи следователя и оперативного сотрудника.

План расследования утверждается начальником органа внутренних дел и согласовывается с руководителем следственного органа и руководителем оперативного подразделения.

Направляя труп на СМЭ, необходимо составить **постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы.**

Постановление о назначении экспертизы состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части постановления указываются дата, место вынесения постановления, должность, звание, фамилия и инициалы следователя, а также номер уголовного дела.

Описательно-мотивировочная часть постановления о назначении экспертизы состоит из нескольких абзацев, включающих следующие сведения:

- описание обстоятельств совершения преступления;
- указание на следственные действия, в ходе которых изъяты объекты, направляемые на экспертизу (осмотр места происшествия);
- фактическое основание назначения экспертизы (то, что необходимо применение специальных знаний в определенной области, например, в области судебной медицины);
- юридическое основание назначения экспертизы - ст. 195 УПК РФ и другие (при необходимости).

Резолютивная часть постановления о назначении экспертизы содержит несколько пунктов с указанием, последовательно:

- наименования экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы;
- вопросов, поставленных для разрешения эксперта (о механизме, локализации и характере телесных повреждений, о времени и причине смерти, о том не находилось ли лицо перед смертью в состоянии опьянения);
- перечня объектов, направляемых на экспертизу;
- отметки о том, что руководителю экспертного учреждения поручается разъяснить эксперту его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Практическое занятие № 4

Содержание занятия:

1. Обсуждение с учетом информации, содержащейся во вводных № 6-7, сложившейся следственной ситуации.
2. Составление:
 - постановления о признании Серовой А.И. потерпевшей и протокола допроса потерпевшей;
 - протокола допроса свидетеля Косова А.А.

3. Обсуждение с учетом информации, содержащейся во вводных № 8-9, сложившейся следственной ситуации.

4. Составление:

– плана и протокола допроса свидетеля Крутова В.П.

Вводная № 6. В день обнаружения автомобиля, труп пострадавшего пешехода был опознан. Им оказался Серов Егор Иванович.

Данные о личности Серова Е.И.: 16.07.1983 года рождения; уроженец г. Москвы, гражданин России, образование среднее, военнообязанный, работал грузчиком в ОАО «Энергомаш».

В этот же день Серова А.И., мать погибшего пешехода, показала на допросе, что в день происшествия сын собирался уехать с друзьями на отдых за город на речку. Куда именно – не говорил. Через день он не вернулся. Тогда она заявила в полицию об его исчезновении. Сын у нее был единственным ребенком. Она воспитала его одна, так как ее муж умер. О себе она сообщила, что является инвалидом третьей группы, пенсию получает очень маленькую. Фактически сын был ее единственным кормильцем. Он был физически и психически здоров. Имел хорошие зрение и слух.

Следователь получил заключение судебно-медицинской экспертизы № 438, согласно которому смерть Серова Е.И., пострадавшего в результате ДТП на ул. Окружной проезд, в районе дома № 4, г. Москвы, произошла в результате закрытой черепно-мозговой травмы, возможно, возникшей от удара об асфальтовое покрытие проезжей части, после наезда автотранспортного средства; открытый перелом большой и малой костей правой голени мог образоваться в результате наезда легкового автомобиля; алкоголь в крови трупа не обнаружен; при исследовании трупа прижизненных физических недостатков не обнаружено.

Вводная № 7. Следователь допросил в качестве свидетеля очевидца Косова А.А., который подтвердил сведения, переданные им в полицию по телефону, а также сообщенные инспектору ДПС Захарову Н.Д.

Дополнительно Косов А.А. рассказал, что в автомобиле ЛАДА ГРАНТА на переднем пассажирском сиденье находилась молодая женщина в возрасте 20-25 лет. У нее светло-русые, коротко стриженные волосы. Широкоскулое лицо, серые глаза, тонкие темные брови, пухлые губы и тонкий прямой нос. На ней был ярко-зеленый жакет. Через открытые окна этого автомобиля была слышна громкая музыка. Автомобилем управлял мужчина, внешность которого он не успел рассмотреть. Помнит только, что на нем был серый джемпер с белыми и синими полосами. До наезда автомобиль двигался со скоростью около 60 км/час. Кроме того Косов А.А. видел, как двигался пострадавший пешеход до места наезда.

Вводная № 8. В это же день, по картотеке ГИБДД было установлено, что владельцем автомобиля Лада Гранта черного цвета, гос. номер В 985 АМ 777 RUS является Крутов Виктор Петрович: 30.05.1965 года рождения, уроженец г. Москвы, русский, гражданин России, военнообязанный, образование среднее, женат, имеет двоих несовершеннолетних детей, проживает по адресу: г. Москва, ул. Садовая д. 67, кв. 10, временно не работает, водительское удостоверение АА 34 № 0135072, водительский стаж 10 лет, окончил курсы по вождению автомобиля категории «В» и «С».

Крутов В.П. сообщил об угоне своего автомобиля и рассказал, что 14 марта т. г. автомашина находилась во дворе дома. В тот день в 8 час. к нему приехал его знакомый по имени Николай на автомашине «Рено» и предложил съездить по делам в район Измайлово. Он согласился. Домой вернулся на следующий день примерно в 17:00 час. Подойдя к дому, увидел, что на стоянке нет его автомашины. Он зашел домой и узнал от жены, что автомобиль обнаружили сотрудники полиции. В угоне никого не подозревает. Автомашина принадлежит ему, была в исправном состоянии,

каких-либо внешних повреждений она не имела. Ценных вещей и предметов в автомашине не было.

Следователь допросил Крутова В.П. в качестве свидетеля. При этом допрошенный отрицал факт управления своим автомобилем в день наезда на пешехода. Он также ответил, что Николая знает только в лицо, познакомился с ним случайно, подробной информации о нем и его автомашине дать не может.

Вводная № 9. Следователь поручил органу дознания оперативно-розыскным путем установить Николая, знакомого Крутова В.П., и молодую женщину, находившуюся в автомобиле в день совершения наезда на пешехода.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий по приметам была установлена Мишина Екатерина Викторовна.

Данные о личности Мишиной Е.В.: 01.03.1977 года рождения, уроженка г. Москвы, русская, гражданка России, образование среднее, не замужем, проживает по адресу: г. Москва, пр. Ватутина, д. 6, кв. 7, не работает.

В ходе проведенного опознания Косов А.А. опознал Мишину Е.В., как женщину, которую он видел 15 марта т. г. в автомобиле, совершившем наезд на пешехода на улице Окружной проезд.

Свидетель Мишина Е.В. на допросе показала, что действительно в день совершения ДТП, примерно в 9:30 час. за ней заехал ее знакомый Крутов В.П. на автомобиле ЛАДА ГРАНТА, черного цвета, номер автомобиля она не помнит и они поехали в магазин.

Она сидела на переднем пассажирском сиденье. В салоне громко играла музыка. Стекла дверей автомобиля были закрыты. Ехали быстро, но с какой скоростью, она сказать не может, т.к. на спидометр она не смотрела, но примерно 50-60 км/час. Когда они проезжали по улице Волгина, то видимость была на этом участке хорошей. Дорога была ровной. Впереди,

метрах в 30-35, она заметила мужчину, который спокойным шагом переходил дорогу справа налево по ходу движения их автомобиля. Крутов в этот момент разговаривал с ней, видимо, поэтому заметил мужчину слишком поздно. Затем он резко затормозил, но все равно сбил мужчину, который ударился о левую переднюю, часть автомобиля и от удара упал на асфальт. Автомобиль остановился. Крутов из автомобиля не выходил. Через несколько секунд он продолжил движение. Выехав на ул. Введенского, он остановил автомашину на одной из остановок и попросил о случившемся никому ничего не рассказывать. Затем она вышла из машины, а Крутов уехал. Больше она его не видела.

Методические рекомендации по составлению организационных и процессуальных документов:

Постановление о признании потерпевшим, как и любое постановление следователя, состоит из трех частей. Во вводной части указывается название постановления, место и дата составления, должность, специальное звание лица составившего постановление. В описательно-мотивировочной части указываются основания для признания потерпевшим, необходимо отразить: какой вред был причинен (моральный, материальный) и в каких родственных отношениях потерпевший находился с погибшим. В резолютивной части указывается принятое решение и права потерпевшего. Постановление составляется на основании требований ст.42УПК РФ.

Протокол допроса потерпевшего включает вводную, описательную и заключительную части.

Во вводной части указываются:

- дата, место, время начала и время окончания допроса, время перерыва (если он был);
- анкетные данные потерпевшего (фамилия, имя, отчество, адрес регистрации и адрес проживания, место работы и должность, номера домашнего, мобильного и рабочего телефона, данные документа,

удостоверяющего личность, отметка о воинской обязанности и семейном положении);

- статьи УПК РФ, на основании которых производится допрос (ст.ст. 189-190 УПК РФ);

- отметка о разъяснении прав и обязанностей потерпевшего с его подписью;

- отметка о предупреждении об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний с подписью потерпевшего;

- отметка о разъяснении потерпевшему его права не свидетельствовать против самого себя и близких родственников (ст. 51 Конституции РФ) с подписью потерпевшего.

В описательной части протокола излагаются показания потерпевшего (от первого лица, по возможности, дословно). В ходе допроса потерпевшего необходимо отразить характер родственных или иной связи с погибшим, выяснить, что потерпевшему известно ДТП, отношение погибшего к соблюдению ПДД, физические и психические недостатки погибшего (если имеются), доказательства, подтверждающие гражданский иск.

Если при допросе следователь задавал дополнительные вопросы, то их необходимо фиксировать, записывая каждый вопрос с новой строки. После вопроса записывается ответ потерпевшего, также с новой строки. Под каждым ответом на вопрос ставится подпись потерпевшего.

В конце описательной части протокола ставится отметка о том, что протокол прочитан (кем), записано правильно, дополнения имеются или нет.

В заключительной части протокола делаются записи о наличии или отсутствии замечаний к протоколу, а также указываются материалы, которые прилагаются к протоколу. Далее ставятся подпись потерпевшего и подпись следователя. Кроме того, потерпевший подписывает каждую страницу протокола.

Так же, как и протокол допроса потерпевшего, **протокол допроса свидетеля** включает вводную, описательную и заключительную части.

Во вводной части указываются:

- дата, место, время начала и время окончания допроса, время перерыва (если он был);

- анкетные данные свидетеля (фамилия, имя, отчество, адрес регистрации и адрес проживания, место работы и должность, номера домашнего, мобильного и рабочего телефона, данные документа, удостоверяющего личность, отметка о воинской обязанности и семейном положении);

- статьи УПК РФ, на основании которых производится допрос (ст.ст. 187-190 УПК РФ);

- отметка о разъяснении прав и обязанностей свидетеля с его подписью;

- отметка о предупреждении об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний с подписью свидетеля;

- отметка о разъяснении свидетелю его права не свидетельствовать против самого себя и близких родственников (ст. 51 Конституции РФ) с подписью потерпевшего.

В описательной части протокола излагаются показания свидетеля (от первого лица, по возможности, дословно). В этой части необходимо отразить время совершения ДТП, условия видимости, состояние погоды, состояние проезжей части, тротуаров, наличие дорожных знаков и разметки на месте ДТП, расстояние с какого наблюдал происшествие, направление движения пешехода и автомобиля, скорость движения пешехода и автомобиля, какие действия предприняты были во время наезда и после, механизм ДТП. (Желательно составить схему расположения автомобиля, пешехода и свидетеля).

Если при допросе следователь задавал дополнительные вопросы свидетелю, то эти вопросы необходимо фиксировать, записывая каждый вопрос с новой строки. После вопроса записывается ответ свидетеля, также с новой строки. Под каждым ответом на вопрос ставится подпись свидетеля.

В конце описательной части протокола ставится отметка о том, что протокол свидетелем прочитан, с его слов записано правильно.

В заключительной части протокола делаются записи о наличии или отсутствии замечаний к протоколу, а также указываются материалы, которые прилагаются к протоколу (возможно, схемы, рисунки, выполненные свидетелем во время допроса). Далее ставятся подпись свидетеля и подпись следователя. Кроме того, свидетель подписывает каждую страницу протокола.

Планируя допрос свидетеля Крутова, следует отметить, что он является потенциальным подозреваемым по уголовному делу, однако доказательств этого до настоящего времени не достаточно. В плане необходимо отразить вопросы о принадлежности автомобиля, когда в последний раз управлял им, передавал ли кому автомобиль, где находился в момент совершения ДТП и кто может это подтвердить.

Практическое занятие № 5

Содержание занятия:

1. Обсуждение с учетом информации, содержащейся во вводных № 8-9, сложившейся следственной ситуации.
2. Составление:
 - поручения органу дознания;
 - протокола допроса свидетеля Мишиной Е.В.;
3. Обсуждение с учетом информации, содержащейся во вводной № 10, сложившейся следственной ситуации.
4. Составление:

– постановления об избрании Крутову В.П. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении;

– протокола допроса Крутова В.П. в качестве подозреваемого

Вводная № 10. Через 12 дней после совершения ДТП, следователем с учетом собранных доказательств Крутову В.П. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до предъявления обвинения и он был допрошен в качестве подозреваемого.

В результате последовательного предъявления собранных по делу доказательств, Крутов В.П. показал, что наезд на пешехода совершил он. Испугавшись возможной ответственности, он заявил об угоне его автомашины. Скорость его автомобиля была 45–50 км/ч. Дорожное покрытие было ровным, а видимость хорошей. Он видел мужчину, шедшего вдоль правой обочины в том же направлении, в котором двигался его автомобиль. Когда он на мгновение отвлекся, пешеход уже начал пересекать проезжую часть, не обращая внимания на его автомашину. Пешеход переходил дорогу справа налево по ходу движения его автомобиля. Крутов В.П. резко затормозил, однократно нажав педаль ножного тормоза, но предотвратить наезд не смог. Наезд на пешехода произошел примерно в трех метрах от правого края бордюра. Какое время пострадавший находился в поле его зрения, не знает. Мужчина упал слева от его автомашины и не двигался. Испугавшись случившегося, он уехал с места происшествия. На ул. Введенского он высадил Мишину Е.В. и попросил ее молчать о случившемся. В одном из дворов он оставил автомашину, у которой в результате ДТП была разбита левая блокфара, имелись вмятины на переднем бампере и капоте.

Крутов В.П. признал, что во время управления автомобилем разговаривал с Мишиной Е.В. Дорожного знака, запрещающего движение со скоростью свыше 40 км/ч, на ул. Окружной проезд он не заметил. В момент ДТП был трезв, алкоголь не употреблял. Физически здоров. В дорожно-

транспортном происшествии виновным считает пострадавшего пешехода, который, не убедившись в безопасности для движения, начал пересекать проезжую часть.

Крутов В.П. также показал, что не успел своевременно отреагировать на действия пешехода, так как вдруг почувствовал какую-то скованность в теле. Поэтому увеличилось время, необходимое для экстренной остановки автомобиля. По этой же причине он не подал звуковой сигнал.

Методические рекомендации по составлению организационных и процессуальных документов:

При составлении поручения на имя начальника органа дознания необходимо руководствоваться положениями ст. 38 УПК РФ, регулирующей порядок направления и исполнения поручений следователя.

Поручение органу дознания составляется на бланке с угловым штампом включающим наименование следственного подразделения, исходящий номер и дату направления документа. В правом верхнем углу поручения указывается наименование и место расположения его адресата (начальника органа дознания): должность, звание, фамилия и инициалы, почтовый адрес. Иногда адрес не указывается (если следственное подразделение находится по тому же адресу).

В наименовании поручения должен быть отражен вид поручения (поручение о производстве следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий).

Далее следуют описательная и резолютивная части.

В описательной части указываются:

- номер уголовного дела;
- наименование следственного подразделения, в чьем производстве находится уголовное дело;
- краткие обстоятельства совершения преступления;

- юридическое основание направления поручения органу дознания, предусмотренное ст. 38 УПК РФ.

В резолютивной части формулируется задача, которая ставится перед органом дознания.

Если органу дознания поручается провести следственные действия, то необходимо указать наименование каждого следственного действия, участников, с которыми оно должно быть проведено, а также место проведения следственного действия.

В случае необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий, перечень этих мероприятий в резолютивной части поручения не приводится, поскольку орган дознания наделен правом самостоятельно определять средства и методы, при помощи которых он может решить поставленные перед ним задачи. Поэтому в такого рода поручениях необходимо указать только направления, по которым орган дознания должен работать в целях установления обстоятельств, интересующих следствие.

Далее указывается срок исполнения поручения, после чего ставится подпись следователя.

Протокол допроса свидетеля включает вводную, описательную и заключительную части. Содержание этих частей было указано ранее при описании допроса свидетеля Крутова.

В описательной части протокола излагаются показания свидетеля (от первого лица, по возможности, дословно). В этой части необходимо отразить, знакома ли она с Петровым, как давно, какие отношения между ними, об обстоятельствах ДТП, а именно: сколько времени Петров находился за управлением автомобиля, в каком состоянии он находился, время и место совершения ДТП, состояние дорожных и метеорологических условий, видимость по ходу движения, направление движения, скорость движения автомобиля, наличие разметки и дорожных знаков, видела ли пешехода, направление его движения, темп движения, пол, возраст, на каком

расстоянии от автомобиля вышел на проезжую часть, действия водителя и пешехода перед наездом и после.

Следователь в исключительных случаях в соответствии со ст. 100 УПК РФ вправе избрать меру пресечения в отношении подозреваемого.

Постановление об избрании меры пресечения состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части содержатся следующие сведения:

- дата и место вынесения постановления;
- должность, звание, фамилия и инициалы следователя;
- номер уголовного дела, статья УК РФ, по которой квалифицировано преступление.

Описательно-мотивировочная часть постановления должна содержать:

- описание обстоятельств совершения преступления (это описание дополняется, по сравнению с аналогичным описанием в постановлении о возбуждении уголовного дела, по мере того, как в деле появляются новые сведения);
- данные, указывающие на то, что преступление совершено конкретным лицом (в данном случае – свидетельские показания);
- основания избрания меры пресечения, указанные в ст. 97 УПК РФ;
- ссылку на нормы, регламентирующие избрание меры пресечения в виде подписки о невыезде (ст.ст. 97, 99-102 УПК РФ).

Резолютивная часть постановления содержит сведения о принятом решении об избрании меры пресечения в отношении конкретного лица с указанием его фамилии, имени, отчества, места и даты рождения, места жительства.

Сама **подписка о невыезде** и надлежащем поведении состоит из обязательств подозреваемого не покидать постоянное место жительства без разрешения следователя, являться по его вызовам и не препятствовать производству по уголовному делу.

В плане допроса подозреваемого отражается время, место допроса, а также порядок вызова подозреваемого. Основная часть плана состоит из вопросов, которые необходимо выяснить в ходе допроса подозреваемого в совершении ДТП. Имеет ли подозреваемый водительское удостоверение и какой категории, водительский стаж, имеются ли заболевания, отношение к спиртному, наркотикам, сколько времени находился за управлением автомобиля, в каком состоянии он находился, состояние дорожных и метеорологических условий, видимость по ходу движения, направление движения, скорость движения автомобиля, наличие разметки и дорожных знаков, видел ли пешехода, направление его движения, темп движения, пол, возраст, на каком расстоянии от автомобиля вышел на проезжую часть, действия водителя и пешехода перед наездом и после, состояние световых и звуковых приборов, техническое состояние автомобиля.

Подозреваемому перед допросом должны быть разъяснены его права и обязанности, которые предусмотрены ст. 46 УПК РФ, а также ст.ст. 49, 164, 189, 190 и другими статьями УПК РФ.

Подозреваемому должно быть объявлено, в совершении какого преступления он подозревается, путем указания на факт преступления, время и место его совершения в понятных для него выражениях. Об этом делается отметка в протоколе допроса.

Подозреваемый не предупреждается об уголовной ответственности за отказ и уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, поскольку дача показаний - это право, а не обязанность.

Статья 51 Конституции предоставляет право гражданам отказаться свидетельствовать против самих себя в связи с возникшими подозрениями о причастности к преступлению. В ходе допроса необходимо раскрыть вопросы, которые изложены в плане допроса.

Содержание занятия:

1. Составление с учетом информации, содержащейся во вводных № 1-11, постановления о назначении судебной автотехнической экспертизы.

2. Обсуждение с учетом информации, содержащейся во вводных № 11-12, решений, принятых следователем, и определение вопросов и объектов экспертного исследования по каждой экспертизе.

3. Обсуждение с учетом информации, содержащейся во вводной № 13 и определение достаточности доказательств для предъявления Крутову В.П. обвинения в совершении дорожно-транспортного преступления и подготовка постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

Вводная № 11. Изучив материалы уголовного дела, следователь принял решение о назначении судебной автотехнической экспертизы.

Перед экспертами он поставил следующие вопросы:

1. Исходя из зафиксированного на месте происшествия тормозного следа, равного 16,4 м, какова была скорость движения автомобиля Лада Гранта, гос. номер В 985 АМ 77 RUS, перед торможением?

2. На каком удалении от места наезда находился данный автомобиль в момент начала движения пешехода по проезжей части, исходя из условий:

а) пешеход от бордюра до места наезда преодолел расстояние 3 м, двигаясь в темпе свободного шага которое преодолел за 2,2 секунды;

3. Каков остановочный путь автомобиля Лада Гранта в данных дорожных условиях при полученной расчетом скорости?

4. Каков остановочный путь автомобиля ЛАДА ГРАНТА в данных дорожных условиях при максимально допустимой для движения скорости 40 км/ч?

5. Имел ли водитель автомобиля ЛАДА ГРАНТА техническую возможность путем экстренного торможения избежать наезда на пешехода

при расчетной скорости его движения и скорости, максимально дозволенной на участке происшествия?

Следователь получил заключение эксперта № 296. В этом заключении содержались выводы:

1. Скорость движения автомобиля ЛАДА ГРАНТА, г/н В 985 АМ 77 RUS, перед началом торможения на участке происшествия составляла 55 км/ч;

2. В момент начала движения пешехода через проезжую часть автомобиль ЛАДА ГРАНТА находился от места наезда на удалении 29 м;

3. Остановочный путь автомобиля ЛАДА ГРАНТА в данных дорожных условиях при скорости движения 55 км/ч составляет 34 м, а при максимально допустимой для движения скорости 40 км/ч – 22 м;

4. При движении со скоростью 55 км/ч водитель автомобиля ЛАДА ГРАНТА не имел технической возможности предотвратить наезд на пешехода, а при скорости не более 40 км/ч у водителя имелась техническая возможность предотвращения наезда.

Вводная № 12. Следователь принял решение о назначении следующих судебных экспертиз:

- дактилоскопической;
- трасологической экспертизы (установление целого по частям).

Вводная № 13. Следователем было получено заключение судебной дактилоскопической экспертизы № 187, согласно которому следы пальцев рук, обнаруженные на рулевом колесе и стекле водительской двери автомобиля ЛАДА ГРАНТА, гос. номер В 985 АМ 77 RUS, принадлежат Крутову В.П.

Также следователем получено заключение судебной трасологической экспертизы установления целого по частям № 196, согласно которому осколки бесцветного стекла, обнаруженные на месте ДТП, являются осколками рассеивателя автомобильной фары. Они и осколки рассеивателя

блокфары, изъятой при осмотре автомобиля ЛАДА ГРАНТА, гос. номер В 985 АМ 77 RUS, ранее составляли единое целое.

Изучив все материалы уголовного дела, следователь принял решение о привлечении Крутова В.П. в качестве обвиняемого.

Следователь предъявил Крутову В.П. обвинение. На допросе обвиняемый виновным себя признал полностью. Он подтвердил ранее данные показания и пояснил, что наезд на пешехода совершил по невнимательности.

Методические рекомендации по составлению организационных и процессуальных документов:

Как уже отмечалось постановление о назначении экспертизы состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Применительно к автотехнической экспертизе, которая производится экспертом автотехником в ЭКЦ, по рассматриваемому уголовному делу, перед экспертом необходимо поставить следующие вопросы: какова была скорость движения автомобиля ЛАДА ГРАНТА перед торможением? На каком удалении от места наезда находился данный автомобиль в момент начала движения пешехода по проезжей части? Каков остановочный путь автомобиля ЛАДА ГРАНТА в данных дорожных условиях при полученной расчетом скорости? Каков остановочный путь автомобиля ЛАДА ГРАНТА в данных дорожных условиях при максимально допустимой для движения скорости 40 км/ч? Имел ли водитель автомобиля ЛАДА ГРАНТА техническую возможность путем экстренного торможения избежать наезда на пешехода при расчетной скорости его движения и скорости, максимально дозволенной на участке происшествия?

Порядок привлечения в качестве обвиняемого регламентируется ст.171 УПК РФ. Во вводной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого указывается: дата, место составления, кем вынесено, фамилия, имя, отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого.

Содержание описательно-мотивировочной части включает фамилию, имя, отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п.1 - 4 ст. 73 УПК РФ, указание пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающей ответственность за данное преступление.

Таким образом, в постановлении должны найти отражение и данные о виновности лица, с указанием формы его вины и мотивов, сведения о характере и размере вреда, причиненного преступлением.

В резолютивной части постановления еще раз указывается фамилия, имя, отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц и год его рождения, место рождения и по какой статье, части, пункту УК РФ он привлекается.

После этого следователем разъясняются права и обязанности обвиняемого, который ознакомившись с ними, удостоверяет это своей подписью и ставит дату ознакомления с постановлением. Защитник так же удостоверяет своей подписью ознакомление с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.

Практическое занятие № 7

Содержание занятия:

Составление обвинительного заключения с приложениями к нему.

Методические рекомендации по составлению организационных и процессуальных документов:

По окончании расследования составляется обвинительное заключение, в котором указываются: фамилия, имя и отчество обвиняемого, данные о его личности (дата рождения, место рождения, место жительства и (или) регистрации), гражданство, образование, семейное положение и состав семьи, место работы или учебы, отношение к воинской обязанности, наличие

судимости, паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, иные данные о личности обвиняемого (наличие специального воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград).

В обвинительном заключении указывается существо обвинения, т.е. описание преступления: место, время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела.

Существо обвинения должно быть изложено конкретно и достаточно подробно, с отражением значимых фактических обстоятельств, которые соотносятся с признаками состава преступления. Используемые формулировки должны быть четкими и понятными, имеющими однозначное трактование.

Место и время совершения преступления должно быть указано конкретно, с определенной степенью точности.

Формулировка обвинения в обвинительном заключении должна совпадать с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, вынесенного в соответствии со ст. 171 УПК РФ, с коррективами, которые могут быть внесены в первоначальное обвинение согласно ст. 175 УПК РФ.

В обвинительном заключении должны содержаться перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты. Под перечнями доказательств понимается не только ссылка на источники доказательств, но и приведение краткого содержания доказательств.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (см. ст.ст. 61, 63 УК РФ), также должны быть доказаны и указаны в обвинительном заключении.

Данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением, указываются в обвинительном заключении. При

необходимости обеспечить безопасность указанных в законе лиц следователь вправе не приводить данных об их личности.

Обвинительное заключение должно содержать ссылки на тома и листы уголовного дела в подтверждение изложенных в нем обстоятельств и сведений. Оно подписывается следователем с указанием места и даты его составления. Закон не требует подписи начальника следственного подразделения на этом процессуальном документе. Местом составления обвинительного заключения является место производства предварительного расследования, датой составления является дата его подписания следователем. Время составления обвинительного заключения входит в срок предварительного следствия. При продлении срока предварительного следствия, необходимого для составления обвинительного заключения, следователь обязан в письменном виде уведомить обвиняемого и его защитника.

Список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание со стороны обвинения и защиты с указанием их местожительства и (или) местонахождения, составляется следователем. В список могут быть включены только лица, участвующие в производстве следственных действий, с указанием соответствующих листов уголовного дела.

В справке, прилагаемой к обвинительному заключению, помимо сведений справочного характера, необходимых суду для разрешения вопросов при постановлении приговора, должны быть указаны сведения о принятых следователем мерах по обеспечению прав иждивенцев при наличии их у обвиняемого или потерпевшего. К иждивенцам относятся лица, получающие от других лиц, т.е. обвиняемого (потерпевшего), полное материальное содержание или постоянную материальную помощь (см., например, ст. 583, 601 ГК).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и судебная практика:

1. Конвенция о дорожном движении (с изм. от 28.09.2004) (вместе с «Техническими условиями, касающимися автомобилей и прицепов») (Заключена в г. Вене 08.11.1968) (с изм. и доп. от 03.03.1992) // Treaty Series. Volume 1732. - New York: United Nations, 1999, P. 396 - 587
2. Конвенция о дорожных знаках и сигналах (Заключена в г. Вене 08.11.1968) (с изм. от 01.05.1971) // Конвенция о дорожном движении. Конвенция о дорожных знаках и сигналах. ООН.- М.: Транспорт. 1970. С. 55 - 117.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63 – ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996, № 25, ст. 2954. .
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
7. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О безопасности дорожного движения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 11.12.1995, № 50, ст. 4873.

8. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 10.09.2016) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Российские вести, № 227, 23.11.1993.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2009.

Литература:

10. Абрамочкин В.В. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие. – М.: Издательство «Щит-М», 2010.

11. Алимамедов Э.Н. направления совершенствования этапа окончания предварительного следствия с обвинительным заключением // В сборнике: Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею доктора юридических наук, профессора А.В. Гриненко. 2016. С. 282-286.

12. Алимамедов Э.Н. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего или его представителей при ознакомлении с материалами уголовного дела // В сборнике: Современный взгляд на будущее науки. сборник статей международной научно-практической конференции: в 3 ч.. 2016. С. 117-119.

13. Алимамедов Э.Н. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением: проблемы теории и практики, пути их решения // В сборнике: Гуманитаристика в условиях современной

социокультурной трансформации Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 31-33.

14. Алимамедов Э.Н. Полномочия руководителя следственного органа на этапе окончания предварительного следствия // В сборнике: Актуальные проблемы борьбы с преступностью Международная научно-практическая конференция. 2016. С. 3-6.

15. Алимамедов Э.Н. Структура и содержание обвинительного заключения как отражение его социальной и функциональной направленности // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 10. С. 187-191.

16. Алимамедов Э.Н., Пушкарев В.В. Актуальные вопросы теории и практики заявления и разрешения ходатайств, заявленных по окончании ознакомления с материалами уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 11. С. 143-146.

17. Андре А.А. Дорожно-транспортное происшествие на дворовой территории // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2010, № 11. - С. 81-83.

18. Артемова А.А. Предварительное следствие: учебное пособие. Том. Часть 2. М., 2011. 280 с.

19. Арестова Е.Н. Предварительное следствие: учебное пособие. – М., 2009. - 319 с.

20. Артемова В.В. Деятельность следователя по принятию и проверке сообщений о преступлениях: учебное пособие. – М., 2009. – 560 с.

21. Артемова В.В. Институт возбуждения уголовного дела: монография. - Одинцово, 2009. - 177 с.

22. Баев О. Я. Тактика следственных действий: учебное пособие для всех уровней высшего юридического образования / О. Я. Баев. - Изд. переработанное и дополненное. - Москва: Юрлитинформ, 2013. - 454 с.

23. Бедрин С.И. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебник: в 2-х ч. / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. - М., ИМЦ ГУК МВД России. 2002.
24. Бурлаков В.Н. Сложные вопросы квалификации транспортных преступлений // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2009. - № 1. - С. 121-129.
25. Валеев, А.Х. Тенденции развития криминалистических средств осмотра места дорожно-транспортных преступлений / А. Х. Валеев // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2010. - № 3. - С. 119-121.
26. Василенко Л.А., Овчинникова О. В. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебно-методическое пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2011.
27. Верютин В.Н. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие. Том 2. часть 2.– М., 2002. – 232 с.
28. Горкина Е.В., Хмелев С.А. Объяснение как источник доказательств в уголовном процессе // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 5. С. 15.
29. Ермаков С.В. Производство процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела // Молодой ученый. 2016. № 25-1 (129). С. 17-18.
30. Ермаков Ф.Х. Дорожно-транспортное происшествие: остановочный путь транспортного средства и презумпция невиновности водителя // Российский следователь. - М.: Юрист, 2012, № 19. - С. 6-12.
31. Есина А.С. Предварительное расследование в органах внутренних дел: учебное пособие. – М., 2007. – 344 с.
32. Есина А.С. Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу: учебно-

методическое пособие / Есина А.С., Иванов Д.А., Сермягин К.А., Хмелев С.А.; - М., 2016. – 157 с.

33. Ефремов И.А. Судебная автотехническая экспертиза: ее производство, назначение дополнительной либо повторной экспертизы, ее оценка как доказательства / И. А. Ефремов // Транспортное право. - 2011. - № 4. - С. 2-11.

34. Замиховский М.И. Основы криминалистической диагностики в судебной автотехнической экспертизе / М. И. Замиховский // Актуальные проблемы российского права. - 2009. - № 1. - С. 504-510.

35. Иванов Д.А. Возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, в досудебном производстве по уголовным делам: Монография. - Москва, 2016. - 176 с.

36. Иванов Д.А. Особенности доказывания в досудебном производстве по уголовным делам характера и размера причиненного преступлением вреда // В сборнике: Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею доктора юридических наук, профессора А.В. Гриненко. 2016. С. 263-268.

37. Иванов Д.А., Сермягин К.А., Попенков А.В. Особенности преподавания экспериментальной практико-ориентированной учебной дисциплины «деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовным делам» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 7. С. 62-66.

38. Иманов Д.Ф. Проблема дифференциации уголовной ответственности за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Закон и право. - 2013. - № 2. - С. 84-86.

39. Костылева О.В. Ответственность за преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта: тенденции реформирования // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. - 2010. - № 2. - С. 61-74.

40. Криминалистика: учебник / В.В. Агафонов [и др.]; под ред. А.Г.Филиппова. – М.: Юрайт, 2011.

41. Линкевич А.Е. К вопросу об объекте нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Евразийский юридический журнал. - 2010. - № 6. - С. 110-112.

42. Макаренко М.М., Ермаков С.В. Возбуждение уголовного дела: проблемные вопросы // Российский следователь. 2015. № 6. С. 27-31.

43. Макеев А.В., Макеева Н.В. Сущность института свидетеля и его развитие в уголовном судопроизводстве России: учебное пособие. - Калининград, 2004. – 60 с.

44. Макеева Н.В. Специалист на досудебных стадиях уголовного процесса: лекция / Калининград, 2003. – 28 с.

45. Макеева Н.В. Становление и развитие экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел: учебное пособие. - Калининград, 1998. - 52 с.

46. Макеева Н.В. Становление и тенденции развития экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел: Автореф. дисс. ... к.ю.н. 12.00.09. - Москва, 1999. - 23 с.

47. Методика расследования преступлений, совершенных на транспорте: учебно-практическое пособие – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

48. Организация следственной работы: учебное пособие – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

49. Попенков А.В. Актуальные проблемы ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 193-194.

50. Проценко С.В. Транспортные преступления: проблемы понятийного аппарата // Российская юстиция. - 2009. - № 11. - С. 37-39.

51. Пушкарев В.В. О законном праве потерпевшего на возмещение материального ущерба, причиненного преступлением // В сборнике: Деятельность правоохранительных органов по реализации норм международного права и защите прав человека Материалы Международного научно-практического семинара. Волгоградский юридический институт МВД России. 1998. С. 60-62.

52. Пушкарев В.В. Понятие и сущность проблемно-коммуникативного подхода при подготовке специалистов по обеспечению национальной безопасности // В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы: сборник статей международной научно-практической конференции : в 3 частях. 2016. С. 158-161.

53. Пушкарев В.В. Собираание доказательств в досудебном производстве как реализация уголовного преследования: новые положения судебной практики // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 10-1. С. 237-239.

54. Пушкарев В.В. Современные методы практико-ориентированного обучения курсантов и слушателей факультетов подготовки следователей и дознавателей в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности. 2015. № 4. С. 84-88.

55. Пушкарев В.В. Этапы реализации проблемно-коммуникативного подхода в обучении следователей на факультете повышения квалификации // В сборнике: Личность как объект психологического и педагогического воздействия: сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 79-82.

56. Пушкарев В.В., Алимамедов Э.Н. Сущность, основание и задачи этапа окончания предварительного следствия с обвинительным заключением // Апробация. 2013. № 11. С. 80-82.

57. Токарева Е.В., Хмелев С.А. Современные проблемы принятия процессуальных решений о применении мер государственной защиты в досудебных стадиях уголовного судопроизводства и способы их разрешения // Апробация. 2016. № 9 (48). С. 61-62.

58. Хмелев С.А. Возмещение вреда от преступлений экономической направленности: современные проблемы и пути их решения // Отечественная юриспруденция. 2016. № 9 (11). С. 27-30.

59. Хмелев С.А. Уголовно-процессуальные проблемы возбуждения уголовных дел на современном этапе развития отечественного уголовно-процессуального законодательства // Вестник науки и образования. 2016. № 9 (21). С. 68-71.

60. Хмелев С.А. Актуальные проблемы соблюдения законности при задержании подозреваемого // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 11-2. С. 187-191.

61. Хмелев С.А. Контроль и запись переговоров в досудебном производстве по уголовным делам // Отечественная юриспруденция. 2016. № 9 (11). С. 30-32.

62. Шелихов С. Г. Характерные недостатки расследований дорожно-транспортных преступлений // Уголовный процесс. - 2010. - № 11. - С. 18-23.

63. Шелихов С.Г. Особенности возбуждения уголовного дела о дорожно-транспортном преступлении / С. Г. Шелихов // Пробелы в российском законодательстве. - 2011. - № 6. - С. 237-241.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Методические рекомендации по составлению практикума	7
3. Библиографический список	34

С. А. Хмелев, В. В. Пушкарев

**РАССЛЕДОВАНИЕ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Практикум

Издательство Ачинский филиал ФГБОУ ВО
«Красноярский государственный аграрный университет»
662150, Красноярский край г. Ачинск, ул. Коммунистическая, 49
<http://afkras.ru/>; e-mail: kras.gau@mail.ru

Тираж 500 экз.