

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ
НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТОВАРНОГО ЗНАКА**



**А.С. Есина, М.М. Макаренко, С.В. Ермаков,
В.В. Пушкарев, У.В. Галкина**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ
НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТОВАРНОГО ЗНАКА**

Учебное пособие

Ачинск 2017

***Авторский коллектив кафедры предварительного расследования
ФГБОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»:***

Есина А.С., начальник кафедры, кандидат юридических наук, доцент – глава 3;

Макаренко М.М., доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент – введение, глава 1, §2;

Ермаков С.В., доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент - введение; глава 1, § 2;

Пушкарев В.В., доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент - глава 2;

Галкина У.В., преподаватель кафедры - глава 1, § 1.

Рецензенты:

Милованов П.П. - начальник Управления организации дознания ГУ МВД России по г. Москве;

Гаврилов Б.Я. - профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Арестова Е.Н. – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, кандидат юридических наук, доцент

Е 83

Есина А.С., Макаренко М.М., Ермаков С.В., Пушкарев В.В., Галкина У.В.
Организация деятельности дознавателя по расследованию незаконного использования товарного знака: учебное пособие / А.С. Есина, М.М. Макаренко, С.В. Ермаков, В.В. Пушкарев, У.В. Галкина - Ачинск, 2017. – 85 с.

В учебном пособии рассматриваются актуальные вопросы расследования незаконного использования товарного знака на современном этапе. Освещаются вопросы уголовно-правовой характеристики незаконного использования средств индивидуализации товаров, работ, услуг, особенности организации расследования данных преступлений дознавателями.

Учебное пособие рекомендуется практическим работникам правоохранительных органов, студентам, аспирантам, научным работникам и преподавателям. Оно может оказаться интересным и полезным широкому кругу читателей.

Текст приводится в авторской редакции.

DOI 10.1555/2409-3203-2017-0-8-1-85
ISSN 2409-3203

ВВЕДЕНИЕ

Системная борьба с контрафактной продукцией в целом и защита интеллектуальной собственности от противоправных посягательств на современном этапе становятся важными составляющими экономической безопасности государства.

Для современной России проблема незаконного использования товарного знака является одной из весьма значимых. Даже согласно ведомственным отчетам, в России каждая третья брендовая вещь является контрафактной¹. От 15% до 30% предметов парфюмерно-косметических товаров, бытовой химии и продуктов питания оказываются фальсифицированными. Доля контрафактной аудио-, видеопродукции и программного обеспечения на российском рынке приблизилась к 80%².

В докладе Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) стоимость контрафактной продукции, пересекающей международные границы в 2007 году, оценивается свыше 250 миллиардов долларов США³. По мнению директора бизнес-ассоциации по борьбе с контрафактом и пиратством (BASCAP) Международной торговой палаты Джеффри Харди, которое он высказал в ходе международного форума «Антиконтрафакт» в г. Москве, мировой рынок контрафакта к 2016 году может вырасти до 1,5 трлн долларов. Прогнозируемая цифра, по словам Харди, практически вдвое больше, чем оценивается на сегодняшний день, - примерно 860 млрд долларов⁴.

По прогнозу Международной торговой палаты (International Chamber of Commerce – ICC) мировой объем контрафактной продукции превысит 1,7

¹ <http://rbcdaily.ru/market> - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016)

² http://mvd.ru/mvd/Glavnoe_upravlenie_jekonomicheskoi_bezop/ - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016)

³ http://www.iso.org/iso/ru/home/news_index/news_archive/news.htm?refid=Ref1809 - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016)

⁴ <http://expert.ru/2012/10/23/seryij-rost/> - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016)

триллиона долларов США. Это более 2% общего мирового объема производства¹.

Актуальность рассматриваемых вопросов обуславливается значительным количеством фальсифицированной и недоброкачественной продукции, поступающей на потребительский рынок и вытесняющей продукцию легального производителя, что в целом создает реальную угрозу экономической стабильности страны, жизни и здоровью граждан. Попутно возрастает уровень криминализации большинства сегментов потребительского рынка, что не только наносит существенный материальный ущерб, но и тормозит рост благосостояния граждан, снижает авторитет государства на международной арене.

Согласно официальным данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015 году по ст. 180 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ) осуждено 174 лица, из них 109 лиц – по ч.1 ст. 180 УК РФ и 65 лиц – по ч.3 ст. 180 УК РФ. По ч. 2 ст. 180 УК РФ судами Российской Федерации не вынесено ни одного приговора. В 2014 году по ст. 180 УК РФ осуждено 152 лица, в 2013 году – 114 лиц². Таким образом, наблюдается рост количества осужденных по ст. 180 УК РФ «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)». Приведенная статистика также показывает недостаточную эффективность принимаемых мер, направленных на противодействие незаконному использованию товарного знака.

В период с начала 2012 года по сентябрь 2015 года сотрудниками УОД ГУ МВД России по г. Москве расследовалось 24 уголовных дела по ч. 1 ст. 180 УК РФ. Из них 1 уголовное дело направлено в суд, и по нему вынесен обвинительный приговор; 6 уголовных дел переквалифицированы с ч. 1 ст.

¹ <http://www.iccwbo.ru/> - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016).

² Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации URL: www.cdep.ru/ - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016).

180 Уголовного кодекса Российской Федерации на ч. 3 ст. 180 УК РФ и направлены в следственные органы МВД России по подследственности; по 17 уголовным делам производство дознания приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УПК РФ).

В связи с изменениями законодательства в части ст. 180 УК РФ, а также регулирования доследственной проверки сообщений о преступлениях, претерпели изменения и отношения, возникающие в связи с деятельностью дознавателей по раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 180 УК РФ «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)».

Сказанное актуализирует потребность в разработке эффективной методики расследования незаконного использования товарного знака, направленной на выработку значимых рекомендаций по борьбе с преступностью в данном направлении

Глава 1. Правовая характеристика незаконного использования товарного знака

§ 1. Понятие товарного знака

Законодательному закреплению понятия товарный знак, которое имеется в четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ), предшествовала целая история возникновения и развития. Это находило свое отражение как в нормативно-правовых актах разных лет, так и в специальной литературе. На основе анализа научных взглядов, с учетом действующего законодательства и требований научно-технического прогресса было сформулировано понятие товарного знака, нашедшее свое отражение в части четвертой ГК РФ, посвященной исключительным правам на результаты интеллектуальной деятельности. Статья 1477 ГК РФ определяет товарный знак как обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, а знак обслуживания как обозначение, служащее для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых услуг. В ст. 1477 ГК РФ используются два термина: товарный знак и знак обслуживания. Отличие знака обслуживания от товарного знака заключается в том, что вместо товаров индивидуализируются услуги. Российский законодатель приравнивает знак обслуживания к товарному знаку и распространяет на него правовую охрану, предусмотренную для товарного знака.

Само понятие товарного знака (знака обслуживания) уже называет основную функцию данного объекта интеллектуальной собственности - *индивидуализировать (отличать)* товары и услуги одних юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от аналогичных товаров и услуг другого производителя, являющихся зачастую конкурентами.

Отличительная функция позволяет показать характерные для данного вида товаров качество, надежность работы, использование товаропроизводителем высоких технологий и особых характеристиках своей продукции.

В специальной литературе также выделяются следующие функции товарных знаков:

- *информационная* - обеспечивает донесение до потребителя товара сведений о качестве последнего, позволяя тем самым потребителю делать осознанный выбор;

- *гарантийная* - отличая один товар от другого, товарный знак гарантирует потребителю определенный набор полезных свойств товара или услуги, их качество и репутацию на рынке;

- *рекламная* - выделяя из массы однородных товаров или услуг именно данный товар или услугу как обладающих определенным набором положительных характеристик, товарный знак придает товару наряду с информационной функцией качество известности, делая товар популярным среди потребителей, формирует и поддерживает интерес к ним;

- *охранительная* или *защитная* функция состоит в информировании третьих лиц о том, что выпуск продукции под указанным знаком им запрещен и может быть осуществлен только с разрешения правообладателя. Защитная функция также служит превентивной мерой от возможных посягательств на исключительное право его обладателя.

С учетом приведенных характеристик функций товарного знака можно утверждать что, основным назначением товарного знака является индивидуализация товара, работ, услуг и выделение их из массы подобных изделий и результатов, при всем этом они должны соответствовать ряду нормативно установленных критериев охраноспособности.

Так, основным признаком товарного знака в специальной литературе называют условное обозначение. Условное обозначение является своего

рода символом, который помещается на выпускаемой продукции, ее упаковке или в сопроводительной документации, и заменяет собой подчас длинное и сложное название изготовителя товара¹. Кроме того, условное обозначение носит произвольный характер по отношению к обозначаемым товарам.

Товарному знаку будет отказано в предоставлении правовой охраны без соответствия такому признаку как новизна. Сущность новизны состоит в том, что представленное для регистрации обозначение не должно быть тождественным или сходным со знаками, ранее зарегистрированными или заявленными для маркировки подобного рода изделий. Тождественными являются обозначения, совпадающие во всех элементах. Если же обозначения имеют отдельные отличия, но в целом ассоциируются друг с другом, то они признаются сходными до степени смешения.

Еще одним важным признаком товарного знака является его различительная способность. Под различительной способностью А.Д. Корчагин понимает «способность вызывать у потребителя ассоциативные образы, необходимые и достаточные для индивидуализации товара и его производителя»². Различительная способность как признак товарного знака выделяется и в международной законодательной практике. Он нашел свое отражение в Парижской конвенции по охране промышленной собственности, Соглашении TRIPS и прочих документах.

Важным критерием приобретения охраноспособности является регистрация товарного знака. Регистрацию проводит Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам

¹ Городов О.А. Право на средства индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования, коммерческие обозначения. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - С 58-59, Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в РФ: учебник. - М.: 2006. – С. 600.

² Корчагин А.Д. Как защитить интеллектуальную собственность в России. Правовое и экономическое регулирование. - М., 1995. - С. 140.

(Роспатент), о чем делается запись в реестре¹. В указанном реестре содержатся сведения о всех зарегистрированных на территории Российской Федерации товарных знаках и наименованиях мест происхождения товара. Лишь с момента официального признания обозначения товарным знаком можно говорить о нем как о самостоятельном объекте правовой охраны. Без государственной регистрации исключительное право на товарный знак в России может возникать лишь в силу международной регистрации в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков² от 14 апреля 1891 г. и если товарный знак является общеизвестным. В результате регистрации товарного знака обладателю исключительного права на товарный знак выдается охранный документ - свидетельство на товарный знак. Свидетельство удостоверяет само исключительное право на товарный знак, приоритет и перечень товаров и услуг, в отношении которых действует это исключительное право.

Товарные знаки, как средства индивидуализации товаров, работ и услуг могут быть зарегистрированы в виде словесных, изобразительных, объемных и других обозначений или их комбинаций. Товарный знак может быть выполнен в любом цвете или цветовом сочетании (ст. 1482 ГК РФ). С учетом этого товарные знаки как средства, индивидуализирующие производимую продукцию (товары, услуги, результаты работ), могут быть классифицированы по различным основаниям.

По форме выражения представляется возможным различать:

- *словесные* - наиболее распространенные товарные знаки. По утверждению К. Веркмана, в мировой практике словесные знаки составляют около 80% всех используемых знаков³.

¹http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inform_resources/inform_retrieval_system/article_5/ - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016).

² <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=6069> - Интернет-ресурс (дата обращения: 20.12.2016)

³ Веркман Каспер Дж. Товарный знак: Создание, психология, восприятие. - М., 1986. - С. 178.

Словесные обозначения могут выражаться словами («Рубин», «Атлант»), сочетаниями букв, имеющими словесный характер («Крокус», «Вимм-Билль-Данн»), а также словосочетаниями («Норильский никель», «Красный Октябрь»), предложениями и другими единицами языка (восклицаниями, междометиями и пр.) и их сочетаниями. Когда словесное обозначение или его часть не имеют смыслового значения, то для регистрации указывают способ его образования: начальные слоги составляющих слов, аббревиатуру, вымышленное слово и т.п. Например, МТС является аббревиатурой слов «мобильные телесистемы». На законодательном уровне это не урегулировано, но с точки зрения правообладателя это позволяет иметь «сокращенный вариант» товарного знака.

В качестве товарного знака возможно использование имен собственных и псевдонимов. Такая возможность изначально была предусмотрена п. 1 ст. 15 Соглашения ТРИПС, а с принятием части четвертой ГК РФ нашла отражение в подп. 2 п. 9 ст. 1483 ГК РФ. Однако для включения в товарный знак обозначения, тождественного с именем, псевдонимом или производным от них обозначением лица, известного в Российской Федерации на дату подачи заявки, необходимо согласие этого лица или его наследников. Слова могут быть написаны кириллицей, латынью и на других языках.

Изобразительные формы выражения товарных знаков могут представлять собой изображения живых существ, предметов, природных и иных объектов, в том числе фигуры любых форм, композиции линий, пятен, фигур на плоскости, изображения животных, птиц, цветов, любых других предметов окружающего мира, различного рода орнаменты и т.п. Возможно использование в качестве товарного знака изображения конкретного физического лица, однако портрет известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица подчиняется тем же правилам, что и

воспроизведение имени и не может быть включен в товарный знак без согласия этого лица или его наследников (подп. 2 п. 9 ст. 1483 ГК РФ). Особым типом изобразительных товарных знаков являются словесные обозначения, выполненные в оригинальной графической манере (логотипы). Необходимо отметить, что не могут считаться товарными знаками реалистические или схематические изображения товаров, охрана которых испрашивается.

Объемные товарные знаки - это трехмерные (по длине, высоте, ширине) обозначения, которые могут изготавливаться из любого материала, как искусственного, так и естественного. Один из наиболее известных объемных товарных знаков - это товарный знак фирмы «Мерседес». К объемным товарным знакам относятся также флаконы для духов, коробки для сигарет и т.д. Широко известным объемным товарным знаком является форма бутылки ликера «Куантро».

Комбинированные товарные знаки представляют собой обозначения, создаваемые на основе различных сочетаний слов, букв, цифр и рисунков, которые образуют некую композицию, объединенную одним сюжетным замыслом. К комбинированным обозначениям относятся комбинации элементов разного вида - изобразительных, словесных, объемных и т.д. в любом их сочетании: словесных и изобразительных; словесных и объемных; словесных, изобразительных и объемных и т.д. В качестве товарных знаков регистрируются также этикетки, которые охраняются как изобразительные или комбинированные товарные знаки. Композиция этикеток обычно содержит в цветовом исполнении изобразительные или словесные элементы. В качестве товарного знака охраняется либо главный элемент этикетки, либо этикетка в целом (этикетка газированного напитка 7UP; Логотип 7UP представляет собой красную каплю между «7» и «UP»; эта красная капля была анимирована и сейчас используется как талисман товарного знака).

Звуковые товарные знаки используются, как правило, в качестве знаков обслуживания и представляют собой музыкальные мелодии, позывные радиостанций и иные акустические сигналы. Примером звуковых знаков могут служить обозначения, представляющие записанные звоны колокола Свободы, звук, имитирующий рычание льва, звук вращающейся монеты и др.

Световые товарные знаки представляют собой различные световые эффекты, обладающие различительной способностью.

В специальной литературе, помимо выше указанных видов товарных знаков выделяют так называемые «нетрадиционные» товарные знаки. К ним относят объемные, цветные, голографические, динамические, позиционные, жестикуляционные, обонятельные, осязательные, вкусовые и т.д.¹ Однако существует проблема их описания при регистрации. Для того, что указанные виды товарных знаков могли пройти регистрацию представляется необходимым допустить возможность производить описание заявляемого обозначения, как словесно, так и в виде любого несловесного обозначения, в том числе комбинированное с использованием несловесных обозначений (фонограмм, формул, нот, спектрограмм и т.д.)².

Товарные знаки могут быть классифицированы и по степени гарантии защиты прав потребителя товаров:

- *простые*;

- *сертификационные* товарные знаки служат для целей указания на соответствие качества товара или услуги определенным стандартам.

По числу субъектов права на использование выделяются:

¹ Герман П. В. Правовая охрана «нетрадиционных» товарных знаков в Российской Федерации и странах Европейского Союза: автореф. дис... канд. юрид. наук. 12.00.03. - М., 2007. - С. 4.

² Галкина У.В. Перспектива существования обонятельного товарного знака // Вестник Московского университета МВД России. № 10. 2012. С. 78-79.

- *индивидуальные* - регистрируемые на имя отдельного предпринимателя;

- *коллективные* товарные знаки служат для целей обозначения товара, производимого не одним хозяйствующим субъектом, а объединением таких субъектов.

В зависимости от степени известности среди потребителей товарный знак может быть классифицирован на:

- *обычный*;

- *общеизвестный* товарный знак в отличие от обычного товарного знака пользуется высокой степенью известности у потребителей товаров, что предопределяет наличие специальных условий их охраны. Фактор известности товарного знака в сочетании с его репутацией автоматически делает популярными товары, на которых применены данные знаки, в том числе и в странах, где они не были зарегистрированы. Примером общеизвестных знаков могут служить обозначения «Pepsi», «Coca-Cola», «Cristian Dior», «Mercedes», «Mc Donalds» и др.

При регистрации товарного знака, законодатель фактически не предусматривает рамок для форм регистрации товарных знаков, используя формулировку «и другие обозначения или их комбинации». Подобный подход предоставляет субъектам данных правоотношений возможность расширять виды товарных знаков. В тоже время товарный знак по сравнению с другими средствами индивидуализации обладает самой сильной правовой защитой, так как к нему предъявляются самые жесткие требования различительной способности, в основе которой лежит оригинальность, известность среди потребителей.

На средства индивидуализации признается только исключительное право, являющееся имущественным правом. Хотелось бы отметить, что исключительное право, будучи разновидностью интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средства

индивидуализации, существует независимо от права собственности на материальный объект (вещь), в котором такой результат или средство выражены и выполняет для нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности для материальных объектов¹.

Поскольку в ГК РФ законодателем в отношении средств индивидуализации ограничен субъектный состав, то по общему правилу обладателями исключительного права на средства индивидуализации товаров, работ, услуг могут быть индивидуальные предприниматели или юридические лица, поскольку само использование средств индивидуализации связано с предпринимательской деятельностью (гл. 76 ГК РФ). Содержание исключительного права на товарный знак, знак обслуживания раскрывается в ст. 1484 ГК РФ.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено путем размещения товарного знака:

- на товарах, включая этикетки и упаковки;
- при выполнении работ и оказании услуг;
- на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- в рекламе;
- на вывесках, в объявлениях, в коммерческих предложениях и т.п.;
- в сети Интернет, включая доменное имя и другие способы адресации.

Особо хотелось подчеркнуть, что использование товарного знака не только право, но и обязанность правообладателя, так как его неиспользование в течение одного года влечет досрочное прекращение правовой охраны. Для оповещения о своем исключительном праве на товарный знак правообладатель вправе использовать знак охраны

¹ Галкина У.В. Интеллектуальные права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий // Вестник Московского университета МВД России. № 2. 2009. С. 92.

(предупредительную маркировку), который помещается рядом с товарным знаком, состоит из латинской буквы «R» или латинской буквы «®» в окружности либо словесного обозначения «товарный знак» или «зарегистрированный товарный знак» и указывает на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, охраняемым на территории РФ (ст. 1485 ГК РФ).

Правообладатель вправе запрещать всем другим лицам использование в любой форме указанного товарного знака. Любое использование знака другими лицами без согласия владельца составляет правонарушение. Более того, запрещается любое использование обозначений, сходных с товарным знаком до степени смешения.

Не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории РФ непосредственно правообладателем или с его согласия (исчерпание исключительного права на товарный знак ст. 1487 ГК РФ). Таким образом, согласие правообладателя на введение в гражданский оборот указанных объектов необходимо получить только один раз. Во всех последующих сделках этого делать не надо. При этом обязательным условием является то, что товары не должны подвергаться какому-либо изменению, например, разбавляться, смешиваться с другими или даже переупаковываться.

Сфера действия исключительного права на товарный знак ограничивается:

- перечнем товаров, указанных в свидетельстве (п. 2 ст. 1481, п. 2 ст. 1484 ГК РФ);

- признанием на территории РФ исключительного права на товарный знак, зарегистрированный в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а так же в других случаях, в соответствии с международным договором РФ (ст. 1479 ГК РФ);

- сроком, на который данный товарный знак зарегистрирован (ст. 1491 ГК РФ).

Срок действия исключительного права на товарный знак согласно п. 1 ст. 1491 ГК РФ 10 лет со дня подачи заявки на государственную регистрацию. Срок действия регистрации товарного знака может быть продлен еще на 10 лет по заявлению правообладателя, поданному в течение последнего года действия регистрации (п. 2 ст. 1491 ГК РФ). Такое продление возможно неограниченное число раз - это прямо закреплено в абз. 2 п. 2 ст. 1491 ГК РФ.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Распоряжение исключительным правом на товарные знаки регламентировано ст.ст. 1488, 1489 ГК РФ. Указанные нормы ГК РФ предусматривают заключение договора об отчуждении исключительного права на товарный знак и лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака. Отдельно следует сказать о договоре коммерческой концессии¹, который также предполагает передачу права использования товарного знака другим лицам. Отличие этого договора в том, что отношения между сторонами носят более детализированный характер. По договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс исключительных прав, принадлежащих правообладателю товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение (например, Адидас используется на территории РФ по договору

¹ Галкина У.В. Правовое регулирование договорных отношений в сфере оборота средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ и услуг // Сборник статей. Выпуск II. Серия «Проблемы гражданского права и процесса». - М.: Московский университет МВД России, Издательство «Щит-М», 2008. – С. 68.

коммерческой концессии, в котором предоставлено право использовать товарный знак Адидас путем продажи в магазине товаров с указанным товарным знаком; а также предоставлено право использовать коммерческое обозначение – вывески магазинов).

Договор об исключительном сбыте в качестве основного положения содержит правила о приобретении «распространителем» в собственность товаров в интересах последующей их продажи третьим лицам. При этом продавец предоставляет покупателю исключительное право продажи товаров, являющихся предметом купли-продажи между ними, на обозначенной территории или указанной клиентуре. Иногда в договоре оговариваются цены на реализуемый товар третьим лицам. Данный договор устанавливает монополию по реализации товаров определенным продавцом, ставя в зависимость контрагентов от товаропроизводителя.

Как мы видим, законодатель наделил правообладателя широким спектром возможностей по реализации своего права на распоряжении исключительным правом на средства индивидуализации. В зависимости от намерений правообладателя в рамках договорного механизма перехода прав имеется возможность обеспечить интересы как правообладателей, так и лицензиатов, сублицензиатов, пользователей, рядовых граждан, потребителей, которые приобретают товары, услуги и от которых в конечном итоге зависят доходы правообладателей.

§ 2. Проблемы правоприменения ст. 180 УК РФ в деятельности дознавателей при расследовании незаконного использования товарного знака

Диспозиция ст. 180 УК РФ является бланкетной. Для уяснения содержащихся в ней понятий необходимо обратиться к соответствующим нормам гражданского законодательства.

Правоотношения, возникающие в связи использованием товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров в Российской Федерации, регламентированы гл. 76 ч. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 180 УК РФ, являются общественные отношения, возникающие при использовании товарного знака, знака обслуживания и наименования места происхождения товара, предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара.

Преступление, предусмотренное ст. 180 УК РФ, посягает одновременно на два непосредственных объекта. При этом основным непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие исключительные права лиц на средства индивидуализации товаров, работ и услуг, а дополнительным – общественные отношения в сфере добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности¹.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что при его совершении нарушаются как права потребителей, которые вводятся в заблуждение при покупке товаров, так и права производителей, которые лишаются той прибыли, которую могли бы получить, и имидж которых может пострадать в результате продажи некачественных товаров под зарегистрированным ими товарным знаком.

Объективную сторону преступления образует незаконное использование чужого товарного знака (знака обслуживания), наименования места происхождения товара или сходных с ними до степени смешения обозначений для однородных товаров, а по отношению к

¹ Никитина Л.К. Объект состава незаконного использования товарного знака (ст. 180 УК РФ) // Российский следователь. 2009. №11. С.65.

общеизвестному товарному знаку – и для неоднородных товаров, если эти действия совершены неоднократно или причинили крупный ущерб. То есть, состав преступления может быть как формальным, так и материальным.

Согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» под незаконным использованием чужого товарного знака, знака обслуживания или сходных с ними обозначений для однородных товаров применительно к ч. 1 ст. 180 УК РФ понимается *применение товарного знака* или сходного с ним до степени смешения обозначения без разрешения правообладателя указанных средств индивидуализации:

1) на товарах, этикетках, упаковках этих товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации либо хранятся и (или) перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров;

4) в сети Интернет, в частности в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, Пленум Верховного Суда РФ понятие незаконное использование определил через категорию применение товарного знака, что в свою очередь многие специалисты стали понимать только как непосредственное нанесение товарного знака на контрафактный товар, а реализация контрафактного товара не рассматривалась в качестве незаконного использования товарного знака. Данный вывод практиков основан на акте толкования права, но без учета положений гражданского

законодательства. Заметим, что данное постановление принималось, когда еще не действовала четвертая часть ГК РФ.

Кроме того, получила резонанс отмена обвинительного приговора Нагатинского районного суда г. Москвы от 14 ноября 2007 года, которым Османов С. Т. был осужден и признан виновным в незаконном использовании товарного знака для однородных товаров, причинившем крупный ущерб, группой лиц по предварительному сговору, а именно, являясь продавцом ПБОЮЛ «Алавердян А.А.», вступил в преступный сговор с неустановленным лицом совместно с которым неоднократно приобретали на территории Черкизовского рынка г. Москвы контрафактную спортивную обувь с товарным знаком «Адидас», которую без разрешения правообладателя «Адидас Интернешнл Маркетинг Б.В.» на использование товарного знака выставлял на продажу и реализовывал покупателям, чем причинил правообладателю ущерб в крупном размере.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16.01.2008 г. приговор отменен. Уголовное дело прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии Османова состава преступления. Судебная коллегия сделала вывод об отсутствии в действиях Османова объективной и субъективной стороны преступления, поскольку Османов и его соучастник не применяли и не помещали чужой товарный знак «Адидас» на контрафактные товары – спортивную обувь. То есть товарный знак был нанесен иными лицами, соучастие с которыми Османову не вменялось.

30.04.2008 г. прокуратурой города Москвы в территориальные органы прокуратуры разослано информационное письмо по данному уголовному делу для учета выводов суда при осуществлении надзора за расследованием уголовных дел о незаконном использовании товарного знака¹.

¹ Методические рекомендации по расследованию незаконного использования товарного знака, подготовленные Управлением контроля и методического обеспечения

Без сомнения незаконное использование чужого товарного знака в случае применения товарного знака на производстве контрафактной продукции является более грубым нарушением и значительно более простым в доказывании умысла виновного, нежели реализация контрафактного товара, однако, реализация крупных партий контрафактного товара, представляет не меньшую общественную опасность, чем их производство.

В качестве положительного примера по пресечению деятельности подпольных производств контрафактной продукции, можно привести уголовное дело №139542, расследовавшееся УОД ГУ МВД России по г. Москве, по которому 05.08.2014 г. вынесен обвинительный приговор Преображенским районным судом г. Москвы (Дело № 1-622/14).

Так, А.З. совершил незаконное использование чужого товарного знака, если это деяние причинило крупный ущерб. Он А.З., руководствуясь мотивом личной корыстной заинтересованности, в период с 01.10.2013 по 04.03.2014, имея умысел на незаконное использование чужого товарного знака путем производства, хранения и сбыта парфюмерной продукции, маркированной товарным знаком «Chanel» без соответствующего разрешения правообладателя – компании «Chanel SARL», интересы которой на территории Российской Федерации согласно доверенности от 11.04.2012 г. представляет А. Е. Мысловский, на использование товарного знака, в нарушение требований ч. 1 ст. 44 Конституции РФ, ст.ст. 1229, 1477, 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, распространяется исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак, а правообладатель имеет исключительное право

расследования особо опасных преступлений Следственного комитета МВД России. М., 2010.

использовать товарный знак и запрещать его использование другим лицам, осознавая необходимость заключения соглашения с правообладателем на использование принадлежащего последнему товарного знака на производство, хранение и реализацию им (А.З.) парфюмерной продукции, и, не заключив соответствующих соглашений, осознавая, что никаких договоров либо соглашений правообладателем – компанией «Chanel SARL», интересы которой на территории Российской Федерации согласно доверенности от 11.04.2012 г. представляет А. Е. Мысловский, на товарный знак «Chanel» с ним (А.З.) не заключено и никаких прав на использование данного товарного знака, в том числе производство, хранение и продажу, ему (А.З.) не передавалось, арендовав у ООО «Электрокомбинат», на основании договора № 171/ар-13 от 01.06.2013 г. и приложения № 4 к договору № 171/ар-13 от 01.06.2013 г., помещения №№ 248 и 259, расположенные на 2-м этаже 1-ого корпуса дома № 21 по ул. Электрозаводская г. Москвы, приобрел в неустановленном дознанием время, предшествующее 01.10.2013, у неустановленного дознанием лица, при неустановленных обстоятельствах, картонные упаковки, стеклянные флаконы и помпы-спрей для парфюмерной продукции, после чего приобрел в неустановленном дознанием время, предшествующее 01.10.2013, у неустановленного дознанием лица, при неустановленных обстоятельствах, реализуемые в свободном доступе компоненты для изготовления парфюмерной в виде отдушки, дистиллированной воды и спирта. Далее он А.З., продолжая действовать во исполнение своего преступного умысла, изготовил три станка, предназначенных для печати письменных, цифровых и графических изображений, пломбирования помпы-спрея и упаковки парфюмерной продукции, с целью придания ей товарного вида, после чего в период времени с 01.10.2013 г. вплоть до 04.03.2014 г., осуществлял изготовление, упаковку и ввод в гражданский оборот продукции в виде 186 единиц флаконов духов с наименованием «CHANEL COCO NOIR»,

объемом 100 мл. и 156 единиц флаконов духов с наименованием «CHANEL CHANCE», объемом 3x15 мл., на упаковках и самих изделиях которых незаконно разместил обозначения товарного знака «CHANEL», зарегистрированного на территории РФ согласно свидетельства № 20334 от 09.09.1961 Комитета по делам изобретений и открытий при совете Министров СССР, а также охраняемого в Российской Федерации в соответствии с Мадридским Соглашением о международной регистрации знаков от 14.04.1891 г., правообладателем которого является компания «Chanel SARL», интересы которой на территории Российской Федерации согласно доверенности от 11.04.2012 г. представляет А. Е. Мысловский, причинив своими действиями указанной организации материальный ущерб в крупном размере на сумму 1573200 рубля 00 копеек.

В другом случае в ходе расследования уголовного дела установлено, что ООО «МП Центр» реализовывало аэрозольные баллончики с краской (алкидной эмалью) емкостью 400 мл по цене 450 рублей, на которых нанесено: «Миранол-алкидная-Эмаль», изображение с надписью «Tikkurila MIRANOL», производитель – TIKKURILA PAINTS OY Box 53. FIN 01301 Vantaa, Finland, Tel... произведено по заказу ООО «Промышленная компания Металл Профиль». Справа от надписи на синем фоне нанесено изображение в квадрате с указанием «Металл Профиль», а также написан способ применения данной эмали. Знак Ростеста и информация о проведенной сертификации отсутствуют.

Правообладателем, которому принадлежат исключительные права на товарный знак TIKKURILA на территории Российской Федерации, является компания TikkurilaOy (свидетельство о регистрации товарного знака № 147261), а правообладателем, которому принадлежат исключительные права на товарный знак MIRANOL на территории Российской Федерации, является компания TikkurilaPaintsOy (свидетельство о регистрации товарного знака № 50430).

Из информационного письма директора продаж компании TikkurilaPaintsOy от ... года следует, что названная компания краску (алкидную эмаль) под торговой маркой MIRANOL в аэрозольной упаковке не производит и в Российскую Федерацию не ввозит; каких-либо договорных отношений или соглашений с ООО «Промышленная компания Металл Профиль», сведения о которой указаны на баллончике с краской, и никакой продукции по заказу этой организации не имеет, в связи с чем данный товар под торговой маркой MIRANOL является контрафактным и нарушает права на интеллектуальную собственность компании TikkurilaPaintsOy.

Несмотря на попытку распространить в качестве прецедента указанное выше Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16.01.2008 г. по делу Османова, ответственность по ст. 180 УК РФ за продажу контрафакта успешно применяется.

Обратим внимание, что в более поздних решениях Московский городской суд оставлял в силе обвинительные приговоры по фактам незаконного использование товарного знака при реализации контрафактного товара (крупных партий табачной продукции) (Приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 03.06.2014 г. Апелляционное определение Московского городского суда от 25.08.2014 г. по делу № 10-10585). Из данного определения следует: Б.К. совместно с Д. и неустановленными лицами незаконно приобрели, хранили и перевозили в целях сбыта блоки, пачки и сигареты, маркированные товарными знаками «Мальборо Лайт» и «Мальборо», без соответствующего разрешения правообладателя - компании «Филип Моррис Брэндс Сарл» на использование данного товарного знака, что является нарушением ст. 44 Конституции Российской Федерации, ст. 1229, 1477, 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Действия Б.К. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями закона. Как правильно установлено судом первой инстанции, Б.К. совершил незаконное использование чужого товарного знака, а также использование заведомо поддельных специальных марок. При указанных обстоятельствах оснований для иной квалификации действий Б.К. не имеется, в связи с чем судебная коллегия не соглашается с доводами апелляционной жалобы.

Таким образом, существует неоднозначное толкование понятия «использование чужого товарного знака» и сложилась ситуация, когда в одних случаях не привлекают к уголовной ответственности лиц за реализацию контрафакта, считая, что по ч. 1 ст. 180 УК РФ возможно привлечение к ответственности только лиц, незаконно производящих контрафактную продукцию и непосредственно наносящих товарный знак на указанную продукцию, а в других случаях, считают возможным также привлечение к уголовной ответственности за реализацию контрафактного товара.

Более верной представляется позиция, отраженная в законодательстве и, в свою очередь, подтвержденная многочисленной судебной практикой применения уголовного закона за реализацию контрафактного товара, например:

- реализация сигарет, маркированных товарными знаками «Мальборо Лайт» и «Мальборо», без соответствующего разрешения правообладателя (Апелляционное определение Московского городского суда от 25.08.2014 г. по делу № 10-10585. Приговор оставлен без изменения);

- реализация контрафактного товара, маркированного товарными знаками «Adidas», «Nike», «Reebok», «UGG» (Приговор Коптевского районного суда г. Москвы №1-227/15, от 22.07.2015 г.);

- реализация контрафактных кроссовок (Приговор мирового судьи судебного участка №26 Дмитровского судебного района Московской области №1-65/15/26 от 30.07.2015 г.);

- реализация контрафактных сумок, клатчей, маркированных товарным знаком LOUIS VUITTON (Приговор Савеловского районного суда г. Москвы № 1-246/2015 от 26.06.2015 г.).

Способы использования товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара в силу статей 1484 и 1519 ГК РФ не ограничиваются лишь размещением перечисленных средств индивидуализации. Правообладателю принадлежит исключительное право использования товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара любым не противоречащим закону способом, что справедливо отмечено в постановлении Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

На основании положений ст. 1484 ГК РФ использованием товарного знака (исключительное право на товарный знак) считается его использование *любым не противоречащим закону способом*, в том числе для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в *частности* путем размещения товарного знака на производимых и продаваемых товарах, этикетках, упаковках, которые демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации, при выполнении работ, оказании услуг, на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе, в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Диспозиция ст. 180 УК РФ, помимо указания на незаконное использование товарного знака, знака обслуживания указывает на незаконное использование и наименования места происхождения товара, понятие которого также содержится в нормах ГК РФ.

Наименование места происхождения товара – это обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами (ст. 1516 ГК РФ).

Под использованием наименования места происхождения товара следует понимать размещение этого наименования, в частности:

1) на товарах, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) на бланках, счетах, иной документации и в печатных изданиях, связанных с введением товаров в гражданский оборот;

3) в предложениях о продаже товаров, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

4) в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации (ст. 1519 ГК РФ).

Разрешая вопрос о наличии в деянии признаков состава незаконного использования наименования места происхождения товара, необходимо учитывать, что указанное наименование может быть зарегистрировано

одним или несколькими юридическими или физическими лицами. Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении определенного товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемого свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар обладает указанными особыми свойствами. Право пользования этим же наименованием места происхождения товара может быть предоставлено любому юридическому или физическому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же основными свойствами.

Незаконным следует признавать использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицом, не имеющим свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара или наименование используется в переводе либо в сочетании с такими выражениями, как «род», «тип», «имитация» и тому подобными, а также использование сходного обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара.

С учетом этого контрафактными признаются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест

происхождения товаров или обозначения, сходные с ними до степени смешения, используемые для однородных товаров.

Сходные с товарными знаками, знаками обслуживания, наименованием места происхождения товара обозначения для однородных товаров представляют собой обозначения, тождественные или сходные с чужими знаками и наименованиями до степени их смешения (например, Rapasonix вместо Panasonic – для бытовой техники). Они не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в случаях тождественности или сходства с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров, а также с товарными знаками других лиц, охраняемыми без регистрации в силу международных договоров Российской Федерации, с наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми в соответствии с законом Российской Федерации (кроме случаев, когда они включены как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право пользования таким наименованием, с сертификационными знаками, зарегистрированными в установленном порядке).

Диспозиция ч. 1 ст. 180 УК РФ предусматривает еще один признак - чужой товарный знак.

Чужим является товарный знак, который зарегистрирован на имя другого лица и не уступлен по договору в отношении всех либо части товаров, либо право на его использование не предоставлено владельцем товарного знака другому лицу по лицензионному договору.

Таким образом, анализ положений действующего законодательства (ГК РФ, УК РФ) позволяет сформулировать условия незаконного использования, состоящие из совокупности трех признаков:

1) знак (наименование) зарегистрирован в отношении другого лица либо, хотя и не зарегистрирован, охраняется в России в силу

международного договора или является общеизвестным¹;

«Общеизвестным» признается знак, в результате его интенсивного использования ставший широко известным среди соответствующих потребителей в отношении товаров этого лица. Российское законодательство устанавливает определенную процедуру признания знака «общеизвестным» решением Палаты по патентным спорам. Использование чужого общеизвестного знака до его признания, даже и зарегистрированного недобросовестным образом, не влечет уголовной ответственности по ст. 180 УК РФ. Такие действия образуют недобросовестную конкуренцию, могут быть пресечены антимонопольным органом и влекут гражданскую ответственность.

2) лицо не имеет права на использование знака в силу договора о его уступке, лицензионного договора или по иным основаниям, предусмотренным законом или международным договором;

3) знак (наименование) используется в отношении именно той группы однородных товаров, в отношении которой он зарегистрирован.

В России используется Международная классификация товаров и услуг для регистрации знаков, учрежденная Ниццким соглашением о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков. (заключено в г. Ницце 15.06.1957 г.) (с изм. от 28.09.1979 г.). Соглашение вступило в силу для СССР 26.07.1971 г. Российская Федерация продолжает участие СССР с 25.12.1991 г.².

Использование в качестве товарного знака какого-либо обозначения, не зарегистрированного и не являющегося «общеизвестным» или «сходным» с зарегистрированным обозначением для чужих товаров, уголовной

¹Статья 6bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979). Ратифицирована СССР 19.09.1968 с оговоркой // Закон. 1999. № 7.

² Ниццкое соглашение о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков. Публикация № 292(R). – Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1992.

ответственности по ст. 180 УК РФ не влечет.

Как отмечено выше, для привлечения к уголовной ответственности за совершение рассматриваемых общественно опасных деяний необходимо установить либо факт неоднократности, либо факт причинения крупного ущерба. Именно установление этих обстоятельств вызывает существенные затруднения в правоприменительной практике.

Неоднократность, на которую указывает закон в ч. 1, 2 ст. 180 УК РФ, понимается на практике как незаконное использование чужого товарного знака, предупредительной маркировки лицом, ранее совершившим такое же деяние. При этом не имеет значения, привлекался ли гражданин за содеянное ранее к уголовной или административной ответственности. Необходимым условием является течение сроков давности, установленных УК РФ или КоАП РФ, в зависимости от юридической оценки содеянного. Если лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, судимость не должна быть снята или погашена, а после окончания исполнения административного наказания не должно пройти одного года (ст. 4.6 КоАП РФ).

Такое «необычное» использование термина «неоднократность» в ст. 180 УК РФ, а также его толкование в практике противоречат концепции действующего уголовного закона, исключившего административную преюдицию. Противоречит оно и понятию неоднократности, ранее содержавшемуся в ст. 16 УК РФ, которая утратила силу.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 15 Постановления от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» указал, что применительно к ст. 180 УК РФ неоднократным признается совершение два и более раза незаконного использования предупредительной маркировки в отношении товарного знака или наименования места происхождения товара, не

зарегистрированных в Российской Федерации¹.

Следовательно, неоднократность в данном случае следует рассматривать как использование чужого товарного знака, предупредительной маркировки в отношении различных (двух и более) объектов (товаров, услуг) или партий объектов, образующих единое целое, либо использование двух или более чужих товарных знаков (знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предупредительных маркировок) как одновременно (продолжительно), так и с временным интервалом – из раза в раз. При этом необходимо учитывать, что неоднократность образуется совершением действий, квалифицируемых по любой части рассматриваемой статьи.

Размер крупного ущерба применительно к ст. 180 УК РФ установлен законодателем в примечании к данной статье и составляет сумму, превышающую 250 тысяч рублей.

Законодателем не установлен круг лиц, которым может быть причинен крупный ущерб в результате совершения рассматриваемого преступления. Безусловно, прежде всего, ущерб такими преступлениями причиняется законному владельцу товарного знака, но может быть причинен потребителям и иным лицам.

Таким образом, под ущербом, применительно к ст. 180 УК РФ, понимается наступление реального материального ущерба, а также упущенная выгода – доходы, которые получил бы правообладатель, если бы не были нарушены его права.

Дознавателям, специализирующимся на расследовании преступлений в сфере интеллектуальной собственности необходимо знать, что существуют действующие Методические рекомендации по определению рыночной

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета. 2007. 5 мая.

стоимости объектов интеллектуальной собственности, утвержденные Минимуществом РФ 26 ноября 2002 г. № СК-4/21297, согласованные Минпромнауки, Минэкономразвития и Роспатентом¹.

Выделяют три подхода к определению стоимости имущества организации: затратный, доходный и сравнительный. В соответствии с рекомендациями Минимущества к оценке объектов интеллектуальной собственности может быть применен любой из трех методов. Применение одного из подходов и отказ от применения другого подхода должны быть обоснованы лицом, производящим расчет.

Рыночная стоимость интеллектуальной собственности определяется исходя из наиболее вероятного использования интеллектуальной собственности, являющегося реализуемым, экономически оправданным, соответствующим требованиям законодательства, финансово осуществимым и в результате которого расчетная величина стоимости интеллектуальной собственности будет максимальной. Наиболее эффективное использование интеллектуальной собственности может не совпадать с ее текущим использованием.

По мнению большинства специалистов в этой области для оценки товарного знака наиболее предпочтительным является доходный подход, (несмотря на его более субъективный характер по сравнению с другими), что позволяет проецировать целесообразность применения этого метода на расчет ущерба от его незаконного использования.

Поскольку диспозиция статьи не предусматривает наказание за незаконное использование товарного знака с извлечением дохода в крупном размере применение способа определения ущерба из расчета фактически полученного в результате незаконного использования товарного знака

¹ Методические рекомендации по определению рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности, утвержденные Минимуществом РФ 26 ноября 2002 г. № СК-4/21297 // Патенты и лицензии. № 3. 2003. С. 21.

дохода некорректно.

Таким образом, определение ущерба из расчета стоимости оригинальной продукции правообладателя или иного дохода, получаемого правообладателем с использованием товарного знака, представляется наиболее оправданным и предпочтительным, однако не является исключительно возможным.

Изучение практики уголовных дел показало, что использование в качестве доказательства расчета ущерба, произведенного правообладателем, не вызывает препятствий для рассмотрения дел судами и не противоречит действующим нормам. Тем не менее, расчет ущерба, представленный правообладателем, должен быть оценен дознавателем с точки зрения достаточности и допустимости.

Применение метода определения ущерба из размера роялти (периодических отчислений владельцу товарного знака за право его использования, устанавливаемых в процентах от объема продаж продукции) возможно в случае, если правообладатель товарного знака не имеет собственного производства, и выпуск товаров, содержащих товарный знак, осуществляется на других предприятиях по лицензионному договору (в основном для широко известных товарных знаков). Моральный вред и вред деловой репутации не может быть положен в основу расчета ущерба.

При наличии заявления от правообладателя об ухудшении его имущественного положения вследствие недобросовестной конкуренции его доводы требуют проверки. С этой целью необходимо назначение финансово-экономической экспертизы при предоставлении правообладателем документов о финансово-хозяйственном положении правообладателя в сравниваемые периоды и установление причинно-следственной связи между противоправным использованием товарного знака и ухудшением имущественного положения правообладателя.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме

умысла. При неоднократном совершении рассматриваемого преступления возможен лишь прямой умысел, то есть лицо должно осознавать, что незаконно использует чужой товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или иные сходные с ними обозначения, предупредительную маркировку неоднократно и желать совершения этих действий. При причинении крупного ущерба возможна вина как в виде прямого, так и в виде косвенного умысла, то есть лицо осознавало, что незаконно использует чужой товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или иные сходные с ними обозначения, предупредительную маркировку, предвидело, что в результате такого использования может быть причинен крупный ущерб и желало причинения такого ущерба, либо не желало, но сознательно допускало либо относилось к нему безразлично.

Исследование практики применения рассматриваемой нормы показало, что доказывание умысла в отдельных случаях вызывает существенные трудности. Так, лица, осуществляющие реализацию товаров, на которых незаконно используется товарный знак (контрафактный товар), в своих показаниях утверждают, что приобрели партию товара на законных основаниях с приложением всех необходимых сопроводительных документов для данной категории товаров, а обязанности по проверке законности использования товарного знака на них никто не возлагал. В таких случаях вменение рассматриваемого преступного деяния невозможно, так как вина будет выражаться либо в неосторожности (небрежности) либо речь идет о невиновном причинении вреда.

В остальных двух случаях, когда лица незаконно ввозят на территорию РФ контрафактный товар и когда осуществляют его производство на территории РФ, существенных затруднений с доказыванием умысла на совершение рассматриваемого деяния не возникает.

Мотив и цель значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста. Это, как правило, лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью как зарегистрированной, так и незарегистрированной, а также руководители организаций - юридических лиц, принимающие решение о незаконном пользовании чужим товарным знаком, знаком обслуживания, наименованием места происхождения товара или предупредительной маркировкой.

Незаконное производство, хранение, перевозка в целях сбыта и сбыт немаркированных товаров и продукции с противоправным использованием чужих товарных знаков и поддельных специальных марок следует квалифицировать по совокупности ст. ст. 171.1, 180 и 327.1 УК РФ.

Если при занятии незаконной предпринимательской деятельностью лицо незаконно использует чужой товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходные с ними обозначения для однородных товаров и при наличии иных признаков преступления, предусмотренного ст. 180 УК РФ, содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 171 и 180 УК РФ.

Глава 2. Особенности расследования незаконного использования товарного знака

§ 1. Деятельность дознавателя по проверке сообщения о незаконном использовании товарного знака

В качестве источников информации о совершении незаконного использования товарного знака могут выступать:

- владелец товарного знака (правообладатель) или его представитель;
- потребители продукции;
- ФТС России;
- Роспатент и подчиненные ему подразделения;
- оперативные подразделения правоохранительных органов;
- средства массовой информации;
- лица, самовольно использующие чужие товарные знаки.

Незаконное использование товарного знака может быть выявлено:

- оперативными сотрудниками в ходе оперативно-розыскных мероприятий, а также по результатам проводимых операций и мероприятий в сфере потребительского рынка);
- при проведении контрольно-ревизионных мероприятий на различных предприятиях оптовой и розничной торговли, складах готовой продукции;
- дознавателями при расследовании по уголовным делам, возбужденным по другим составам преступления, например, по ст. 171 УК РФ;
- по заявлениям о привлечении к уголовной ответственности конкретного лица, незаконно использующего соответствующий товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товаров - правообладателя, представителя юридических лиц или индивидуального

предпринимателя, которые представляют интересы конкретного правообладателя на территории Российской Федерации по защите исключительных прав на товарные знаки.

В большинстве случаев, получение заявления владельца товарного знака имеет только видимые сложности. Так, на минизаводе в Перми было организовано производство монтажной пены «Микрофлекс» (товарный знак принадлежит компании «Хенкель»). До начала производства ОРМ сотрудники полиции связались с представительством «Хенкель». Было получено заявление от генерального директора компании «Хенкель» мистера Гюнтера, проживающего в Дюссельдорфе, в котором отражалось, что официального разрешения на производство в Перми их продукции нет;

- по заявлениям представителей различных общественных организаций, основным направлением работы которых является установление фактов торговли контрафактными товарами, защита и охрана интеллектуальной собственности.

Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе предварительной проверки:

- имел место факт незаконного использования чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или незаконного использования предупредительной маркировки;

- указанное деяние совершено неоднократно или указанное деяние причинило крупный ущерб.

Средства проверки сообщения (ч. 1 ст. 144 УПК РФ.)

Дознаватель имеет право:

- получать объяснения;
- получать образцы для сравнительного исследования;
- истребовать документы и предметы, изымать их в порядке,

установленном настоящим Кодексом (под «изъятием в порядке, установленном настоящим Кодексом» правоприменители в отдельных регионах страны стали понимать, в том числе, выемку и обыск, однако напрямую закон не говорит о возможности проведения этих следственных действий до возбуждения уголовного закона);

- назначать судебную экспертизу;
- производить осмотр места происшествия, документов, предметов;
- производить освидетельствование;
- требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, привлекать к участию в этих действиях специалистов;
- давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела необходимы следующие материалы и документы:

- постановление о проведении проверочной закупки, утвержденное у начальника подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность;
- заявления граждан (в случае привлечения к участию в проверочной закупке) на имя начальника подразделения об их добровольном желании оказать помощь правоохранительным органам;
- акт проверочной закупки;
- объяснения понятых и иных лиц, участвовавших в проверочной закупке;
- рапорта сотрудников полиции.

При этом, в объяснениях потребителей, участвовавших в проведении данного оперативно-розыскного мероприятия, должно быть обязательным образом отражено, что при приобретении соответствующего товара они

были введены в заблуждение относительно свойств товара, например, производителя, места производства, места происхождения, качества. Подлежит выяснению вопрос о том, был ли причинен им ущерб, в каком размере, является ли он для них значительным;

- протокол осмотра денег и технических средств перед началом осуществления проверочной закупки и их выдачи его участникам.

В протоколе указывается сумма денежных средств, количество и номинал купюр, их номера. К протоколу прилагаются:

- ксерокопии денежных средств;
- протокол осмотра технических средств перед началом осуществления проверочной закупки и их выдачи его участникам. При выдаче технических средств указывается их марка, модель, серийный номер и емкость носителя. Перед началом проведения проверочной закупки на носитель начитывается следующий текст: дата и время, кому выдано техническое средство, с какой целью; отсутствие звукозаписи на носителе);
- документы по установлению личности продавца, который осуществлял реализацию контрафактной продукции, копия его трудового договора (контракта), объяснения данного продавца по установленному факту;
- объяснения представителей администрации учреждения, предприятия относительно фактов производства, приобретения или реализации товара с незаконным использованием товарного знака, в том числе о том, что продавец работал по устному договору;
- договор аренды, регистрационные и учредительные документы юридического лица или индивидуального предпринимателя, лицензии на акцизные товары, сертификаты качества на изъятую продукцию, первичная бухгалтерская документация о движении денежных средств и товарно-материальных ценностей, черновые записи бухгалтерского учета;
- документы, подтверждающие личность владельца товара, его

объяснения;

- акт изъятия контрафактной продукции;
- сертификаты соответствия, санитарно-эпидемиологические заключения, счета-фактуры, накладные, спецификации;
- выписки из таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности;
- протокол личного досмотра продавца, владельца товара, в ходе которого могут быть изъяты денежные средства, полученные за сбыт продукции;
- протокол осмотра предметов, изъятых у продавца и владельца товара;
- протокол осмотра товаров, приобретенных у продавца и добровольно выданных лицом, которое их приобрело в ходе проверочной закупки;
- протокол осмотра денежных средств, изъятых у лица, которому они переданы в качестве оплаты. В протоколе указывается количество, номинал, номера и серии изъятых купюр, их общая сумма, пояснения лиц по поводу изъятых у них денежных средств, способ упаковки денежных купюр);
- объяснения работников предприятия, на котором производились товары с незаконным использованием товарного знака. Подлежат выяснению факты незаконного использования товарного знака при производстве или реализации продукции, период работы, круг причастных лиц, порядок распределения обязанностей;
- денежные средства и надлежащим образом заверенные их копии, использованные при проведении проверочной закупки;
- документы об установлении в соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшего, т. е. правообладателя товарного знака, которому причинен имущественный вред;
- документы, подтверждающие размер причиненного вреда;
- образцы оригинальной продукции, изготавливаемой

правообладателем;

- заключение эксперта о несоответствии представленных для исследования товаров, обозначенных определенными товарными знаками, образцам оригинальных (подлинных) товаров.

Проверяется наличие сведений и правоустанавливающих документов по предмету преступления:

- кому выдано свидетельство на товарный знак;
- занесено ли данное обозначение в Госреестр товарных знаков;
- заключались ли правообладателем лицензионные, сублицензионные договоры на использование товарного знака, договоры коммерческой концессии, субконцессии;

- присутствует ли на территории РФ правовая охрана данного товарного знака в отсутствие регистрации в силу международных договоров;

- имеются ли данные, документы, подтверждающие введение товаров, обозначенных данным товарным знаком в гражданский оборот на территории РФ правообладателем или с его согласия;

- договор использования товарного знака между его владельцем и правонарушителем;

- имеется ли разрешение на право использования товарного знака на конкретных видах товаров;

- имеются ли данные по факту имевшего место обращения в патентное ведомство по вопросу регистрации используемого правонарушителем товарного знака.

§ 2. Деятельность дознавателя на первоначальном и последующем этапах расследования незаконного использования товарного знака

На первоначальном этапе расследования данных преступлений

возникают следующие типичные ситуации.

1. Имеются сведения, поступившие от владельца товарного знака (потенциального потерпевшего) о незаконном использовании товарного знака, но не известны причастные лица.

Для разрешения данной типичной ситуации расследования необходимо:

- провести осмотр места происшествия, то есть принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там предметов и документов (например, для установления факта наличия контрафактных товаров) в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя;

- при наличии в осматриваемом помещении товаров, обладающих признаками контрафактных, осуществить изъятие товаров;

- произвести изъятие иных предметов и документов, имеющих значение доказательств по уголовному делу, обнаруженных при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю территорий, помещений и находящихся у него товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов;

- осмотреть контрафактную продукцию, этикетки и т. п., на которых незаконно используется чужой товарный знак;

- допросить владельца товарного знака (если владелец иностранный гражданин, проживающий за пределами РФ, то оформляется международное следственное поручение);

- истребовать у правообладателя товарного знака, знака обслуживания и наименования места происхождения товаров (его представителя) правоустанавливающие документы (свидетельство на товарный знак,

договор (в том числе лицензионный) о передаче исключительных прав и др.);

- запросить документы из Роспатента или его территориальных подразделений, подтверждающие право правообладателя на товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товаров (например, свидетельство на товарный знак);

- осмотреть документы с целью определения источника поступления контрафактных товаров или места производства незаконного использования товарного знака;

- провести допрос лиц, продававших контрафактную продукцию с чужим товарным знаком;

- получить образцы оригинальной продукции для сравнительного исследования;

- назначить необходимые судебные экспертизы (судебно-товароведческую, судебную экспертизу схожести обозначения с чужим товарным знаком, судебную технико-криминалистическую, судебно-бухгалтерскую, судебную компьютерно-техническую экспертизу, судебную экспертизу материалов, веществ и изделий);

- допросить лиц, осуществляющих поставки в торговые предприятия и места стихийной торговли контрафактные товары с незаконным использованием товарного знака;

- провести обыск и выемку, в том числе в месте приобретения контрафактной продукции;

- получить информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

2. Имеются сведения, поступившие от органа дознания о непосредственном выявлении признаков незаконного использования товарного знака, есть данные о лицах, причастных к совершению данного преступления.

Для разрешения данной типичной ситуации, возникающей на первоначальном этапе расследования незаконного использования товарного знака, необходимо:

- провести осмотр места происшествия;
- допросить подозреваемого;
- осмотреть товар с признаками контрафактности и документы, изъятые в ходе проверочной закупки;
- провести обыск, выемку у подозреваемых (по месту жительства, работы, на других, принадлежащих им объектах) с последующим осмотром изъятого;
- допросить свидетелей;
- допросить правообладателя;
- запросить документы из Роспатента или его территориальных подразделений, подтверждающие право правообладателя на товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товаров (например, свидетельство на товарный знак);
- получить образцы для сравнительного исследования;
- назначить экспертизы (судебно-товароведческую, судебную технико-криминалистическую, судебно-бухгалтерскую, судебную экспертизу схожести обозначения с чужим товарным знаком, компьютерно-техническую, судебную экспертизу материалов, веществ и изделий);
- получить информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

В обеих следственных ситуациях необходимо изучить все собранные материалы уголовного дела на предмет наличия в действиях подозреваемого иных преступлений.

При допросе продавцов товаров, которые зачастую заявляют о том, что им неизвестно, является ли законным использование товарного знака на реализуемой ими продукции, необходимо выяснить:

- в течение какого времени они продают данный товар;
- какое количество товара ими реализовано и по какой цене;
- откуда, когда, от кого получили они данный продукт (товар) на реализацию;
- знают ли они, кто является собственником товара, откуда поступает товар для продажи, кто его привозит, кем изготавливается и где хранится готовая продукция;
- когда, кем, на каких условиях они были приняты на работу, что входило в обязанности, зафиксированы ли их обязанности документально;
- наличие постоянных фирм-поставщиков незаконной продукции и их данные;
- поступали ли жалобы от потребителей на качество продукции, какие меры были предприняты в этой связи.

При допросе потерпевшего (правообладателя или его представителя) необходимо выяснить:

- на законном ли основании использовался товарный знак (или обозначения), зарегистрированный им в патентном ведомстве, номер свидетельства на товарный знак;
- заключал ли он договор об уступке товарного знака либо лицензионный договор на использование товарного знака (на упаковках, в рекламе, печатных изделиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках, ярмарках и т. д.);
- каков внешний вид товарного знака, какова символика, материал из которого он изготовлен; по каким свойствам качества и иной характеристики товары не соответствуют потребительским свойствам,

государственному стандарту, месту происхождения и т.д.;

- какие конкретно признаки, свидетельствующие о том, что продукция произведена не тем предприятием, торговый знак которого имеется на осмотренных предметах, были выявлены;

- место производства отдельных составляющих контрафактного товара (например, при изъятии контрафактной продукции свидетель должен указать, где производятся тара, упаковка, пробки, этикетки);

- причинен ли ему ущерб незаконным использованием товарного знака, в каком размере, является ли этот ущерб для него крупным (необходимо документально обосновать способ расчета причиненного преступлением ущерба и документально подтвердить размер причинного ущерба).

В случае отсутствия возможности проведения допроса, может быть направлен запрос правообладателю или его представителю для получения ответа на интересующие вопросы.

При допросе потребителей выясняются следующие вопросы:

- где, когда, у кого, при каких обстоятельствах приобретен данный товар, замечены ли признаки подделки;

- каковы внешние признаки лица, сбывавшего товар (пол, возраст, рост, телосложение, особые приметы, манера общения и т. д.);

- приобретая товар, были ли они введены в заблуждение относительно его места происхождения, производителя, качества или других свойств товара;

- причинен ли им ущерб, в каком размере и является ли данный ущерб для них крупным.

При допросе работников Патентного ведомства выясняются следующие вопросы:

- зарегистрирован ли в Патентном ведомстве используемый товарный знак или знак обслуживания, наименования места происхождения товара; кто является их владельцем (т. е. кому выдавалось свидетельство);

- имеется ли договор об уступке этого товарного знака или лицензионный договор об использовании товарного знака между его владельцем и подозреваемым;

- обращался ли подозреваемый в патентное ведомство по вопросу регистрации используемого им товарного знака или знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров.

При допросе подозреваемого (обвиняемого) необходимо выяснить:

- его осведомленность о незаконном использовании чужого товарного знака;

- обращался ли он в Патентное ведомство, в т. ч. с целью регистрации используемого на своей продукции товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товара, предупредительной маркировки, а также с целью выяснения вопроса, не являются ли используемые им отличительные знаки сходными до степени смешения с уже зарегистрированными обозначениями различных однородных товаров;

- знает и понимает ли он, что данный товарный знак хорошо известен потребителям;

- источник образца, по которому изготовлена продукция с использованием чужого товарного знака;

- место изготовления продукция, упаковки, этикеток;

- место нахождения оборудования;

- места хранения и сбыта контрафактной продукции;

- в течение какого времени и где осуществляет торговую или торгово-посредническую деятельность, на каком основании, каким видом товара он

торгует, как давно и часто реализует данный контрафактный товар с незаконным использованием чужого товарного знака;

- когда, где, каким образом, кем был незаконно изготовлен товарный знак;

- когда, где, кем, каким образом, при помощи каких технических средств изготовлены изъятые у него товарные знаки;

- в течение какого времени используется данный товарный знак;

- сколько реализовано контрафактных товаров, где это отражено, кем ведется соответствующая документация;

- сколько контрафактной продукции хранится на складе, где товар находится;

- кто оказывает содействие в распространении и реализации;

- за счет каких и чьих средств осуществляется незаконное использование товарного знака;

- обстоятельства задержания;

- когда, от кого, где и за что получил изъятые у него денежные средства;

- кому принадлежат изъятые у него товары (продукция);

- когда, где, от кого, с какой целью, на каких условиях и при каких обстоятельствах он получил изъятые у него предметы;

- сознавал ли подозреваемый, что вводит в заблуждение потребителей относительно приобретаемой продукции, места происхождения товара, его качества и т. д.;

- совершались ли ранее аналогичные и иные преступления;

- каковы мотивы и цели совершения им данного преступления;

- возмещен ли ущерб и сделано ли это добровольно;

- другие вопросы с учетом конкретных обстоятельств дела.

При допросе лиц, изготовивших тождественный товарный знак, знак обслуживания, места происхождения товара или сходные с ними обозначения, необходимо выяснить:

- знает и понимает ли он, что данный товарный знак хорошо известен потребителям;
- обращался ли он в Патентное ведомство;
- место изготовления продукции, упаковки, этикеток;
- источник образца, по которому изготовлена продукция с использованием чужого товарного знака;
- способ незаконного изготовления товарного знака;
- источник получения необходимого для незаконного изготовления товарного знака оборудования, инструментов, материалов;
- в каком количестве были изготовлены товарные знаки;
- в каком количестве была выпущена продукция, на которой использовался данный товарный знак;
- в каких документах и записях отражалось незаконное изготовление товарного знака.

Выемка может проводиться:

- у правообладателя товарного знака для изъятия свидетельства на товарный знак, а также образцов для сравнительного исследования;
- у покупателя контрафактного товара для изъятия предмета преступного посягательства, документов на товар (свидетельство, сертификат соответствия, паспорт, руководство по эксплуатации), договора купли-продажи, товарного и кассового чека;
- у наемного продавца изымаются контрафактные товары, первичная бухгалтерская документация и черновые записи, отражающие оборот контрафактной продукции;
- на таможне изымается талон контроля на въезд транспорта с

соответствующим грузом в страны Таможенного союза и в Россию.

Обыск может проводиться:

- по месту жительства подозреваемых (обвиняемых), на принадлежащих им, их родственникам и знакомым объектах;
- по месту изготовления контрафактного товара в подпольных цехах;
- по месту хранения контрафактного товара.

В ходе обыска могут быть обнаружены и должны быть изъяты:

- оборудование, на котором производился контрафактный товар, соответствующая полиграфическая продукция, упаковка с чужим товарным знаком;
- этикетки, лейблы и т. п., содержащие чужой товарный знак;
- бухгалтерская документация и черновые записи, отражающие движение контрафактного товара, сведения о контрагентах.

При производстве осмотра необходимо учитывать признаки контрафактности товара, которые отражаются в протоколе осмотра, к составлению которого необходимо привлечь специалиста:

- наименование страны происхождения, указанное на товаре (упаковке), не соответствует наименованию страны вывоза товара;
- полиграфические материалы (упаковка товара, инструкция по его применению) явно не соответствуют оригиналу, отсутствуют, низкого качества, содержат дефекты, отсутствует информация для покупателей о свойствах товара на государственном языке;
- качество наклеек, этикеток;
- текстильные товары не содержат этикеток;
- товары маркированы знаками соответствия, сходными до степени смешения (т. е. ассоциирующимися в целом) с товарными обозначениями,

указанными в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ;

- проставление соответствующих маркировочных знаков изготовителям;

- товар перевозится или хранится без упаковки или в разукomплектованном виде, отсутствуют накладные и другая документация на данный товар.

§ 3. Деятельность дознавателя по использованию специальных знаний при расследовании незаконного использования товарного знака

Для установления факта использования чужого товарного знака на однородном товаре, т. е. определения потенциальной возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, назначается судебно-товароведческая экспертиза.

На разрешение эксперта можно поставить следующие вопросы:

- Принадлежат ли представленные на исследование товары и образцы товаров правообладателя к одному и тому же виду (роду) товаров?

- Каково их назначение?

- Каков вид материала, из которого они изготовлены?

- Каковы условия сбыта этих товаров и их потребители?

- Соответствуют ли фактические характеристики качества представленных товаров, маркированных определенными товарными знаками, этим товарным знакам?

- Соответствует ли продукция по качеству и комплектности образцам оригинальных товаров?

В качестве эксперта могут быть приглашены эксперты отдела товароведческих экспертиз экспертных подразделений МВД России, а также независимые эксперты, имеющие сертификат о прохождении курса

обучения в рамках программы повышения квалификации «Экспертиза контрафактной продукции», специалисты Роспатента.

Для установления факта незаконного использования чужого товарного знака назначается судебно-патентоведческая экспертиза.

На разрешение эксперта можно поставить следующие вопросы:

- Используется ли в изделии (наименование изделия) признаки изобретения (полезной модели), приведенный в патенте РФ (реквизиты и название патента), или признак эквивалентный ему?

- Имеются ли в обозначениях товарных знаков элементы сходства до степени смешения с другими зарегистрированными товарными знаками?

Для проведения патентоведческой экспертизы, как правило, приглашаются сотрудники Федерального института промышленной собственности Роспатента или независимые эксперты ГУПа «Центр информационно-аналитических технологий».

Для установления факта тождественности или сходности до степени смешения (похожести) данного обозначения с чужим товарным знаком или наименованием места происхождения товара для однородных товаров (напр., adidas / adiclas или adibas – ассоциативность знаков) назначается судебная экспертиза сходности обозначения с чужим товарным знаком или местом происхождения товара.

На разрешение эксперта необходимо поставить следующие типичные вопросы:

- Может ли у потребителя ассоциироваться данное обозначение в целом с таким-то товарным знаком (наименование места происхождения товара)?

- Каков риск смешения товаров, имеющих представленные для сравнения их обозначения, у потребителя?

Вопрос правового характера: «Можно ли считать сходным до степени смешения, представленное на исследование обозначение с таким-то товарным знаком (наименование места происхождения товара)?», - ставить перед экспертом нельзя.

Данную экспертизу осуществляют эксперты Федерального института промышленной собственности (ФИПС) Роспатента.

Для установления факта производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, назначается комплексная судебная товарно-технологическая экспертиза.

На разрешение эксперта можно поставить следующие вопросы:

- Соответствуют ли фактические характеристики качества представленных товаров, маркированных определенными товарными знаками, этим товарным знакам?
- Соответствует ли продукция по качеству и комплектности образцам оригинальных товаров?
- Соответствуют ли определенные товары требованиям безопасности?

Для установления фактов подделки (ее способов) товарных знаков на этикетках, ярлыках, бланках назначается судебная технико-криминалистическая экспертиза документов.

На разрешение эксперта можно поставить следующие типичные вопросы:

- Каким способом изготовлены этикетки, бланки ...?
- На каком конкретно печатающем устройстве...?

Глава 3. Действия дознавателя при производстве дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака

§ 1. Сущность дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака

Преступление, предусмотренное ст. 180 УК РФ, в соответствии со ст. 151 УПК РФ, может расследоваться в форме сокращенного дознания. Порядок производства дознания в сокращенной форме определен в главе 32-1 УПК РФ.

Следует заметить, что нормы указанной главы введены в текст уголовно-процессуального закона сравнительно недавно. С 4 марта 2013 года вступил в силу Федеральный закон № 23 “О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ” в соответствии с которым в систему досудебного производства введена новая процессуальная процедура – дознание в сокращенной форме (глава 32.1. УПК РФ).¹ Необходимость введения упрощенного порядка досудебной подготовки материалов по преступлениям небольшой и средней тяжести уже давно назрела в России.

Правоприменительная практика развития российского законодательства имела успешный опыт ускоренного досудебного производства. В 1991-1995 годах по протокольной форме досудебной подготовки материалов (ст. 414-418 УПК РСФСР) в течение 10 суток ежегодно расследовалось 300-350 тысяч преступлений². Как справедливо

¹Федеральный закон № 23 «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ» // Российская газета от 4 марта 2013 года.

² Статистические данные из выступления профессор Гаврилова Б.Я. на «Круглом столе» в Академии управления МВД России // Юридический консультант. 2012. №3. С.12.

отмечал профессор Б.Я. Гаврилов, сокращенная форма расследования преступлений, так активно применяемая сегодня в зарубежных странах, утрачена в нашей стране в конце 90-х годов прошлого столетия, не получив своего развития и в новом УПК РФ.¹ Попытки законодателя упростить процедуру дознания, сформулированные в нормах главы 32 УПК РФ, не дали положительных результатов, поскольку неоднократные поправки и дополнения в указанную главу закона в конечном итоге размывали сам принцип «упрощенного досудебного производства». В этой связи, введение в досудебное производство новой процессуальной процедуры – дознание в сокращенной форме - своевременно и ожидаемо. Данная процедура позволяет обеспечить скорейший доступ к правосудию лиц, пострадавших от преступления, позволит рационально использовать все уголовно-процессуальные ресурсы.

Законодатель определил основания и условия при которых возможно производство дознания в сокращенной форме. В этой связи дознавателю прежде всего необходимо уяснить требования законодателя к возможности производства расследования в сокращенной форме дознания.

В соответствии со ст. 226-1 УПК РФ дознавателю следует удостовериться в том, что подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела. Очевидно, что подобные обстоятельства должны быть документально зафиксированы в документе, который законодателем не определен. Возникает вопрос: в каком именно документе должно найти отражение факт признания своей вины подозреваемым? Предположение о том, что это может быть протокол допроса подозреваемого - неверно, поскольку законодатель определяет момент разъяснения права

¹ См.: Юридический консультант. №3. (219). Март. 2012. С.12.

подозреваемого на ходатайство о сокращенном дознании - *до первого допроса* и только после того как сам установит факт наличия тех условий, при которых возможно производство дознания в сокращенной форме. Следовательно, данные о том, что подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, должны быть зафиксированы в процессуальном документе до первого допроса. Некоторые авторы¹ предлагают оставлять объяснение подозреваемого, в котором следует отразить позицию подозреваемого, для возможности последующего разъяснения ему права о ходатайстве на сокращенное дознание. Составление документа в виде объяснения после возбуждения уголовного дела не противоречит закону, и как доказательство может служить самостоятельным источником на основании п.6.ч.2. ст. 74 УПК РФ.

Следует обратить внимание, что подозреваемый по мнению законодателя, должен не только признавать свою вину, но и не оспаривать правовую оценку совершенного деяния, отраженную в постановлении о возбуждении уголовного дела. В данном положении закона обращает на себя внимание право, которым законодатель впервые наделил подозреваемого - оспаривать правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела (п. 2 ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ).

Закономерно возникает вопрос о том, что следует понимать под «оспариванием правовой оценки, доказательств», каковы юридические свойства «оспаривания», каковы должны быть правовые последствия для доказательства, которое оспаривается? Наконец, каким образом и в каком документе должно быть отражено подобное оспаривание? Если

¹ Есина А.С. Обсуждаем законопроект: новая процессуальная процедура-дознание в сокращенной форме // Вестник Московского университета МВД России. №5. 2012. С 129.

предположить, что оспаривание аналогично ходатайству о признании доказательства недопустимым, то в этом случае не было необходимости вводить в оборот новый термин. Следовательно, закон различает эти отношения применительно к правовой квалификации, к доказательству. Данный вывод основывается на том положении, что в случае оспаривания доказательства, дознаватель обязан провести следственные действия для его проверки. В ситуации, когда поступает ходатайство о признании доказательства недопустимым, дознаватель обязан в случаях указанных в ст. 75 УПК РФ признать доказательство недопустимым (ч. 2, ч. 3 ст. 88 УПК РФ).

Однако, в случае если подозреваемый оспаривает правовую оценку деяния, сформулированную в постановлении о возбуждении уголовного дела, то данный факт следует рассматривать как отсутствие оснований для производства сокращенного дознания. Может ли подозреваемый полностью или частично не согласиться с квалификацией содеянного? Предполагается, что подозреваемый должен быть согласен полностью с правовой оценкой и с квалификацией его действий. Частичное признание своей вины и правовой оценки содеянного должно рассматриваться как препятствие для производства дознания в сокращенной форме. Представляется целесообразным отражать факт согласия или не согласия подозреваемого с правовой оценкой содеянного в том же объяснении, в котором он признает свою вину.

§ 2. Анализ дознавателем обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака

Определившись с правовой позицией подозреваемого относительно его вины, дознаватель обязан удостовериться в отсутствии обстоятельств, препятствующих производству сокращенного дознания, изложенных в

ст.226.2 УПК РФ, а именно:

- Следует исключить факт того, что подозреваемый является несовершеннолетним.

Субъектом преступления предусмотренного ст. 180 УК РФ может быть вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В этой связи, в материалах уголовного дела на момент принятия решения о сокращенном дознании обязательно должен быть документ (копия документа) свидетельствующий о возрасте подозреваемого.

- Следует установить, что отсутствуют основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера, в порядке, установленном главой 51 УПК РФ.

В данном случае дознавателю следует иметь в виду, что препятствием для сокращенного дознания может служить в равной степени и справка из соответствующего диспансера о том, что подозреваемый состоит на учете и заключение судебной экспертизы о том, что он нуждается в применении принудительных мер медицинского характера.

- Следует удостовериться в том, что подозреваемый не относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный главой 52 УПК РФ. Перечень этих лиц содержится в ст. 447 УПК РФ.

- Следует зафиксировать документально, что подозреваемый владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство. Дознавателю следует убедиться в том, что подозреваемый не нуждается в переводчике. Рекомендуется зафиксировать этот факт в протоколе разъяснения прав подозреваемому и в объяснении подозреваемого, где ему должна быть предоставлена возможность собственноручно сделать запись о том, что он свободно владеет, пишет и читает на русском языке;

- Следует установить, что потерпевший не возражает о производстве дознания в сокращенной форме.

По ст. 180 УК РФ потерпевшими могут быть признаны не только владелец товарного знака, но и потребители товаров. Дознавателю следует получить от потерпевшего письменное заверение в том, что он не возражает против сокращенного дознания. Безусловно, выразить свое волеизъявление потерпевший сможет только после того как ему будут разъяснены условия и правовые последствия сокращенного дознания. Отношение к производству сокращенного дознания у потерпевшего следует выяснить ещё до того как будет получено соответствующее ходатайство от подозреваемого, поскольку возражение потерпевшего против сокращенного дознания является препятствием для его производства. В этой связи, определяя последовательность действий производства подготовительных действий к сокращенному дознанию целесообразно после возбуждения уголовного дела как можно скорее признать лицо потерпевшим и составить протокол разъяснения потерпевшему прав, предусмотренных ст. 42 УПК РФ, а также условий и правовых последствий сокращенного дознания, предусмотренных нормами глав 32.1 УПК РФ, отразив в соответствующем протоколе его отношение к возможности производства расследования в виде сокращенного дознания. Желательно чтобы позиция потерпевшего была им указана собственноручно. В последующем - в протоколе допроса потерпевшего наряду с его показаниями следует ещё раз отразить его пожелание, (волеизъявление) относительно сокращенного дознания. Если позиция потерпевшего не будет письменно отражена в документах, все действия дознавателя, направленные на начало сокращенного дознания будут бессмысленными, в случае возражения потерпевшего против данной процедуры.

Убедившись в том, что основания для сокращенного дознания имеются, а обстоятельства указанные в ст. 226.2 УПК РФ – отсутствуют, дознаватель должен приступить к разъяснению подозреваемому условий и правовых последствий сокращенного дознания. При составлении протокола

допроса подозреваемого следует отразить его позицию относительно признания им своей вины (вне зависимости от того что этот факт уже отражался в объяснении), характера и размера причиненного преступлением вреда, а также согласие относительно правовой оценки деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, то есть согласие с квалификацией его действий. Рекомендуется указать следующую фразу в протоколе допроса подозреваемого: «Мною не оспаривается моя вина в совершении преступлении предусмотренного ст. 180 УК РФ, характер и размер причиненного мною вреда, квалификация содеянного ...».

§ 3. Порядок производства дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака

Существенным основанием к началу дознания в сокращенной форме следует считать ходатайство подозреваемого. Подобное ходатайство должно быть оформлено в письменном виде и обязательно подписано подозреваемым и его защитником. Участие защитника при написании ходатайства должно быть обязательным, что следует учитывать дознавателю при разъяснении прав подозреваемому, поскольку очевидно, что после разъяснения права на подобное ходатайство потребуется время для обеспечения участия защитника. Следует иметь в виду, что ходатайство подозреваемого о сокращенном дознании, должно быть датировано не позднее 2-х суток со дня составления протокола о разъяснении прав подозреваемому предусмотренных главой 32.1 УПК. При исчислении срока подачи ходатайства следует руководствоваться правилами ст. 128 УПК РФ. Первым днем срока следует считать тот день, когда были разъяснены права подозреваемому, в том числе и право на заявление ходатайства о сокращенном дознании. Например, протокол разъяснения подозреваемому условий и правовых последствий сокращенного дознания составлен 2

апреля, следовательно, ходатайство о сокращенном дознании должно быть датировано не позднее 3 апреля.

Подозреваемому и потерпевшему следует также разъяснить права, предусмотренные ч.3 ст. 226.3 УПК РФ о том, что и потерпевший, и подозреваемый вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело, то есть обязательно подлежит удовлетворению даже без мотивации подобного ходатайства, поскольку последнее не предусмотрено законодателем.

Таким образом, при наличии в материалах уголовного дела:

- ходатайства подозреваемого о сокращенном дознании, подписанное им самим и его защитником,
- письменного согласия потерпевшего на сокращенное дознание, отраженное в протоколе разъяснения прав потерпевшему и в протоколе допроса потерпевшего,
- при отсутствии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме, дознаватель выносит постановление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве сокращенного дознания.

Положения ст.226.4. УПК РФ сформулированы таким образом, что решение дознавателя об удовлетворении ходатайства подозреваемого о сокращенном дознании. автоматически влечет принятие решение о сокращенном дознании. В этой связи законодатель предусматривает возможность вынесения единого постановления: об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве расследования по уголовному делу в форме сокращенного дознания. Вместе с тем, следует обратить

внимание, что в случае если дознаватель составит два отдельных постановления, то и такое решение не будет противоречить закону.

С момента вынесения постановления о сокращенном дознании законодатель определяет начало исчисления срока сокращенного дознания - 10 суток. По истечению 10 суток дознаватель должен составить обвинительное постановление.

В 24 часа с момента вынесения постановления о сокращенном дознании дознаватель должен письменно уведомить подозреваемого, потерпевшего о начале сокращенного дознания. Указанным участникам следует направлять копию данного постановления.

Дознавателю следует иметь в виду, что особенности производства дознания в сокращенной форме обусловлены в первую очередь тем, что законодатель определил пределы доказывания, ограничив перечень обстоятельств, подлежащих установлению буквально тремя пунктами:

- события преступления;
- характера и размера причиненного им вреда;
- виновности лица в совершении преступления.

Обращает на себя внимание тот факт, что данный перечень обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу в виде сокращенного дознания, гораздо меньше, чем тот, который установлен в ст. 73 УПК РФ. Так, например, в законе нет указания на необходимость установления обстоятельств смягчающих или отягчающих наказание, данные о потерпевшем. Вместе с тем, на основании ст. 226.7 УПК РФ эти обстоятельства следует указывать в обвинительном постановлении. Таким образом, дознавателю следует иметь в виду, что хотя перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, установленный в ст. 226.5 УПК РФ ограничен, на самом деле установлению подлежат все обстоятельства,

¹ Здесь и далее будет подразумеваться постановление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о сокращенном дознании.

перечисленные в ст. 73 УПК РФ. В противном случае прокурор, а затем и суд могут признать, что доказательств собрано недостаточно, а расследование проведено не полно.

Законодатель предоставляет право дознавателю не производить следственные действия, признавая доказательствами те документы, которые уже были получены в ходе проверки сообщения о преступлении, а именно: объяснения лиц, которые были получены в ходе проверки сообщения о преступлении, заключение специалиста по результатам исследования, заключение эксперта. Данные документы следует считать источником доказательств на основании п.6.ч.2. ст. 74 УПК РФ (иные документы). Законодатель таким образом признает, что действия совершаемые на этапе проверки сообщения о преступлении носят процессуальный характер, документы, составленные в ходе проверки (объяснения, рапорта, справки, акты, запросы и пр.) - имеют силу доказательств, а зафиксированные в документах сведения, достаточны для установления фактических обстоятельств, имеющих значение по делу. Указание на то, что полученные таким путем сведения должны отвечать требованиям, предъявляемым к доказательствам, должны рассматриваться как требования предъявляемые к такому источнику доказательств как - иные документы (ст. 84 УПК РФ).

Вместе с тем, следует помнить, что в случае если, отказ от производства следственных действий может повлечь за собой невосполнимую утрату следов преступления или иных доказательств, то дознаватель вправе производить следственные и процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ в том порядке, который установлен УПК РФ. Иными словами, дознавателю следует знать, что следственные действия в случае производства сокращенного дознания проводить можно. Более того, законодатель считает обязательным производство следственных действий в порядке установленном УПК РФ в случае, если: доказательство требует

проверки и было оспорено¹ подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении; если необходимо назначить экспертизу в случае, когда:

а) необходимо установить по уголовному делу дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства;

б) необходимость проверить выводы специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

в) имеются основания для обязательного назначения экспертизы, предусмотренные статьей 196 УПК РФ.

Предполагается, что избрание меры пресечения подозреваемому в порядке, предусмотренном ст. 100 УПК РФ не запрещено при сокращенном дознании.

Дознаватель должен правильно определять и исчислять сроки сокращенного дознания. Законодатель определяет продолжительность сокращенного дознания в 15 суток.

Этот срок складывается из трех этапов, ограниченных определенными промежутками времени.

Первый этап (10 суток) - процесс расследования преступления в форме сокращенного дознания, который начинается с момента вынесения постановления о сокращенном дознании² и заканчивается составлением обвинительного постановления. Второй этап (3 суток), в течение которых дознаватель, после составления обвинительного постановления, должен выполнить процессуальные действия, направленные на окончание

¹ Представляется, что оспаривание доказательств указанными участниками процесса должно быть выражено в виде письменного ходатайства.

²Здесь и далее имеется в виду единое постановление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о сокращенном дознании.

расследования.

Третий этап (2 суток) - даны дознавателю на случай, если он удовлетворит ходатайства, поступившие от обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя, предусмотренные п. 4 ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ, пересоставит обвинительное постановление и предоставит указанным лицам возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением, после чего направит уголовное дело с обвинительным постановлением, утвержденным начальником органа дознания, прокурору.

Можно сделать вывод о том, что срок сокращенного дознания определен в 10 суток, поскольку последующие 3 суток даются участникам процесса для ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением, а также для заявления ходатайств, а последующие ещё 2 суток определены дознавателю, для пересоставления обвинительного постановления, в случае удовлетворения ходатайств участников процесса.

По правилам исчисления срока, установленного в сутках, первый день срока сокращенного дознания следует исчислять с того дня, когда вынесено (датировано) постановление о сокращенном дознании. Датой окончания срока сокращенного дознания следует считать дату, указанную на сопроводительном письме на имя прокурора, поскольку в ст. 226.6 УПК РФ окончание срока сокращенного дознания определено до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением (не путать с моментом составления обвинительного постановления).

Срок сокращенного дознания может быть продлен по ходатайству дознавателя прокурором на 20 суток, в случае если возникает необходимость в производстве большого объема следственных и иных процессуальных действий. В этом случае, дознаватель должен вынести постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме, которое

должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения срока сокращенного дознания, то есть до истечения 10 суток с момента вынесения постановления о сокращенном дознании. Представляется целесообразным рекомендовать дознавателям в случае обращения к прокурору с подобным ходатайством проставлять в канцелярии прокуратуры на копии постановления о продлении срока дату и время поступления ходатайства, то есть обращения к прокурору, с тем чтобы избежать случаев отказа в продлении срока сокращенного дознания по причине нарушения сроков обращения с подобным ходатайством.

Если в этот дополнительный срок сокращенного дознания вновь невозможно окончить расследование, то дознаватель продолжает производство по уголовному делу в общем порядке, о чем выносит соответствующее постановление (ст. 226.7 УПК РФ). При этом заметим, законодатель не требует от дознавателя выносить постановление о прекращении сокращенного дознания, что представляется неверным. Поэтому рекомендуем дознавателям в постановлении о продолжении дознания в обычном порядке указывать первым пунктом решения - прекратить сокращенное дознание.

Дознаватель обязан в письменном виде уведомить подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя о продлении срока дознания в сокращенной форме. Подобное процессуальное действие известно правоприменителю и не вызывает сомнений в его трактовке.

Дознание в сокращенной форме может быть прекращено в связи с невозможностью окончания расследования именно в виде сокращенного дознания. В этом случае дознаватель принимает решение о прекращении дознания в сокращенной форме и продолжении производства по уголовному делу в общем порядке. При этом не следует выносить постановление о прекращении сокращенного дознания, достаточно вынести постановление о продолжении производства расследования в форме

обычного дознания. Срок дознания в сокращенной форме в этом случае охватывается общим сроком расследования преступления в форме дознания, входит в него и засчитывается в общий срок предварительного расследования.

В случае, если срок сокращенного дознания в случае его продления превысит общий срок расследования, то есть превысит первоначальный срок дознания (30 суток), то в этом случае дознавателю следует обратиться к прокурору с ходатайством о продлении срока дознания в общем порядке, при этом исчислять срок расследования следует с даты на постановлении о возбуждении уголовного дела.

§ 4. Окончание производства дознания в сокращенной форме

Признав, что необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, дознаватель не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме, составляет обвинительное постановление, которое по своей структуре совпадает с обвинительным актом, содержание которого определено в ст. 225 УПК РФ. В обвинительном постановлении указываются: дата и место его составления; должность, фамилия, инициалы лица, его составившего; данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела; формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации; перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; данные о потерпевшем, характере и размере

причиненного ему вреда.

Обвинительное постановление подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания (ст. 226.7 УПК РФ), а затем предоставляется для ознакомления обвиняемому, его защитнику, потерпевшему и его представителю. Обращает на себя внимание тот факт, что обвинительное постановление приравнено по своей юридической значимости к постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого. Иными словами, обвиняемым лицо становится после того, как обвинительное постановление приобретет юридическую силу, а это возможно только после утверждения этого документа начальником органа дознания. Последовательность ознакомления участников процесса с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела уже определена законодателем: обвиняемый и его защитник, потерпевший и его представитель. Именно в такой последовательности следует совершать данные процессуальные действия, направленные на окончание расследования.

Дознаватель знакомит обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и с обвинительным постановлением не позднее трех суток со дня его составления, о чем в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела делается соответствующая отметка.

Потерпевший и его представитель знакомятся с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела также в трех суточный срок, о чем в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела также делается отметка. Дознавателю следует иметь в виду, что потерпевший знакомится с документами уголовного дела только при наличии соответствующего ходатайства, которое должно быть приобщено к материалам уголовного дела перед протоколом ознакомления.

Если составить обвинительное постановление в срок не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращённой форме не предоставляется возможным, дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке.

При невозможности завершить ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением в срок не позднее трёх суток со дня его оставления, производство дознания на основании постановления дознавателя продолжается в общем порядке.

Обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела вправе заявить следующие ходатайства (ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ):

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2) о производстве дополнительных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объёме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям, предъявляемым УПК РФ.

Дознаватель рассматривает заявленные ходатайства и принимает одно из следующих решений: об удовлетворении поступившего ходатайства

либо об отказе в его удовлетворении.

В случае отказа в удовлетворении поступившего ходатайства уголовное дело с обвинительным постановлением незамедлительно направляется прокурору.

При удовлетворении ходатайства о пересоставлении обвинительного постановления (п. 4 ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ), дознаватель в течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела пересоставляет обвинительное постановление, предоставляет указанным лицам вновь возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением и направляет уголовное дело с обвинительным постановлением, утверждённым начальником органа дознания, прокурору. При этом дознавателю следует сначала утвердить пересоставленное обвинительное постановление у начальника органа дознания, а затем предоставить все документы для ознакомления обвиняемому, поскольку обвиняемым лицо становится только после того, как обвинительное постановление приобретет юридическую силу, а это возможно только после утверждения начальником органа дознания.

В случае удовлетворения ходатайств о признании доказательства недопустимым, о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, (п. 1-3 ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ), в течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела дознаватель производит необходимые следственные действия и иные процессуальные действия, пересоставляет обвинительное постановление с учётом новых доказательств, предоставляет указанным лицам возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением и дополнительными материалами уголовного дела, направляет уголовное дело с обвинительным постановлением,

утверждённым начальником органа дознания, прокурору.

В случае, когда пересоставить обвинительное постановление и направить уголовное дело прокурору в установленный срок не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, срок дознания может быть продлен до 20 суток в порядке, установленном ч. 2 ст. 226.6 УПК РФ.

При невозможности окончить дознание в сокращенной форме и в этот срок, дознаватель продолжает производство по уголовному делу в общем порядке, о чем выносит соответствующее постановление.

В случае если наступили основания для прекращения сокращенного дознания, дознавателю следует выносить мотивированное постановление о продолжении производства дознания в общем порядке в соответствии с гл. 32 УПК РФ и о прекращении сокращенного дознания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты, судебные решения, официальные документы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63 –ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996, № 25, ст. 2954. .

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2007.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 “О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем” // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2015.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) “О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве” // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, 2005.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // Российская газета от 24 ноября 2016 г. № 266.

8. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности, утвержденные Минимуществом РФ 26 ноября 2002 г. № СК-4/21297 // Патенты и лицензии. 2003. № 3.

9. Методические рекомендации по расследованию незаконного использования товарного знака, подготовленные Управлением контроля и методического обеспечения расследования особо опасных преступлений Следственного комитета МВД России. М., 2010.

Источники литературы и научные публикации:

10. Александров А.Г. Особенности расследования незаконного использования товарного знака: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.12 / Александров Андрей Григорьевич; [Место защиты: Волгогр. акад. МВД России]. - Краснодар, 2015. - 173 с.

11. Алимамедов Э.Н. Некоторые проблемы возбуждения уголовных дел по экономическим преступлениям // Журнал научных и прикладных исследований. 2016. № 9. С. 19-21.

12. Алимамедов Э.Н. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего или его представителей при ознакомлении с материалами уголовного дела // В сборнике: Современный взгляд на будущее науки. сборник статей международной научно-практической конференции: в 3 ч.. 2016. С. 117-119.

13. Арестова Е.Н. Предварительное следствие: учебное пособие. – М., 2009. - 319 с.

14. Артемова В.В. Деятельность следователя по принятию и проверке сообщений о преступлениях: учебное пособие. – М., 2009. – 560 с.
15. Артемова В.В. Институт возбуждения уголовного дела: монография. - Одинцово, 2009. - 177 с.
16. Артемова В.В. К вопросу о правовом регулировании приема и разрешения сообщений о преступлениях // В сборнике: Проблемы досудебного производства по УПК Российской Федерации сборник статей по материалам межведомственной научно-практической конференции. 2015. - С. 13-19.
17. Веркман Каспер Дж. Товарный знак: Создание, психология, восприятие. - М., 1986. - 178 с.
18. Вохмянина Ю.В. Противодействие незаконному производству и обороту алкогольной продукции: монография. - Москва: Проспект, 2014. - 239 с.
19. Галкина У.В. Виды товарных знаков по российскому законодательству // Российский журнал «Science Time». №9 (33). 2016. С. 80-83.
20. Галкина У.В. Интеллектуальные права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий // Вестник Московского университета МВД России. № 2. 2009. С. 92-96.
21. Галкина У.В. Перспектива существования обонятельного товарного знака // Вестник Московского университета МВД России. № 10. 2012. С. 78-79.
22. Галкина У.В. Понятие и виды злоупотребления исключительным правом на товарный знак. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (12 ноября 2016 г., г. Омск). / в 2 ч. Ч.2 – Стерлитамак: АМИ, 2016. С. 161-164.

23. Галкина У.В. Правовое регулирование договорных отношений в сфере оборота средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ и услуг // Сборник статей. Выпуск II. Серия «Проблемы гражданского права и процесса». - М.: Московский университет МВД России, Издательство «Щит-М», 2008. - С. 67-71.

24. Галкина У.В. Проблемы возбуждения уголовного дела о незаконном использовании средств индивидуализации товаров (работ, услуг) // Молодой ученый. № 25-1 (129). 2016. С. 14-15.

25. Герман П.В. Правовая охрана «нетрадиционных» товарных знаков в Российской Федерации и странах Европейского Союза: автореф. дис... канд. юрид. наук. 12.00.03. - М. 2007. - 26 с.

26. Горкина Е.В., Хмелев С.А. Объяснение как источник доказательств в уголовном процессе // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 5. С. 15.

27. Гражданский кодекс Российской Федерации: Фирменное наименование. Товарный знак. Место происхождения товара. Коммерческое обозначение. Постатейный комментарий к главе 76 / М.Я. Кириллова, П.В. Крашенинников, В.В. Орлова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. - 222 с.

28. Гульбин Ю.Т. Исключительные права на средства индивидуализации товаров - товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров: Гражданско-правовой аспект. - М.: Статут, 2007.- 108 с.

29. Ермаков С.В. Проблемы установления подследственности и подсудности уголовных дел о нарушении авторских и смежных прав // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 1. С. 129-130.

30. Ермаков С.В. Производство процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела // Молодой ученый. 2016. № 25-1 (129). С. 17-18.

31. Ермаков С.В. Судебное следствие по делам о нарушении авторских и смежных прав: автореф. дисс ... к.ю.н. 12.00.09. - Владимир, 2004. – 25 с.

32. Ермаков С.В. Судебное следствие по делам о нарушении авторских и смежных прав: дисс. ... к.ю.н. 12.00.09. - Владимир, 2004. – 207 с.

33. Ермаков С.В. Ужесточение наказания как один из способов решения проблемы борьбы с организованной преступностью в сфере экономики // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 2. С. 15-16.

34. Ермаков С.В., Макаренко М.М. Проблемы производства выемки документов, содержащих налоговую и банковскую тайну // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 7. С. 92-94.

35. Ермаков С.В., Фырин И.В. Контрафакт как угроза экономической безопасности в условиях членства России в ВТО // Угрозы и перспективы членства России во Всемирной торговой организации: материалы конференции / М-во внутренних дел Российской Федерации, Московский университет; [отв. ред. И. В. Рубцов]. – Москва: МосУ МВД России, 2013. С. 109.

36. Есина А. С. Дознание в сокращенной форме. Макет уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ: учебно-практическое пособие / А. С. Есина, М. С. Колосович. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. - 126 с.

37. Есина А.С. Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу: учебно-методическое пособие / Есина А.С., Иванов Д.А., Сермягин К.А., Хмелев С.А.; - М., 2016. – 157 с.

38. Есина А.С. Обсуждаем законопроект: новая процессуальная процедура - дознание в сокращенной форме // Вестник Московского университета МВД России. - №5. - 2012. - С 129-132.

39. Иванов Д.А. Возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, в досудебном производстве по уголовным делам: Монография. - Москва, 2016. 176 с.

40. Иванов Д.А. Защита прав юридических лиц при принятии процессуальных решений о возбуждении уголовного дела и признании лица потерпевшим // В сборнике: Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства Материалы научно-практической конференции. Рязань, 2012. С. 135-141.

41. Иванов Д.А. Особенности доказывания в досудебном производстве по уголовным делам характера и размера причиненного преступлением вреда // В сборнике: Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею доктора юридических наук, профессора А.В. Гриненко. 2016. С. 263-268.

42. Ильяшенко А.И. Уголовно-правовая охрана прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2011. - 140с.

43. Качалова О. В. Оптимизация уголовного судопроизводства: что придет на смену сокращенному дознанию? // Российское правосудие. - № 12. - 2015. - С. 93-99.

44. Козубенко Ю.В. Защита авторских прав на программы для ЭВМ в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве. - Москва: Волтерс Клувер, 2009. – 325 с.

45. Бедрин С.И. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебник: в 2-х ч. / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. - М., ИМЦ ГУК МВД России. 2002.

46. Куфтерин А.Н. Расследование преступлений экономической направленности и коррупционных преступлений: учебное пособие. - Рязань, 2016. - 75 с.
47. Лапин Е.С. Расследование преступлений, совершенных против интеллектуальной собственности: учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2009. - 334 с.
48. Макаренко М.М. Обеспечение дознавателем прав участников уголовного судопроизводства при производстве обыска в жилище // Молодой ученый. 2016. № 25-1 (129). С. 18-20.
49. Макаренко М.М., Ермаков С.В. Возбуждение уголовного дела: проблемные вопросы // Российский следователь. 2015. № 6. С. 27-31.
50. Макеев А.В., Макеева Н.В. Сущность института свидетеля и его развитие в уголовном судопроизводстве России: учебное пособие. - Калининград, 2004. – 60 с.
51. Макеева Н.В. Специалист на досудебных стадиях уголовного процесса: лекция / Калининград, 2003. – 28 с.
52. Макеева Н.В. Становление и развитие экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел: учебное пособие. - Калининград, 1998. - 52 с.
53. Макеева Н.В. Становление и тенденции развития экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел: Автореф. дисс. ... к.ю.н. 12.00.09. - Москва, 1999. - 23 с.
54. Никитина Л.К. Объект состава незаконного использования товарного знака (ст. 180 УК РФ) // Российский следователь. №11. 2009. С. 20-22.
55. Никулина В.С. Правовая защита товарного знака и борьба с недобросовестной конкуренцией. М.: Статут, 2015. - 208 с.

56. Образцы процессуальных документов органов дознания: учебно-практическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ф. К. Зиннуров [и др.]. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 400 с.

57. Особенности производства дознания в сокращенной форме: научно-практическое пособие / Д. В. Осипов, Н. А. Кузнецова, Е. А. Нагаев; М-во внутренних дел Российской Федерации, Федеральное гос. казенное учреждение “Всероссийский науч.-исслед. ин-т”. - Москва: ФГКУ “ВНИИ МВД России”, 2015. – 66 с.

58. Оформление материалов уголовного дела при производстве дознания в сокращенной форме: учебное пособие / Колосович М. С., Колосович О. С., Митькова Ю. С.; М-во внутренних дел Российской Федерации, Волгоград: Вести-плюс, 2014.- 122 с.

59. Панкевич Л.Л. Рассмотрение в судах дел об административных правонарушениях, связанных с незаконным использованием товарного знака (статья 14.10 КоАП РФ): научно-практическое пособие для судебной системы Российской Федерации. - Москва: РАП, 2013. - 103 с.

60. Песоцкий А.В., Тришкина Е.А., Могутин Р.И. Типовые схемы расследования незаконной предпринимательской деятельности // В сборнике: Россия в глобальных экономических и социокультурных процессах Сборник научных трудов участников V Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией д.э.н., профессора Лаптева С.В., к.ю.н., доцента Моисеева А.Д.. 2011. С. 154-159.

61. Производство дознания в сокращенной форме: научно-практическое пособие / Б. Я. Гаврилов, А. Н. Кузнецов. - Воронеж: Научная книга, 2014. – 210 с.

62. Пушкарев В.В. О законном праве потерпевшего на возмещение материального ущерба, причиненного преступлением // В сборнике: Деятельность правоохранительных органов по реализации норм международного права и защите прав человека Материалы Международного научно-практического семинара. Волгоградский юридический институт МВД России. 1998. С. 60-62.

63. Пушкарев В.В. Основы аудита и экономико-криминалистического анализа (учебное пособие) Учебное пособие. - Волгоград: ВА МВД России, 2006.

64. Пушкарев В.В. Особенности методики расследования незаконного использования товарного знака (отечественный и международный опыт) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. - № 6. - С. 11-13.

65. Пушкарев В.В. Судебная бухгалтерия (альбом схем): учебное пособие. - М-во внутренних дел Российской Федерации, Волгоградская акад.. Волгоград, 2007.

66. Расследование хищений чужого имущества: Учеб. пособие / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. - Волгоград: ВА МВД России, 2001. - 104с.

67. Сокращенная форма производства дознания: учебно-практическое пособие / [Кривощев Н. В. и др.]. - Москва: Юрлитинформ, 2017. – 216 с.

68. Токарева Е.В., Тришкина Е.А. Особенности прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателя // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 1737.

69. Тришкина Е.А. Правовое регулирование института специальных знаний, используемых в процессе уголовного судопроизводства по делам об экономических преступлениях (настольная книга юриста). – Волгоград, 2007. – 386 с.

70. Тришкина Е.А., Токарева Е.В. Проблемы назначения документальных ревизий и судебно-бухгалтерских экспертиз при раскрытии и расследовании преступлений экономической направленности // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 11-10. С. 2313-2316.

71. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. – 469 с.

72. Хмелев С.А. Возмещение вреда от преступлений экономической направленности: современные проблемы и пути их решения // *Отечественная юриспруденция*. 2016. № 9 (11). С. 27-30.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Правовая характеристика незаконного использования товарного знака	6
§ 1. Понятие товарного знака.....	6
§ 2. Проблемы правоприменения ст. 180 УК РФ в деятельности дознавателей при расследовании незаконного использования товарного знака.....	17
Глава 2. Особенности расследования незаконного использования товарного знака	37
§ 1. Деятельность дознавателя по проверке сообщения о незаконном использовании товарного знака.....	37
§ 2. Деятельность дознавателя на первоначальном и последующем этапах расследования незаконного использования товарного знака.....	42
§ 3. Деятельность дознавателя по использованию специальных знаний при расследовании незаконного использования товарного знака	52
Глава 3. Действия дознавателя при производстве дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака	55
§ 1. Сущность дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака.....	55
§ 2. Анализ дознавателем обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака.....	58
§ 3. Порядок производства дознания в сокращенной форме при расследовании незаконного использования товарного знака	61
§ 4. Окончание производства дознания в сокращенной форме	68
Библиографический список	73

А.С. Есина, М.М. Макаренко, С.В. Ермаков, В.В. Пушкарев, У.В. Галкина

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ
НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТОВАРНОГО ЗНАКА**

Учебное пособие

Издательство Ачинский филиал ФГБОУ ВО
«Красноярский государственный аграрный университет»
662150, Красноярский край г. Ачинск, ул. Коммунистическая, 49
<http://afkras.ru/>; e-mail: kras.gau@mail.ru

Тираж 650 экз.