

УДК 37.015.3 (075.8)

ГРНТИ 14.35.07

DOI 10.24412/2409-3203-2022-30-304-308

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПРОДУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Кузнецова Алла Геннадьевна

д-р пед. н., профессор кафедры педагогики

Янгиров Роман Робертович

магистрант направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

ФГБОУ ВО ТГУ

Россия, г. Хабаровск

Аннотация: в рамках настоящей статьи внимание фокусируется на психологических аспектах взаимодействия, осуществляемого в ходе образовательного процесса между соответствующими субъектами. Производится изучение конкретных условий, благоприятствующих формированию совместного функционирования между преподавателем, с одной стороны, и обучающимися, с другой, принципов и моделей становления такого взаимодействия. Кроме того, направленность авторских изысканий акцентируется на обосновании рассмотрения конструкта «педагогическое взаимодействие» в качестве особого процесса, объединяющего выполнение специальных целей, соответствующего содержания и используемой технологии, в рамках образовательного учреждения любой ведомственной подчиненности. Общим выводом данной работы предусматривается формирование теоретического обобщения рассматриваемого взаимодействия, включающего в себя активные коммуникативные действия со стороны преподавателя, направленные на получение определенной реакции обучающихся, которая также обуславливает последующую реакцию первого субъекта. В результате, имеет место становление особой формы действенных коммуникаций, чье формирование происходит в рамках единого педагогического процесса в аспекте продуктивного взаимодействия.

Ключевые слова: образовательный процесс, педагог, педагогическое взаимодействие, продуктивность, продуктивное взаимодействие.

THEORETICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF PRODUCTIVE INTERACTION IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Kuznetsova Alla Gennadievna

Ph.D., Professor of the Department of Pedagogy

Yangirov Roman Robertovich

undergraduate in the direction of training 44.04.01 Pedagogical education

Togliatti State University

Russia, the city of Khabarovsk

Abstract: within the framework of this article, attention is focused on the psychological aspects of the interaction carried out during the educational process between the relevant subjects. The study of specific conditions conducive to the formation of joint functioning between the teacher, on the one hand, and students, on the other, the principles and models of the formation of such interaction. In addition, the focus of the author's research is focused on the justification of the consideration of the construct "pedagogical interaction" as a special process that combines the fulfillment of special goals, relevant content and the technology used, within the framework of an educational institution of any departmental subordination. The general conclusion of this work provides for the formation of a theoretical generalization of the interaction under consideration,

which includes active communicative actions on the part of the teacher aimed at obtaining a certain reaction of students, which also determines the subsequent reaction of the first subject. As a result, there is the formation of a special form of effective communication, whose formation takes place within the framework of a single pedagogical process in the aspect of productive interaction.

Keywords: educational process, teacher, pedagogical interaction, productivity, productive interaction.

В образовательном процессе немаловажное значение имеет взаимодействие всех субъектов педагогического процесса, в частности актуализируется взаимодействие педагога и обучающихся. Данный процесс широко социальный, направленный на разностороннее развитие личности обучающихся и конкретизирующийся в результатах качества образования.

В рамках современной теории и педагогической практики более всего превалирует тенденция компетентностного подхода, который выделяет в образовании особый смысл, отражающий как у педагога, так и обучающегося развитие способностей к самостоятельному решению проблемных аспектов различных сторон своей деятельности на базе социального и индивидуального опыта [4]. На наш взгляд, актуальность данной проблемы заключается в том, что новая генерация педагогических специалистов должна быть подготовленной к эффективному педагогическому взаимодействию, которое включает в себя много компонентов: высокую компетентность преподавателя, осознание современных потребностей общества, умение адаптироваться к новой среды, мобилизовать свои силы и способности для достижения цели или решения определенных сложностей, готовность к самосовершенствованию и продолжение образования [2].

Все это указывает на определенное активное взаимное воздействие всех участников образовательного процесса, включающее в себя продуктивный результат. Современными исследователями отмечается, среди методологических понятий образовательного процесса мы можем выделить продуктивное взаимодействие как необходимый элемент современной науки еще на стадии подготовки специалиста – будущего учителя к профессиональной деятельности [6].

Рассматривая теоретические основы понятия «продуктивное взаимодействие» в образовательном процессе, необходимо выделить, что данное взаимодействие подразумевает под собой не просто согласованность определенных действий между субъектами педагогического процесса, но и распределение определенных задач между участниками данного процесса для достижения единой продуктивной цели. Таким образом, мы можем выделить, что такое взаимодействие гораздо шире обычного коммуникативного процесса, скорее всего его можно определить, как некоторую взаимосвязанную систему, включающую в себя множество компонентов, таких как контроль, обратная связь, единство общения, отношений и деятельности, преобразовывающих совокупность индивидуальных действий в единую систему совместных действий.

«Взаимодействие» на уровне межличностных отношений, с точки зрения педагогов-практиков выступает как реально действующая связь, взаимная зависимость между субъектами, позитивная цель которой – добиться взаимопонимания и сотрудничества на основе обмена информацией в совместной согласованной деятельности субъектов по достижению общих целей и результатов при решении значимых для них проблем [7].

В большей мере активная роль в закладке основ продуктивного взаимодействия принадлежит именно педагогу, отражая результат его профессиональной деятельности, а организованном процессе групповой коммуникации (фасилитации) с обучающимися. Именно такой акцент представлен в работах некоторых отечественных исследователей, например, в работе Е.Г. Дерюгиной была выделена как одна из наиболее важных составных частей профессиональной роли учителя – функция фасилитатора, то есть человека, который обеспечивает успешную групповую коммуникацию. Педагог, выполняющий данную функцию, способствует повышению продуктивности учебной деятельности через

активацию процессов восприятия, коммуникации и представления [5]. Рассматривая данный подход, необходимо придавать значение не только передаче знаний самих по себе, но и влиянию учителя, через знания, то есть информацию, влияющую на разностороннее развитие личности обучающегося, то есть возникает необходимость введения компетенции «продуктивное взаимодействие» в обязательную подготовку будущих педагогов.

В современных публикациях, посвященных особенностям психолого-педагогической подготовке будущих педагогов, рассматриваются практически все аспекты образовательного взаимодействия, образующие в целом конструктивные формы взаимодействия в уместных для образовательного процесса ситуациях. Интересно исследование Д.А. Уста-Авизовой, в котором отмечается значимость выработки интегрированных стандартов высшего образования с ориентацией на профессиональную подготовку педагогов с учетом развития в компетентностном плане способности продуктивно взаимодействовать с различными субъектами образовательного процесса. [15]. Согласимся с автором в том, что необходимость усиления данного компонента (продуктивное взаимодействие) в профессиональной подготовке педагога также отражается и в позитивных преобразованиях качества образования.

Таким образом мы можем сформировать понятийный аппарат педагогического продуктивного взаимодействия, суть которого заключается в прямом или косвенном взаимном действии с субъектом этого процесса, чем и порождается их взаимосвязь. При этом во многих исследованиях указано, что педагоги не всегда видят особое значение общения в процессе организации учебно-воспитательной деятельности, чаще всего продуктивное взаимодействие соотносится с организационными моментами образовательного процесса.

По мнению значительного числа исследователей, методический аспект наделяется более важной ролью, нежели коммуникативный аспект [8, 10]. Кроме того, понятие «продуктивность» раскрывает особенность итога взаимодействия, оцениваемого исходя из наличия автономного творческого продукта. Иными словами, именно такой продукт определяется единственным критерием, а не сопоставление результата с предустановленными «стандартами» [12].

В рамках настоящей работы, конструкт «продуктивное взаимодействие» интерпретируется в качестве совместного функционирования, базирующегося на деловых коммуникациях, направленного на формирование творческого продукта, обуславливающего совершенствование непосредственного коллективного субъекта данного функционирования.

По мнению М.И. Мыхнюк, при анализе продуктивного взаимодействия следует раскрывать два аспекта данного понятия. Первым из обозначенных аспектов выступает термин «взаимодействие». Второй аспект связан с пониманием продуктивности, при котором совершенствование системы достигается посредством внутреннего взаимодействия ее компонентов, выработки общего стиля функционирования, способствующего жизнедеятельности и действенности такой системы, а также личностному совершенствованию ее субъектов [9].

Ключевые критерии, свойственные продуктивному взаимодействию, дифференцируются Е.В. Вовк на две категории. К первой из указанных категорий относятся социальные, следующая включает личностные. В контексте педагогических коммуникаций имеет место обе из представленных категорий. Так, при индивидуальной работе преподавателя с обучающимся присутствуют личностно-ориентированные коммуникации, а при раскрытии новой темы всей группе, речь идет о социально-ориентированных коммуникациях [2]. Выделяя совершенствование навыков как одну из ведущих целей, формулируемых в рамках продуктивного взаимодействия, определяется ряд критериев, на основе которых оценивается социальная эффективность, в частности:

– первым критерием выступает увеличение количественного показателя обучающихся и преподавателей, которые принимают непосредственное участие в

определении, практическом исполнении и последующем анализе личного образовательного маршрута в купе с остальными субъектами;

– следующим критерием является наличие в образовательной системе учебного учреждения такой черты как открытость. Для того, чтобы охарактеризовать данную черту, исходят из присутствия стойких взаимосвязей по трем ведущим направлениям. Так, первым направлением определяется связь между учреждением и иными учреждениями; следующим направлением выступает связь между учреждением и в целом обществом; третьим направлением является связь между членом такого учреждения и окружающей действительностью;

– последним критерием выделяется действенность социализации обучающихся в контексте наличествующих у них межличностных навыков, а также индивидуальных особенностей [14].

Как отмечает Е.В. Коротаяева, обязательным условием становления педагогического процесса выступает наличие взаимодействия между его субъектами [7]. Аналогичную позицию занимает также Б.Ф. Ломов, причисляющий общение к категории субъект-субъектного взаимодействия [5]. В данном случае подчеркивается взаимообусловленность педагогического взаимодействия, с одной стороны, и личностных характеристик его участников, с другой.

Итак, отдельные ученые утверждают бесспорность взаимосвязи таких конструктов как «взаимодействие», «коммуникации», «функционирование». Исследователи подчеркивают особое значение межличностного взаимодействия в контексте совершенствования личности индивидов. При раскрытии специфики субъект-субъектного взаимодействия, внимание акцентируется на личностном характере, а также неизменной эмоциональной составляющей данного процесса.

В контексте настоящей работы значимая роль принадлежит дифференциации двух взаимодействий, в частности: личностно-ориентированного, с одной стороны, и личностно-центрированного, с другой [11]. Так, в первом случае имеет место субъект-объектная ориентированность, в то время как во втором присутствует субъект-субъектная.

Специфика личностно-ориентированного подхода проявляется в определении обучающегося в качестве объекта непосредственного образовательного процесса, в отношении которого применяется соответствующее педагогическое воздействие. При использовании представленного подхода отсутствует диалог, равно как и возможность самостоятельного определения векторов самосовершенствования [1].

Представители современной педагогической науки акцентируют собственные изыскания на формировании альтернативных подходов к интерпретации понимания субъект-субъектного взаимодействия. В частности, такое взаимодействие анализируется в контексте воздействия, оказываемого также на преподавателя. Ключевая особенность личностно-центрированного подхода проявляется в его базировании на действенном диалоге между полноправными участниками текущего образовательного процесса. В рамках рассматриваемого подхода обучающийся наделен самостоятельностью в определении направлений собственного совершенствования. Являясь субъектом, он может анализировать итоги собственного функционирования, формулируя соответствующие выводы [13].

Итак, продуктивность являет собой черту, свойственную педагогическому взаимодействию, интерес к которой в последнее время неизменно растет. В свою очередь, взаимодействие понимается как значимый способ реализации исходной цели, формулируемой перед обучением и воспитанием. Итогом такого взаимодействия выступает образовательный продукт. Современные интерпретации образовательного продукта характеризуются значительной вариативностью. При этом, как правило, данный конструкт взаимообуславливается действенностью определенного процесса. Исходя из ключевых целей, поставленных перед современным образованием, а также преимущественных векторов его развития, образовательный продукт понимается в качестве личностного

приращения, способствующего росту уровня компетентности субъекта в контексте отдельной образовательной области, одновременно благоприятствуя общему личностному самосовершенствованию такого лица.

Список литературы:

1. Акмаева Е.А. Системный подход к формированию готовности студентов к взаимодействию с участниками образовательного процесса / Е.А. Акмаева // Поволжский педагогический вестник. – 2018. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 81-88.
2. Вовк Е.В. Педагогическое общение в составе компонентов профессиональной подготовки ожидаемых начальных классов в высшей школе / Е.В. Вовк // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1.
3. Волокитина, Ю.Н. Формы продуктивного взаимодействия учителей начальной школы и учащихся / Ю.Н. Волокитина, О.И. Баранова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 38. – С. 17–22.
4. Глазунова, Е.А. Современные подходы к оцениванию взаимодействия учителя и ученика на уроке / Е.А. Глазунова; ответственные редакторы П.П. Пивненко, И.В. Шатохина // Реализация ФГОС начального общего образования в современных условиях: инновационные практики, проблемы, перспективы Материалы XV региональной научно-практической конференции. Южный федеральный университет. – 2017. – С. 122–128.
5. Дерюгина, Е.Г. Фасилитационная компонента профессиональной педагогической позиции директора частной школы / Е.Г. Дерюгина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58(4). – С. 84-93.
6. Змиевская М.М. Змиевской В.В. Функции педагогического общения / М.М. Змиевская, В.В. Змиевской // Вестник Науки и Творчества. – 2020. – № 11 (59). – С. 25-29.
7. Коротаева, Е.В. Педагогическое взаимодействие как область исследований современной науки / Е.В. Коротаева // Вестник Университета Российской академии образования. – 2019. – № 4. – С. 22-29.
8. Кулешова Е.В. Формирование готовности будущих учителей к взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся в процессе освоения дисциплин педагогического цикла / Е.В. Кулешова // Поволжский педагогический вестник. – 2021. – Т. 9, № 1 (30), 2021. – С. 38-44.
9. Мыхнюк М.И. Коммуникативные основы педагогического взаимодействия // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-1. – С. 281-283.
10. Проценко, А.И. Сущностные характеристики понятия взаимодействия субъектов / А.И. Проценко // Вестник ОГУ. – 2018. – №5 (217). – С. 66-72.
11. Родина О. Н. Социальное взаимодействие в педагогическом процессе: к определению понятия / О.Н. Родина // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № . 5 (78). – С. 47-49.
12. Сайгушев Н.Я. Определение индивидуальной траектории профессионального становления студентов как условие повышения эффективности их профессиональной подготовки / Н.Я. Сайгушев, И.А. Щербакова // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2020. – Т. 4, № 1. – С. 12-19.
13. Сергеева Б.В. Особенности формирования умений педагогического общения у будущих педагогов начального образования / Б.В. Сергеева, А.М. Беблова // Концепт. – 2019. – № 3. – С. 43-48.
14. Уракова Е.А. Формирование профессиональных компетенций педагогов профессиональной подготовки / Е.А. Уракова, Е.Н. Гусев, А.В. Гнездин // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69(3). – С. 236-238.
15. Уста-Азизова Д.А. Организация продуктивного общения как подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности / Д.А. Уста-Азизова // Colloquium-journal. – 2022. – № 2 (125). – С. 51-53.