

УДК 378

ГРНТИ 14.35

DOI 10.24412/2409-3203-2022-30-225-233

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К КОНСТРУКТИВНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИХ РОДИТЕЛЯМИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Давыденко Валентина Александровна

к.пед.н., доцент, заведующий кафедрой педагогики

Шахматов Олег Дмитриевич

магистрант

ФГБОУ ВО Тихоокеанский государственный университет

Россия, г. Хабаровск

Аннотация: В данной статье анализируется проблема формирования готовности к конструктивному взаимодействию с детьми с ограниченными возможностями здоровья и их родителями у будущих педагогов. Рассмотрены понятия конструктивного взаимодействия, готовности к профессиональной деятельности, формирования готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов, а так же представлены собственные. Кроме того, представлены результаты диагностики уровня готовности студентов к взаимодействию с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Актуальность исследования обусловлена проблемой некачественной подготовки квалифицированных кадров для работы в системе образования.

Цель работы: определение уровня готовности студентов к взаимодействию с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Метод или методология проведения работы: теоретические методы – анализ, синтез, сравнение, обобщение; эмпирические методы – опрос.

Результаты работы: дано определение понятий конструктивного взаимодействия, готовности к профессиональной деятельности, формирования готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов, а так же выявлен уровень готовности студентов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Область применения результатов: Полученные результаты исследования могут способствовать дальнейшему изучению готовности студентов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья с учетом принципов конструктивного взаимодействия. Результаты исследования также могут быть использованы специалистами общего, высшего, среднего и дополнительного профессионального образования при разработке учебных программ или профессиональных курсов для студентов.

Выводы: Согласно полученным результатам, у будущих педагогов уровень готовности к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья оказался на очень низком уровне.

Ключевые слова: конструктивное взаимодействие, готовность к профессиональной деятельности, формирование готовности к профессиональной деятельности, дети с ограниченными возможностями здоровья, диагностика.

DEVELOPING READINESS FOR CONSTRUCTIVE INTERACTION OF THE FUTURE TEACHERS WITH CHILDREN WITH DISABILITIES AND THEIR PARENTS

Davydenko Valentina Alexandrovna

Ph.D, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy

Shakhmatov Oleg Dmitrievich

225

Master's student
Pacific State University
Russia, Khabarovsk

Annotation: This article analyzes the problem of formation of readiness for constructive interaction with children with disabilities and their parents among future teachers. The concepts of constructive interaction, readiness for professional activity, the formation of readiness for professional activity of future teachers, as well as presented their own. In addition, the results of diagnostics of the level of students' readiness to interact with children with disabilities are presented.

The relevance of the study is due to the problem of poor quality training of qualified personnel to work in the education system.

Purpose of the work: determining the level of students' readiness to interact with children with disabilities.

Method or methodology of work: theoretical methods - analysis, synthesis, comparison, generalization; empirical methods - survey.

Results of the work: the definition of the concepts of constructive interaction, readiness for professional activity, formation of readiness for professional activity of future teachers is given, as well as the level of readiness of students to work with children with disabilities.

Scope of the results: The obtained results of the study can contribute to further study of the readiness of students to work with children with disabilities, taking into account the principles of constructive interaction. The results of the study can also be used by specialists in general, higher, secondary and additional professional education in the development of curricula or professional courses for students.

Conclusions: According to the results obtained, the level of readiness for working with children with disabilities among future teachers turned out to be at a very low level.

Key words: constructive interaction, readiness for professional activity, formation of readiness for professional activity, children with disabilities, diagnostics.

Современная система образования ориентирована, в первую очередь, на раскрытие и совершенствование потенциальных возможностей учащихся, на развитие у них неординарного, творческого мышления. При этом образовательная деятельность должна быть организована в рамках субъект-субъектного подхода. Деятельность педагога связана с умением выстраивать доверительные отношения с обучающимися и их законными представителями. Педагог должен уметь находить подход к каждому учащемуся, учитывая его индивидуальные особенности. В связи с чем особого внимания требует проблема подготовки будущих педагогов к конструктивному взаимодействию с учащимися и их родителями.

Проблема формирования у будущих педагогов готовности к организации конструктивного взаимодействия рассматривается в трудах таких исследователей, как М. М. Бахтиной, В. С. Библера, М. И. Бобневой, А. А. Бодалевой, В. С. Грехнова, А. А. Деркач, К.М. Дурай-Новаковой, М. С. Кагана, В. А. Кан-Калика, А. А. Леонтьева, Ю. М. Лотмана Н. Д. Никандрова, С. А. Николаенко, Л. Ф. Спирина, А. И. Щербакова и др. Ученые отмечают, что умение выстраивать конструктивное взаимодействие с учащимися и их родителями является одним из важнейших компонентов коммуникативной компетенции педагога.

Актуальность проблемы формирования у будущих педагогов готовности к конструктивному взаимодействию с учащимися с ОВЗ и их родителями обусловлена следующими противоречиями:

- между возрастающей потребностью в квалифицированных педагогах, способных выстраивать конструктивное взаимодействие и недостаточной готовностью будущих педагогов к осуществлению данного процесса;

- между значимостью навыков конструктивного взаимодействия в педагогической деятельности и отсутствием системы формирования обозначенных навыков в процессе обучения в вузе;

- между теоретико-методологической обоснованностью феномена «конструктивное педагогическое взаимодействие» и недостаточным пониманием и применением содержания данного феномена в практической деятельности.

Профессиональная подготовка педагогов инклюзивного образования является одной из самых актуальных проблем педагогики профессионального образования. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определены задачи, которые активно реализуются в настоящее время. Одной из главных задач в соответствии со ст. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является: «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» [3].

Целью исследования выступило определения уровня готовности студентов к взаимодействию с детьми с ОВЗ.

Базовые профессиональные функции учителей определены профессиональным стандартом педагога. Деятельность педагога, согласно профессиональному стандарту, направлена на проектирование и реализацию учебного процесса в образовательных организациях разных уровней [12]. Важно отметить, что профессиональный стандарт педагога требует от учителей компетенции в области инклюзивного образования, а именно: знание технологий инклюзивного образования, знание психолого-педагогических особенностей учащихся с ОВЗ, знание особенностей развития учащихся с ОВЗ.

Взаимоотношения учителя и родителей составляют целую систему психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ в образовательном процессе. Наиболее часто взаимодействие выстраивается в рамках отдельных аспектов, то есть сопровождение и взаимодействие строится по-отдельности друг от друга (отдельно с родителями, отдельно с детьми). Конструктивное взаимодействие, в свою очередь, возможно лишь при включении в это взаимодействие педагогов, детей и родителей вместе [1].

Переходя к конструктивному взаимодействию, необходимо провести анализ данного термина в психолого-педагогической литературе, благодаря которому были выделены определения данного термина.

Чебыкина О. А. трактует понятие «конструктивное взаимодействие» следующим образом: «это целенаправленная, построенная на гибких установках и взглядах, понимания индивидуальных особенностей партнера совместная деятельность заинтересованных друг в друге личностей, стремящихся к самосовершенствованию, самоактуализации, продуктивному разрешению возникающих противоречий и к социально значимому результату» [15].

В исследованиях Райс-Джонстона У. конструктивное взаимодействие характеризуется как: «любой шаг в коммуникации, который приводит к ожидаемым действиям либо к успешной корректировке ранее совершаемых действий» [13, с. 282].

Зеер Э. Ф. трактует конструктивное взаимодействие как: «способ анализировать ситуации межличностного взаимодействия, вычленения причины и следствия их реакций и реакции партнера, способность извлекать опыт из данных ситуаций» [5].

Мудрик А. А. считает, что конструктивное взаимодействие это: «организация совместных действий субъектов, позволяющая им реализовать общую деятельность, при этом основу для взаимодействия составляет личностный подход, являющийся ценностной ориентацией преподавателя» [9].

Согласно взглядам Зимней И. А., конструктивное взаимодействие выступает в качестве «преднамеренного контакта между участниками образовательного процесса, следствием которого являются взаимные изменения в их поведении» [6].

Нами был сделан вывод о том, что конструктивное взаимодействие является организацией деятельности субъектов образовательного процесса (педагогов, учащихся и

родителей учащихся), взаимодействие которых строится на принципах личностного подхода.

Реализация адаптированных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных школах требует создания особой развивающей среды, а так же конструктивного взаимодействия всех участников образовательного процесса [11]. Для осуществления такого взаимодействия, педагог должен обладать определенными профессиональными компетенциями, такими как [10]:

- Умение использовать различные приемы, техники, средства общения для организации продуктивной коммуникации в педагогической деятельности (управление своими эмоциями, использование различных копинг-стратегий, вербальных и невербальных средств коммуникации, умение взять у собеседника благоприятное впечатление и уважение с первого контакта, доступно донести информацию, умение распознать коммуникативные барьеры и преодолевать их, владение приемом «активного слушания», тактиками убеждения, ведения переговоров и т.д.);
- Умение организовывать учебный процесс с учетом индивидуальных личностных особенностей учащихся;
- Обеспечивать корректность суждений об учебных достижениях и поведении обучающихся; обеспечивать положительный психологический климат в детском коллективе;
- Организовывать взаимодействие с родителями обучающихся в типичных и изменяющихся условиях, в том числе с помощью современных сервисов; вовлекать родителей в совместную деятельность по решению педагогических задач;

Предполагая, что выше названные компетенции для конструктивного взаимодействия педагога с детьми с ОВЗ и их родителями используются педагогом, можно говорить о его готовности к такому взаимодействию. Важно отметить, что в структуре готовности особое внимание должно быть уделено таким компонентам, как когнитивный и личностный. Овладевая знаниями о психолого-педагогических особенностях учащихся с ОВЗ, у будущего педагога должна формироваться и личностная составляющая. Будущий педагог должен осмыслить свое отношение к таким детям, определить тактику взаимодействия с «особыми» детьми. Так, личностный компонент способствует формированию адекватных взаимоотношений между педагогом, учащимися с ОВЗ и их законными представителями [14].

Формирование готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов – это сложный многоуровневый процесс. Данный процесс связан с решением задач развития навыков самостоятельности и интеллектуальной активности, с освоением дисциплин специального направления, с практической деятельностью. Формирование процесса готовности проявляется в решении различных педагогических, психологических и профессиональных задач, приобретением специальных навыков и умений и т.д.

Термин «готовность к профессиональной деятельности» можно анализировать в разных аспектах. Кузьмина Н. В. убеждена, что под готовностью к профессиональной деятельности следует понимать сформированность у специалиста определенных знаний, умений и навыков, которые необходимы ему для осуществления профессиональной деятельности на необходимом уровне [8].

Витвицкая С. С. придерживается того мнения, что готовность к профессиональной деятельности должна рассматриваться не только как результат деятельности, но и как цель, главнейшее условие реализации потенциальных возможностей учащихся [2].

Шалавина Т. И. определяет готовность к профессиональной деятельности как: «индивидуализированное отражение действительности, выражающее отношение личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность и общение» [16].

Согласно исследованиям Кондакова И. М., под готовностью следует понимать: «форму установки, характеризующуюся направленностью на выполнение того или иного

действия, что предполагает наличие определенных знаний, умений, навыков; готовности к противодействию возникающих в процессе выполнения действия препятствий; приписывание личностного смысла выполняемому действию» [7].

Загвязинский В. И. считает, что готовность педагога это уровень профессионального мастерства педагога, включающий в себя овладение стандартами профессионально-педагогического образования [4].

Проведя анализ психолого-педагогической литературы по понятию «готовность к профессиональной деятельности», был сделан вывод о том, что под педагогической готовностью педагога можно понимать уровень профессионального мастерства, включающий в себя: необходимые знания, умения, навыки, а также готовность и способность преодолевать профессиональные препятствия; овладение стандартами профессионально-педагогического образования.

Нами была проведена экспериментальная работа по определению уровня готовности студентов выпускных курсов к взаимодействию с детьми с ОВЗ. Исследование проводилось на базе факультета естественных наук, математики и информационных технологий Педагогического института ТОГУ. В исследовании приняли участие 12 студентов профиля подготовки «Математика. Информатика» 4 курса.

Для определения уровня готовности студентов к взаимодействию с детьми с ОВЗ, нами был выбран опросник Н. А. Першиной, О. А. Сычевым и О. А. Казанцевой «Психологическая готовность к инклюзивному образованию» [11].

Опросник состоит из 59 суждений, в каждом из которых испытуемый должен был отметить степень согласия с утверждением по 5-ти бальной шкале Лайкерта. Начисление баллов осуществляется следующим образом:

- 1 балл начисляется за ответ «полностью согласен»;
- 2 балла начисляется за ответ «скорее согласен»;
- 3 балла начисляется за ответ «не знаю»;
- 4 балла начисляется за ответ «скорее не согласен»;
- 5 баллов начисляется за ответ «полностью не согласен».

Кроме того, в данном опроснике представлено 5 шкал. Первая шкала предназначена для выявления понимания значимости инклюзии. Вторая шкала направлена на выявление осторожности и скептицизма. Третья шкала позволяет определить существующие барьеры. Четвертая шкала направлена на выявление неуверенности и некомпетентности в профессиональной деятельности. Пятая шкала исследует наличие осмысленности (личностного смысла).

Обработав и проанализировав результаты исследования, нами были получены следующие данные:

- 25% студентов, что составляет 3 человека, считают, что учащиеся с ОВЗ должны обучаться в общеобразовательных организациях и лишение данной категории детей возможности обучаться с нормально развивающимися детьми является недопустимым. Студенты считают, что инклюзивное образование приносит пользу не только учащимся с ОВЗ, но и детям с нормальным развитием, так как способствует формированию толерантного отношения к людям.

- 75 % студентов (9 человек) считают, что учащиеся с ОВЗ должны обучаться в специальных, коррекционных организациях.

Полученные результаты наглядно представлены на рис. 1

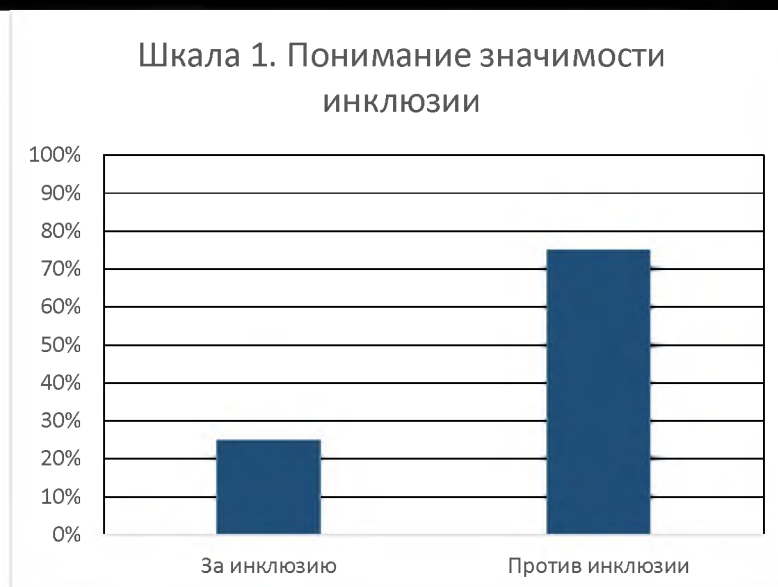


Рис.1- Результаты понимания студентами значимости инклюзии

100% опрошенных студентов продемонстрировали осторожность к инклюзивному образованию. Для того, чтобы понять и осмыслить инклюзию в образовательных организациях, им необходимо определенное промежуток времени. Инклюзивное образование для них является достаточно трудной работой, которая требует больших усилий и знаний в области коррекционного обучения. Полученные результаты по шкале «Проявление осторожности и скептицизма» представлены на рис. 2.

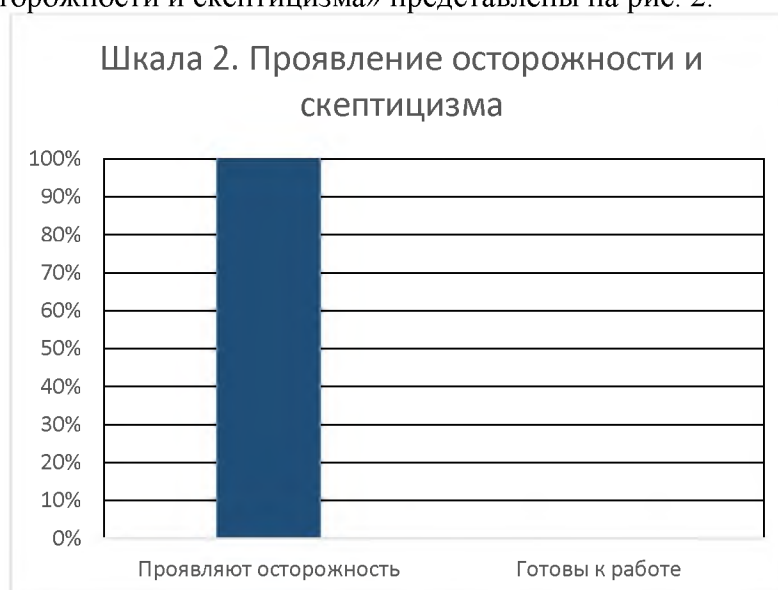


Рис.2 - Результаты исследования проявления осторожности и скептицизма

100 % студентов имеют барьеры. Связано это с тем, что студенты не уверены в том, что смогут правильно организовать образовательный процесс для учащихся с ОВЗ, даже если в классе будет всего один учащийся с ОВЗ. Барьеры связаны также с тем, что будущие педагоги считают, что родители нормально развивающихся детей могут не принять ребенка с ОВЗ в классе. Полученные результаты наглядно представлены на рис. 3.

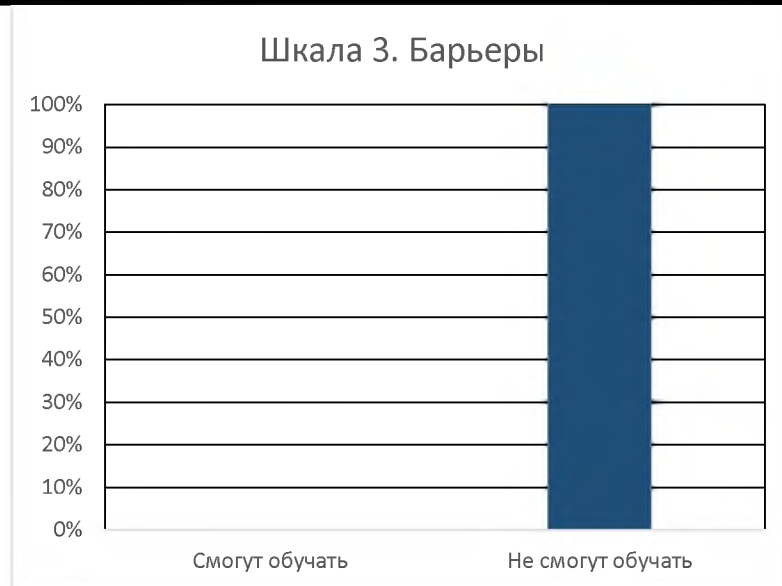


Рис.3 - Результаты исследования барьеров

В своей компетентности не уверены 10 опрошенных (83%). Они считают свои знания и умения работы с детьми с ОВЗ недостаточными. Остальные студенты (13%) в той или иной степени вооружены минимальными знаниями о работе в инклюзии. Результаты представлены на рис. 4.



Рис.4 - Результаты исследования неуверенности, некомпетентности

Обучение детей благородным и нетрудным делом считает только 1 испытуемый (8%). Остальные же 11 студентов считают наоборот (92%). Результаты представлены на рис. 5.

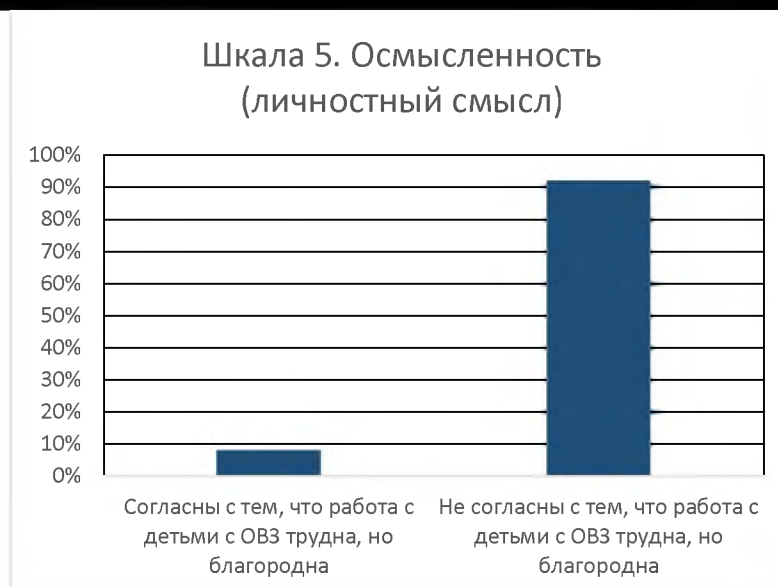


Рис.5 - Результаты исследования осмысленности (личностного смысла)

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что большая часть студентов либо не готова к работе с детьми с ОВЗ в рамках образовательного взаимодействия, либо мало осведомлена в вопросах обучения и воспитания данной категории детей. Значительная часть студентов признает, что у них не сформирована психологическая готовность для работы в инклюзивном образовании и база профессиональных навыков.

В результате исследования выяснилось, что большинство опрошенных студентов не готовы к работе с детьми с ОВЗ. Данные говорят о повышенной настороженности будущих педагогов, о наличии барьеров, связанных с работой в инклюзии, а так же о личной неготовности к работе с детьми с ОВЗ.

Анализ психолого-педагогической литературы и результаты исследования позволяют утверждать, что существует объективная необходимость формирования готовности к конструктивному взаимодействию с детьми с ОВЗ и их родителями у будущих педагогов с первого курса.

Литература:

1. Алехина, С. В. Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики: Методическое пособие/ С. В. Алехина, М. М. Семаго – М.: МГППУ, 2012. – 156 с.
2. Витвицкая, С.С. Структура и критерии готовности магистров образования к педагогической деятельности // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета: Серия: Педагогика, психология. – № 2 (13). – 2013. – С. 59-63.
3. Горюнова, Л. В. Подготовка педагогических кадров для системы инклюзивного образования: монография / Л. В. Горюнова, В. И. Мареев, Е. С. Ромашевская // Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. – 120 с.
4. Загвязинский, В. И. Педагогический словарь: учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.
5. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития : учебное пособие для вузов / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. – 3-е изд., испр. и доп. – М: Издательство Юрайт, 2021. – 234 с.

6. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. / И. А. Зимняя. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
7. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь: более 600 ил. И 1700 ст. / И. М. Кондаков. – СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 508с.
8. Кузьмина, Н.В. Педагогическая психология : учеб. Пособие / Н.В. Кузьмина – СПб.: В. А. Михайлова, 2008г. – 209 с.
9. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учебник для студ. вузов / Мудрик А. В. - 7-е изд., испр. и доп. - М.: Академия, 2009. - 223с.
10. Невдах, С. И. Формирование у будущих педагогов компетенций в области конструктивного взаимодействия / С. И. Невдах // Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию. – 2021. – №1. – С. 25-29.
11. Паршина, Н. А. Исследование психологической готовности участников образовательного процесса к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. А. Паршина, Ю. В. Кузьмина, М. В. Шамардина // Сибирский государственный журнал. – 2019. – № 72. – С 180-191.
12. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550)
13. Райс-Джонстон, Уильям Тактический менеджмент. Методы управления в меняющемся мире: пер. с англ. / У. Райс-Джонстон. – СПб.: Питер, 2001. – 465 с. изд-во Питер, 2001 г с. 672
14. Сарапулова М. А. Личностная готовность педагогов массовой школы к работе с детьми с ОВЗ / М. А. Сарапулова // Специальное образование. – 2017. – №2. – С. 59-66.
15. Чебыкина, О. А. К вопросу о конструктивном взаимодействии / О. А. Чебыкина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. - №2. – С. 25-30.
16. Шалавина, Т.И. Формирование профессионально значимых качеств будущего учителя на этапе допрофессиональной подготовки: Учебно-методическое пособие/ Т.И. Шалавина, Н.Я. Канторович, Г.Н. Попова. – Новокузнецк, 2002.-121с.