

УДК 378.013

ГРНТИ 14.35

DOI 10.24412/2409-3203-2022-30-210-217

ДИАГНОСТИКА ПРАВОВОЙ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Давыденко Валентина Александровна

к.пед.н., доцент, заведующий кафедрой педагогики

Шепелева Наталья Александровна

магистрант

ФГБОУ ВО Тихоокеанский государственный университет

Россия, г. Хабаровск

Аннотация: В статье содержится информация о результатах диагностики педагогических работников, проходивших обучение на курсах повышения квалификации факультета дополнительного профессионального образования ТОГУ.

Актуальность исследования обусловлена проблемой отсутствия должных правовых знаний у педагогических кадров и умений их правильно применять в профессиональной деятельности в контексте модернизации системы образования.

Цель работы: установить актуальный уровень правовой осведомленности педагогических работников

Метод или методология проведения работы: теоретические методы - анализ, синтез, сравнение, обобщение; эмпирические методы- анкетирование, тестирование.

Результаты работы: выявлен уровень правовой осведомленности педагогических работников- слушателей курсов повышения квалификации.

Область применения результатов: Полученные результаты исследования могут способствовать дальнейшему изучению феномена правовой осведомленности педагога и могут быть использованы в деятельности учреждений общего, высшего, среднего и дополнительного профессионального образования.

Выводы: Результаты диагностики показали, что представления и знания в правовой сфере (правовая осведомленность) у слушателей данного потока ФДПО сформированы. Уровень правовой осведомленности является средним. Обогащение образовательного процесса ФДПО, увеличение часов курсов правовой направленности будет способствовать росту правовой осведомленности педагогических работников.

Ключевые слова: правовая осведомленность, уровни правовой осведомленности, компоненты правовой осведомленности, диагностика.

DIAGNOSTICS OF LEGAL AWARENESS OF TEACHING STAFF

Shepeleva Natalia Alexandrovna

Master's student

Pacific State University

Russia, Khabarovsk

Davydenko Valentina Alexandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy ,

Pacific State University

Russia, Khabarovsk

Annotation: The article contains information about the results of diagnostics of teaching staff who have been trained in advanced training courses of the Faculty of Additional Professional Education of the TOGU.

The relevance of the study is due to the problem of the lack of proper legal knowledge among pedagogical personnel and the ability to correctly apply them in professional activities in the context of modernization of the education system.

Purpose of the work: to establish the current level of legal awareness of teachers

Method or methodology of work: theoretical methods - analysis, synthesis, comparison, generalization; empirical methods - questionnaires, testing.

Results of the work: the level of legal awareness of pedagogical workers- students of advanced training courses was revealed.

Field of application of the results: The results of the study can contribute to the further study of the phenomenon of legal awareness of the teacher and can be used in the activities of institutions of general, higher, secondary and additional vocational education.

Conclusions: The results of the diagnostics showed that the ideas and knowledge in the legal sphere (legal awareness) of the listeners of this FDPO stream are formed. The level of legal awareness is average. Enrichment of the educational process of the FDPO, an increase in the hours of legal courses will contribute to the growth of legal awareness of teachers.

Keywords: legal awareness, levels of legal awareness, components of legal awareness, diagnostics

В рамках магистерской диссертации проводилось исследование уровня правовой осведомленности педагогических работников - слушателей курсов повышения квалификации педагогического направления факультета дополнительного образования Тихоокеанского государственного университета. Актуальность исследования обусловлена проблемой отсутствия должных правовых знаний у педагогических кадров и умений их правильно применять в профессиональной деятельности в контексте модернизации системы образования. Так, профессиональным стандартом «Педагог» утверждены следующие требования: каждый педагог обязан знать основы законодательства о правах ребенка, законы в сфере образования и федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, нормативные правовые, руководящие и инструктивные документы; уметь строить свою профессиональную деятельность в соответствии с нормативными актами [5]. Вопросы правовой компетентности педагогических кадров широко обсуждаются в науке, они нашли свое отражение в диссертационных работах А.С. Аникиной, М.Г. Даудова, Н.Р. Нуриахметовой, О.А. Пановой и других ученых [1,2,3,4].

Наше исследование проводилось поэтапно в 2021-2022 г.г, в нем принимали участие 30 испытуемых- педагогические работники- слушатели курсов повышения квалификации ФДПО ТОГУ.

Цель исследования заключалась в выявлении актуального уровня правовой осведомленности педагогических работников - слушателей курсов повышения квалификации. Исследование проводилось дважды- до и после изучения спецкурса "Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности".

С учетом особенностей и специфики изучаемого феномена нами подобран инструментарий для проведения диагностического исследования: анкетирование, тестирование. Личный вклад автора состоит в разработке анкеты и теста №1 по правовым основам в сфере образования.

1. Анкетирование.

Предложенная педагогам анкета состоит из 28 вопросов открытого и закрытого типа. Анкета имеет особое значение, так как часть вопросов составлены на самодиагностику собственного уровня правовой осведомленности.

Средний возраст респондентов составил 20-24 года, 90 % опрошенных были женщины, педагогический стаж большинства – до 1 года. Среди анкетированных существует определенный контингент участников, которые затрудняются отвечать на вопросы, что, по-видимому, объясняется либо непониманием понятия правовой осведомленности, либо недооценкой исследуемого явления.

Под правовой осведомленностью большинство педагогов понимает знание законов, законодательства РФ, нормативно-правовых документов, правовой базы, а также основных прав и свобод. Правовая осведомленность, по мнению педагогических работников, включает в себя правовые знания.

100% опрошенных считает, что современному педагогу нужно быть осведомленным в правовой сфере.

90 % респондентов ответили, что уровень правовой осведомленности педагога напрямую (55%) или косвенно (35%) коррелирует с профессиональным и личностным ростом.

45 % анкетированных самодиагностировали свой уровень правовой осведомленности как средний, только 1 человек посчитал свой уровень высоким, 25 % определили свой уровень как низкий, остальные затруднились ответить.

Больше половины опрошенных высказали мнение, что высокий уровень правовой осведомленности способствует улучшению показателей профессиональной деятельности.

2/3 из общего числа педагогов оценили свой уровень знания Конституции РФ как недостаточный, 30 % оценили свои знания как хорошие.

Действующее законодательство в сфере образования знают хорошо только 15% анкетированных, 50% - недостаточно хорошо, остальные-плохо.

Федеральный Закон «Об Образовании» 85 % респондентов знают недостаточно хорошо либо плохо.

Уровень правовых знаний в сфере инклюзивного образования только 10 % слушателей курсов самодиагностировали как хороший, больше половины опрошенных - не знают совсем, остальные - на низком уровне.

Владеют знаниями антикоррупционного законодательства 2/3 респондентов: 50 % знают хорошо, 25% на среднем уровне.

На вопрос: «Как часто педагог должен повышать уровень своих правовых знаний?» мнения опрошенных разделились пополам – «по мере необходимости» и «постоянно получать новые актуальные знания».

По мнению 80 % педагогов об изменениях в законодательстве РФ, в их правовом статусе должен уведомлять руководитель образовательной организации, с проведением собраний, обучением педагогического состава. Только 20 % анкетированных считают, что должны самостоятельно получать новую правовую информацию.

В своем исследовании нам важно было узнать какие пути предложат педагоги для повышения своего уровня правовой осведомленности. С этой целью в анкету был включен открытый вопрос, предполагающий свободную формулировку ответа. Самыми популярными ответами стали: курсы повышения квалификации, тренинги, лекции и семинары, встречи с юристами, изучение специальной литературы.

На вопрос анкеты: «Каким образом, на ваш взгляд, можно повысить уровень правовой осведомленности педагогов в образовательном процессе в рамках изучаемых дисциплин при прохождении курсов повышения квалификации?» абсолютное большинство слушателей предложили проведение деловых игр, решение кейсов, рассмотрение реальных педагогических ситуаций, встречи-дискуссии с приглашенным юристом.

Только 1 человек из опрошенных ответил, что встречался с нарушением его прав в профессиональной деятельности, остальные затруднились ответить, либо их права не

нарушались. При этом 82 % респондентов заявили, что имеют намерение отстаивать свои нарушенные права. Однако только 10 % анкетированных обращались в суд.

90% педагогов отметили, что никогда не совершают правонарушений.

Абсолютное большинство опрошенных оказывались в ситуациях, когда ощущали недостаток правовых знаний. Все опрошенные осознают необходимость в получении новых актуальных правовых знаний.

Главной задачей получения новых правовых знаний по мнению слушателей курсов является возможность научиться их использовать в повседневной жизни и профессиональной деятельности (66%), умение отстаивать свои права (14%), желание не быть обманутым (10%), предотвращение правонарушений(10%).

Основным источником получения правовой информации у педагогов по-прежнему остается Интернет, СМИ (83%), сотрудники правоохранительных органов, юристы (10%), коллеги-педагоги (7%)

2. Тестирование.

Работникам сферы образования был предложен авторский тест «Правовые основы», разработанный с учетом и на основании материалов проведенного спецкурса по нормативно-правовому обеспечению. Тест включает в себя 28 вопросов и позволяет выявить уровень правовых знаний педагогов. Второй тест на знание основ антикоррупционного законодательства предусмотрен рабочей программы курса и взят из нее. Тест включает в себя 12 вопросов.

На входном этапе тестирования было установлено следующее:

Уровень правовой осведомленности по тесту №1 «Правовые основы» является средним. Педагоги, в целом, хорошо справились с предложенными вариантами вопросов. При ответе на ряд вопросов уровень был высоким, с показателем 94-100 % правильных ответов. Низкий уровень установлен у 1 человека (3%), средний уровень продемонстрировали – 27 человек (91%), высокий уровень выявлен у 2 слушателей (6%).

Уровень правовой осведомленности по тесту №2 на основе анализа мы также можем оценить как средний. Все участники тестирования прошли предусмотренный рабочей программой контрольный рубеж в 60 % выполненных заданий, показали результаты от 63 до 89 %, что было нами интерпретировано как средний уровень. Никто из слушателей не владеет высоким, либо низким уровнями. Все опрошенные владеют необходимыми правовыми знаниями.

Анализ полученных данных контрольного тестирования свидетельствует о незначительном росте уровня правовой осведомленности педагогических работников-слушателей курсов повышения квалификации. Тесты раскрывают нам когнитивный компонент правовой осведомленности, а именно уровень правовых знаний, который согласно проведенного исследования повысился.

Так, по результатам теста №1 6 человек (20%) продемонстрировали высокий уровень правовой осведомленности, что в 4 раза выше аналогичного показателя входного тестирования, при этом низкий уровень не зафиксирован, остальные слушатели 24 чел (80%) имеют средний уровень правовой осведомленности (рис.1).

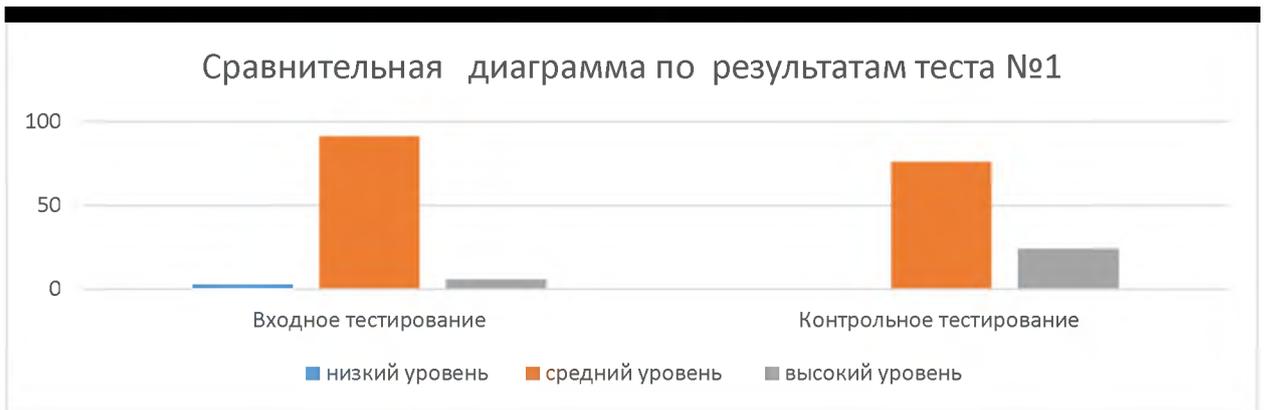


Рис.1 Сравнительная диаграмма результатов входного и контрольного тестирования (тест №1).

По результатам теста №2 все участники (100%) вновь справились с предложенным заданием, то есть перешли пороговое значение в 60% правильных ответов. При этом количество верно данных ответов варьировалось от 69 до 99 % (против 63-89% при входной диагностике), что также свидетельствует о незначительном росте правовой осведомленности слушателей курсов ФДПО (рис. 2).

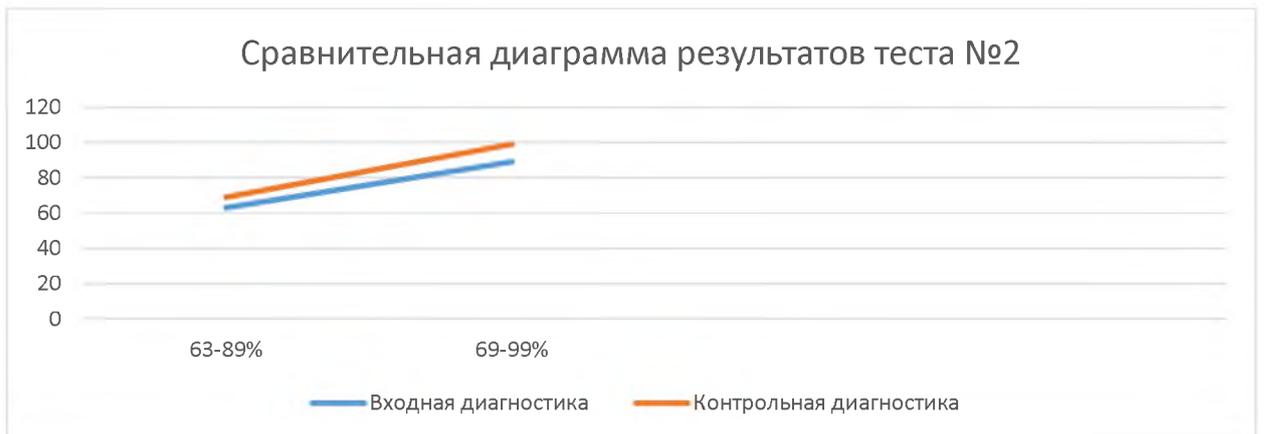


Рис.2 Сравнительная диаграмма результатов входного и контрольного тестирования (тест №2).

Высокий уровень правовых знаний (когнитивного компонента правовой осведомленности) диагностирован у 7 слушателей (23 %), средний - у 23 человек (77%). При входной диагностике аналогичные показатели составили – 1 (3%) и 29 (97%) человек соответственно.

3. Исследование правовой осведомленности педагогов по опроснику «Профессионально правомерная направленность личности» Т.Г. Хащенко, М.М. Шпак

Приоритетом в выборе данного опросника в качестве рабочего инструментария стало то, что он обеспечивает диагностику мотивационной готовности будущих специалистов к правомерному поведению в профессиональной деятельности, так как подобных инструментов, к сожалению, недостаточно. Опросник базируется на теоретической модели профессионально правомерной направленности личности (ППНЛ), отражающей структурно- содержательные и критериально – оценочные характеристики ее сформированности [6].

Опросник предназначен для исследования сформированности профессионально правомерной направленности личности (как в целом, так и отдельных ее составляющих). Опросник предназначен для людей, не обладающих юридическим образованием, но, как

отмечают авторы, при некоторой модификации может быть использован для диагностики ППНЛ у представителей профессий, связанных с областью права. О нарушении профессионально-правомерной направленности будут свидетельствовать значения по шкале ППНЛ (по сумме шкал интра-, интеро- и экстраориентационной), находящиеся ниже 254 баллов. [6]

Опросник включает в себя 78 пунктов, отражающих содержание подсистем и компонентов профессионально правомерной направленности личности.

Участнику исследования предлагается оценить степень своего согласия/ несогласия с этими пунктами по пятибалльной шкале (5 баллов – абсолютно согласен; 4 балла – скорее согласен, чем не согласен; 3 балла – трудно сказать; 2 балла – скорее не согласен, чем согласен; 1 балл – абсолютно не согласен).

Сформированность профессионально правомерной направленности личности анализируется по 4 основным и 4 вспомогательным шкалам.

Основные шкалы опросника:

1. Интраориентационная шкала.
2. Интерориентационная шкала.
3. Экстраориентационная шкала.
4. Общая шкала ППНЛ (суммарный показатель по трем вышеописанным шкалам).

Вспомогательные шкалы опросника:

5. Когнитивная шкала.
6. Аффективная шкала.
7. Поведенческая шкала.
8. Ценностно-мотивационная шкала.

Данная методика применялась нами для установления степени сформированности правовой направленности личности педагогов, а также выявлению проблемных моментов, которые следует учесть при реализации образовательного процесса, по возможности направить психолого-педагогическое воздействие. Опросник использовался единожды на входном этапе диагностике.

В ходе обработки результатов исследования все полученные данные были сведены в таблицу.

Таблица 1 - Таблица исходных данных по опроснику ППНЛ

Участники	Интраориентационная шкала	Интерориентационная шкала	Экстраориентационная шкала	Общая шкала ППНЛ	Когнитивная шкала	Аффективная шкала	Поведенческая шкала	Ценностно-мотивационная шкала
30	15,53	16,80	14,71	47,04	19,85	17,73	11,21	19,44

Изучив полученные данные по опроснику «Профессионально правомерная направленность личности» Т.Г. Хащенко, М.М. Шпак, мы делаем вывод о том, что у педагогических работников- слушателей курсов ФДПО выявлен средний уровень выраженности таких показателей как «интраориентационная шкала» (15,53), «интероориентационная шкала» (16,80), «экстраориентационная шкала» (14,71), «общая шкала ППНЛ» (47,04), «когнитивная шкала» (19,85), «аффективная шкала» (17,73), «поведенческая шкала» (11,21) и «ценностно-мотивационная шкала» (19,44) (рис. 3).

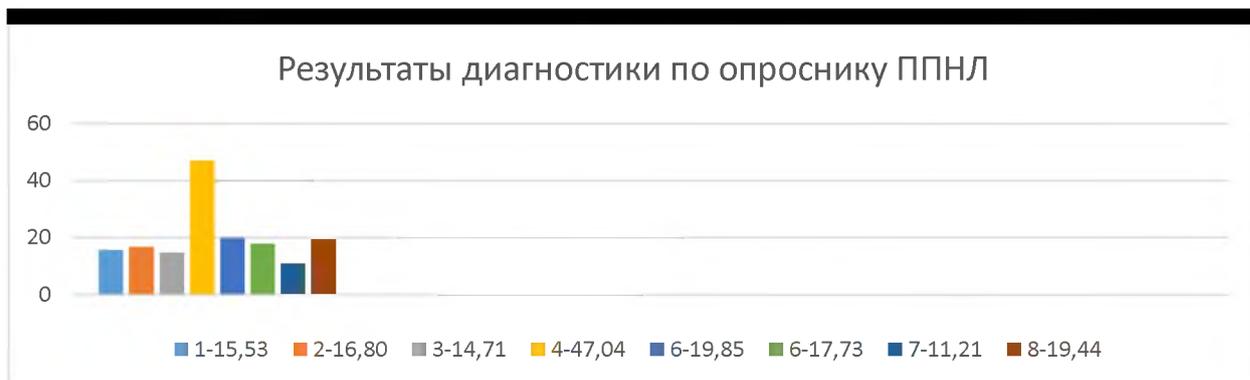


Рис. 3 Результаты диагностики по опроснику ППНЛ

Условные обозначения :

1. Интраориентационная шкала
2. Интероориентационная шкала
3. Экстраориентационная шкала
4. Общая шкала ППНЛ
5. Когнитивная шкала
6. Аффективная шкала
7. Поведенческая шкала
8. Ценностно-мотивационная шкала

Результаты ответов слушателей по первому блоку опросника выявили, что в большей степени выражен показатель «интероориентационная шкала» (16,80), который свидетельствует о том, что в сознании педагогических работников наиболее представлен образ других людей как участников правоотношений, как носителей права и обязанностей по закону. Педагогам свойственно проявлять представление о других людях как об участниках правоотношений, восприятия и оценивания других участников правоотношений с точки зрения их возможностей и ограничений в соблюдении закона, отстаивании прав, отношении к закону. При этом собственные представления педагогов о себе, как о субъектах правовых отношений, выражены в меньшей мере.

Во втором блоке опросника наиболее высокие значения имеет показатель «когнитивная шкала» (19,85), что говорит о преобладании некоторого объема знаний в области права, при этом у слушателей достаточно сформировано эмоционально-ценностное отношение («ценностно-мотивационная шкала» составляет- 19,44%) к правовому поведению в необходимой мере для формирования его как внутренней ценности.

Таким образом, результаты первичной диагностики показали, что представления и знания в правовой сфере (правовая осведомленность) у слушателей данного потока ФДПО сформированы.

Правовые знания необходимо подкреплять мотивационно- ценностным компонентом, без которого реализовать их по правовым вопросам крайне затруднительно. Мотивационно-ценностный и когнитивный компоненты у испытуемых находятся почти на одном уровне и составляют средний уровень сформированности. Правовые знания включены в систему профессиональных ценностей педагогических работников. Желание слушателей курсов повышения квалификации использовать свою правовую осведомленность в профессиональной педагогической деятельности, а также непосредственно применять их в жизни, соотносимо с имеющейся теоретической базой и объем этих правовых знаний.

Третьим компонентом, который был выделен нами в структуре правовой осведомленности, является поведенческий, он проявляется за счет предыдущих компонентов. У наших испытуемых сформированы социально-правовые установки, поведенческие позиции, готовность к определенной модели правового поведения.

Анализ полученных результатов анкетирования и тестирования позволяет сделать ряд выводов по проведенному эмпирическому исследованию:

1. При интерпретации результатов установлено, что уровень правовой осведомленности педагогов, проходящих обучение на ФДПО, является средним.

2. Сравнительный анализ входного и контрольного тестирования позволяет говорить о незначительном повышении роста правовой осведомленности в количественном и качественном показателях. Помимо того, что после проведения спецкурса увеличилось количество слушателей, обладающих высоким уровнем правовых знаний, так же изменилась в сторону улучшения качественная характеристика правильных ответов слушателей, обладающих, средним уровнем правовой осведомленности.

3. Основываясь на результаты диаграмм, полученных в результате проведенного исследования, мы отмечаем положительную динамику в росте правовой осведомленности в образовательном процессе факультета дополнительного профессионального образования.

4. Обогащение образовательного процесса ФДПО, увеличение часов курсов правовой направленности будет способствовать росту правовой осведомленности педагогических работников

Таким образом, в ходе эмпирического исследования мы доказали, что проблема правовой осведомленности педагогов весьма актуальна и требует особого внимания и подходов для ее решения.

Список литературы:

1. Аникина А.С. Формирование правовой компетентности будущего педагога с использованием комплекса профессионально-ориентированных правовых задач. автореф. дис. канд. пед. наук. Тюмень, 2011. 23с.

2. Даудов М.Г. Формирование правовой компетентности студентов педагогического вуза. автореф. дис. канд. пед. наук. Махачкала, 2017. 23 с.

3. Нуриахметова Н.Р. Формирование нормативно-правовой компетентности педагогов как условие кадровой поддержки модернизации современной школы. автореф. дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2012. 23 с.

4. Панова О.А. Формирование правовой компетентности педагогов современной школы. автореф. дис. канд. пед. наук М., 2002. 22с

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (с изменениями и дополнениями) Электронный ресурс URL:<https://base.garant.ru/70535556/>(дата обращения 20.10.2020г.)

6. Хашенко Т.Г., Шпак М.М. Разработка опросника для диагностики профессионально правомерной направленности личности // «Психологическая наука и образование psyedu.ru». 2013. №4. – С. 235