

УДК 373.881
ГРНТИ 14.07.01

ОСНОВНЫЕ НАВЫКИ ДЛЯ ИЗУЧАЮЩИХ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК ПРИ НАПИСАНИИ ЭССЕ

Галькиева Зинфира Хайдаровна

к.п.н., доцент кафедры английского языка и гуманитарных дисциплин
Оренбургского государственного аграрного университета
Россия, Оренбург

Галькиева Диана Альбертовна

студентка
ФГБОУ ВО Оренбургский ГМУ
Россия, г. Оренбург

Аннотация: в данной статье автор освещает ряд проблем, с которыми сталкивается студент при написании эссе. Процессный подход к написанию может помочь подготовиться к расширенным письменным заданиям. Автор убежден, что студенты должны иметь эффективные навыки английского языка и стратегии обучения для понимания и создания академического материала. В процессе написания выделяются три ключевых этапа: предварительное написание, составление и переработка, и редактирование. Это побуждает учащихся более полно участвовать в процессе письма, а также учиться писать. Самым важным преимуществом этого подхода является то, что он позволяет учащимся получать обратную связь от своего преподавателя и одногруппников на каждом этапе написания, а не только в конце

Ключевые слова: английский язык, родной язык, преподаватель, студент, эссе, процессный подход, письменное задание, стратегии обучения, Интернет, письмо, текст, предварительное написание, составление, переработка, редактирование, преподаватель, студент, навык письма.

BASIC SKILLS FOR ENGLISH LANGUAGE LEARNERS WHEN WRITING AN ESSAY

Galkieva Zinfira Khaidarovna

Ph.D., Associate Professor of the Department of English Language and Humanities
Orenburg State Agrarian University
Russia, Orenburg

Galkieva Diana Albertovna

student of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
Orenburg State Medical University
Russia, Orenburg

Abstract: in this article, the author highlights a number of problems that a student faces when writing an essay. A process-based approach to writing can help prepare for advanced writing assignments. The author is convinced that students should have effective English language skills and learning strategies to understand and create academic material. There are three key stages in the writing process: preliminary writing, compilation and processing, and editing. This encourages students to participate more fully in the writing process, as well as learn to write. The most important advantage of this approach is that it allows students to receive feedback from their teacher and classmates at every stage of writing, not just at the end

Keywords: English, native language, teacher, student, essay, process approach, written assignment, learning strategies, Internet, writing, text, preliminary writing, compilation, processing, editing, teacher, student, writing skill.

При изучении иностранного языка, не существует «быстрых решений». Я уже довольно давно работаю со студентами, которые хотят выучить английский язык, и могу подтвердить, что это больше, чем просто навыки. Во-первых, всегда очень важно иметь интерес к изучению языка по вашему выбору, экономить время и находиться в нужной среде. В конце концов, изучение другого языка — это не только умение писать или говорить, но и связь с другой культурой [3]. Если студент это понимает, то изучение языка становится более увлекательным и легким в процессе [4].

Студенты, изучающие английский язык, при написании эссе сталкиваются с рядом проблем, а процессный подход к написанию может помочь подготовиться к расширенным письменным заданиям. Студенты должны иметь эффективные навыки английского языка и стратегии обучения, чтобы они могли понимать и создавать академический материал [5]. Мой опыт преподавания в университете научил меня тому, что молодые люди могут не иметь академических навыков владения своим родным языком и часто нуждаются во времени и пространстве для их изучения в дополнение к своим навыкам английского языка [6].

Часть роли преподавателя заключается в том, чтобы ставить и отмечать деловые задания, написанные группой студентов [7]. Преподавая дисциплину, необходимо сосредоточиться на оценке содержания, а не на оценке языка. Студенты вносят большой вклад в то, как получить соответствующую информацию и включить библиографию, но это все еще оказывается проблемой для некоторых студентов. В качестве источников используются эссе в Интернете, и студенты были удивлены тем, что они неприемлемы с академической точки зрения. В конце концов, они ссылались на сайт.

Письмо не является самостоятельным навыком и в академическом контексте часто следует за аудированием или чтением на английском языке [9]. Еще одной серьезной проблемой для студентов было тщательное понимание письменного материала, чтобы иметь возможность перефразировать его и синтезировать в своей собственной работе; сложный навык даже для носителей языка.

Несмотря на то, что они были полностью осведомлены о проблемах плагиата и имели опыт исследования и синтеза информации в более контролируемых задачах, не все студенты, похоже, с готовностью применяли эти методы к расширенному письму по предметным темам. В свете этого я полагаю, что применение подхода процессного письма для подготовки студентов к написанию расширенных заданий может быть очень полезным; в частности, построение от коротких до более длинных текстов, которые требуют исследования и написания точек зрения других авторов.

В процессе написания есть три ключевых этапа: предварительное написание, составление и переработка, и редактирование. Сторонники говорят, что это побуждает учащихся более полно участвовать в процессе письма, а также учиться писать по мере того, как они пишут.

Самым важным преимуществом этого подхода является то, что он позволяет учащимся получать обратную связь от своего преподавателя и одноклассников на каждом этапе написания, а не только в конце [17]. Обратная связь оказывает одно из самых значительных положительных воздействий на обучение и помогает учащимся совершенствовать свой подход и методы по мере написания [18]. Кроме того, студенты учатся оценивать друг друга и оценивать себя, что также является ключевыми компонентами обучения и полезными навыками для студентов университетов.

Процессный подход к написанию расширенного текста может включать следующее.

Генерация идей: студенты делятся и подвергают сомнению идеи друг друга, чтобы генерировать новые идеи и развивать навыки мышления более высокого порядка. Здесь могут быть очень полезны такие методы, как «кубирование», т. е. рассмотрение темы с шести разных точек зрения. Вы можете начать с простого: Что? Где? Почему? Когда? Кто? Как?

Исследования: учащиеся проверяют академическую приемлемость источников друг друга, чтобы избежать ссылок на проблемы с самого начала. Поощрение студентов к использованию бесплатного онлайн-инструмента цитирования с самого начала означает, что они могут добавлять справочные материалы в закладки и создавать для них библиографию в конце. Студентам больше не нужно копаться в истории браузера, чтобы найти статью, которую они смутно помнят три недели назад.

Планирование: преподаватель/студенты оценивают планы, чтобы предупредить проблемы организации и синтеза. Преподаватели также могут добавить свои комментарии либо к плану каждого студента, либо взять один или два (анонимных) плана и обсудить их со всем классом.

Черновик: преподаватель/студенты предлагают свои отзывы о содержании, организации, синтезе и ссылках, чтобы помочь студентам продвинуться вперед в следующем черновике.

Окончательный вариант: студенты оценивают точность одноклассников, чтобы облегчить окончательное редактирование.

Если студенты работают в паре с одним и тем же студентом на протяжении всего этого процесса, они действительно могут поддерживать друг друга и видеть, как развивается работа друг друга [19]. Это будет стимулировать много размышлений, как о себе, так и о одноклассниках, что поможет развить метапознание [20]. Однако, по опыту для того, чтобы самооценка и оценка коллег были успешной, критерии оценки должны быть четко разъяснены учащимся, чтобы у них было что оценивать при предоставлении отзыва, например, на работу другого автора будет сделана соответствующая ссылка [21]. Языковые подсказки также помогут студентам предоставить конструктивную обратную связь (например: Вы хорошо сослались на ... Я думаю, вам нужно сослаться... в следующий раз).

Сможет ли преподаватель потратить время на предоставление обратной связи всем студентам на всех этапах, во многом зависит от количества студентов и имеющегося у них времени [22]. Но, используя самооценку и оценку сверстников, студенты могут учиться друг у друга, развивать метапознание и развивать важные расширенные навыки письма, когда они пишут, и им не нужно ждать следующего задания, чтобы применить обратную связь на практике, когда она могла быть забыта.

Список литературы:

1. Бахтин М.М. Проблема текста/ М. М. Бахтин М.М. - М., 1996. Т.5. - 732 с.
2. Валгина Н.С. Теория текста / Н.С. Валгина. - М., 2003. - 280 с.
3. Галькиева З.Х. Формирование экологического мировоззрения студента в воспитательной среде вуза - автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург, 2008
4. Галькиева З.Х. Формирование экологического мировоззрения студента в воспитательной среде вуза - диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург, 2008
5. Галькиева З.Х. Формирование экологического мировоззрения студента в современных условиях вуза - Омский научный вестник. 2008. - № 2 (66). С. 91-93.

6. Галькиева З.Х. Формирование экологического мировоззрения студента в воспитательной среде вуза - В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. 2016. - С. 2238-2245.
7. Галькиева З.Х., Маркова Г.А. К вопросу об уровне сформированности экологического мировоззрения студентов вузов-Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2018.- Т. 9. № 8-2. С. 11-18.
8. Гальперин И.Р. Очерки по стилистике английского языка - М., 1958. - 459 с.
9. Губарева Т.А., Валитова Л.Р. Воспитание культуры толерантного общения студентов вуза: результаты опытно-экспериментальной работы-Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2018.- Т. 9. № 8-2. С. 23-28.
10. Кайда Л.Г. Эссе как жанр в литературе и публицистике // Вестник Московского университета. Сер. «Журналистика». - 2008.- № 4. - С. 19-24.
11. Кайда Л.Г. Эссе: Стилистический портрет / Л.Г. Кайда. - М., 2008. -98с.
12. Ковалев В.И Эссе об эссе [электронный ресурс] // www.hegel.ru/esse.html.
13. Лямзина Т.Ю. Жанр эссе (К проблеме формирования теории) [электронный ресурс] // http://psujourn.narod.ru/lib/liamzina_essay.htm.
14. Муравьева А.А. Эссе [электронный ресурс] // http://zhurnal.lib.ru/m/murawxewa_a_a/esse.shtml.
15. Эпштейн М.Н. Эссе об эссе / М.Н. Эпштейн. - М., 1998. - С. 225-240.
16. Эссеизм [электронный ресурс] // <http://terme.ru/dictionary/951/word/yeseizm>.
17. Маркова Г., Валитова Л.Р., Галькиева З.Х., Губарева Т.А. Основные подходы к обучению грамматике английского языка. - Эпоха науки. 2022. - № 29. С. 252-254.
18. Galkieva Z.Kh. Formation of student ecological outlook in the educational process - Journal of Agriculture and Environment. 2019. - № 1 (9). С. 14.
19. Galkieva Z.Kh., Galkieva D.A. Peculiarities of distance teaching english at the university - Era of Science. 2021. - № 28. С. 287-290.
20. Galkieva Z.Kh., Valitova L.R., Gubareva T.A., Markova G.A. Ecologization of education through a foreign language. - Era of Science. 2022. - № 29. С. 207-217.
21. Gubareva T.A., Valitova L.R., Galkieva Z.H., Markova G.A., Moiseeva E.V. The culture of tolerant communication is the core of the life program of a modern person. - Era of Science. 2022. - № 29. С. 218-223.
22. Valitova L.R., Galkieva Z.Kh., Gubareva T.A., Markova G.A. Creation of maximum proximity situations to the natural communicative conditions of foreign language interaction. - Era of Science. 2022. - № 29. С. 203-206.

