

УДК 342.95
ГРНТИ 10.17.65

ВОПРОСЫ ОПТИМИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Рахматулин Закир Равильевич

к.ю.н., доцент кафедры правовых и социально-экономических дисциплин
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права
Юридический институт Сибирского федерального университета
Россия, г. Ачинск

Аннотация: В статье рассматриваются отдельные вопросы безопасности дорожного движения, возникающие в настоящее время. Изучены теоретические и практические аспекты данной проблематики. Во внимание приняты правоприменительные нюансы привлечения к ответственности водителей и пассажиров за то, что данные субъекты ненадлежащим образом пристегнуты ремнями безопасности. Исследуется юридическая конструкция диспозиции ст. 12.6 КоАП РФ, п. 2.1.2 и 5.1 Правил дорожного движения. Кроме того, рассмотрена соответствующая правоприменительная деятельность по реализации указанных норм. С учетом такого анализа, в работе предложены изменения в действующее административное законодательство, которые подробно раскрывают содержание указанного состава правонарушения. Их введение позволит более комплексно реализовать отдельные положения Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы.

Ключевые слова: водитель, ремень безопасности, административная ответственность, дорожное движение.

ISSUES OF OPTIMIZATION OF CERTAIN ADMINISTRATIVE LAWS IN THE FIELD OF ROAD SAFETY

Rakhmatulin Zakir R.

PhD in Law, Associate Professor of the Department of Legal and Socio-Economic Disciplines
Professor of the Department of Administrative Law
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Associate Professor, Department of Constitutional, Administrative and Municipal Law
Law Institute of Siberian Federal University
Russia, Achinsk

Abstract: The article examines certain issues of road safety that arise at present. The theoretical and practical aspects of this problem have been studied. The law enforcement nuances of bringing drivers and passengers to justice for the fact that these subjects are improperly fastened with seat belts are taken into account. The legal design of the disposition of Art. 12.6 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, clauses 2.1.2 and 5.1 of the Rules of the Road. In addition, the relevant law enforcement activities for the implementation of these norms were considered. The couple has such an analysis, the work proposed amendments to the current administrative legislation, which disclose in more detail the content of the specified composition of the offense. Their introduction will make it possible to more comprehensively implement certain provisions of the Road Safety Strategy in the Russian Federation for 2018-2024.

Key words: driver, seat belt, administrative responsibility, traffic.

Согласно Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы повышение уровня безопасности дорожного движения, направленное на сохранение жизни, здоровья и имущества граждан РФ, является одним из приоритетных направлений государственной политики и важным фактором обеспечения устойчивого социально-экономического и демографического развития страны.

Сравнивая статистические данные о смертности в РФ и странах Европейского союза констатируется, что в нашем государстве этот показатель значительно выше. Показатель социального риска в 2016 году в России составил 13,8 погибшего на 100 тыс. населения, в то время как среднее значение в Европейском союзе составило 5 погибших. Так, риск гибели в дорожно-транспортных происшествиях был ниже в Швеции, чем в Российской Федерации, в 5 раз (2,7 погибшего на 100 тыс. населения), в Германии - в 3,5 раза (3,9 погибшего на 100 тыс. населения) и в Великобритании - в 4,9 раза (2,8 погибшего на 100 тыс. населения)[2].

Данное отставание, по мнению разработчиков Стратегии, обусловлено комплексом факторов, «к числу основных из которых следует отнести низкую дисциплину участников дорожного движения (главным образом, водителей транспортных средств), связанную, в частности, с недостатками в правоприменительной деятельности, не позволяющими в полной мере реализовать принцип неотвратимости наказания, а также отсутствие или неэффективность действенных механизмов обеспечения удовлетворительного уровня подготовки водителей, технического состояния транспортных средств, состояния улично-дорожной сети и организации движения по условиям обеспечения безопасности дорожного движения»[2].

К основным задачам по реализации направления, связанного с изменениями поведения участников дорожного движения, является в том числе и комплексное совершенствование действующего законодательства и практики его реализации.

Так, в данной статье речь пойдет о правовом регулировании правонарушений, предусмотренных ст. 12.6 КоАП РФ. Диспозиция данной нормы предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, не пристегнутым ремнем безопасности, перевозку пассажиров, не пристегнутых ремнями безопасности, если конструкцией транспортного средства предусмотрены ремни безопасности.

Данное правило является бланкетным, поэтому, чтобы вменить данное правонарушение следует обратиться к Правилам дорожного движения. Так, согласно п. 2.1.2 Водитель механического транспортного средства обязан при движении на транспортном средстве, оборудованном ремнями безопасности, быть пристегнутым и не перевозить пассажиров, не пристегнутых ремнями. Также в п. 5.1 предусмотрено, что пассажиры обязаны при поездке на транспортном средстве, оборудованном ремнями безопасности, быть пристегнутыми ими[1].

Однако в настоящее время в правоприменительной практике встречаются случаи, когда водители и пассажиры пристегиваются ремнем безопасности только в верхней части тела, поясничная часть ремня остается за спиной. То есть фактически он пристегнут не в трех точках. Возникает закономерный вопрос насколько это правомерно.

Думается, что формально такое действие не противоречит нормам действующего законодательства, а, следовательно, правонарушением считаться не должно. Однако это не так. Такая небрежность может стоить человеку жизни, а такие действия являются противоправными.

Анализ судебной практики позволяет данный вывод подкрепить. Согласно мнениям судей, неправильно пристегнутый ремень безопасности образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.6 КоАП РФ. Обратимся к соответствующим решениям.

Так, постановлением инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД МУ МВД России Г. по ст. 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1 000 рублей за то, что он 12 марта

2020 года управляя транспортным средством марки «Ниссан Juke», оборудованным ремнями безопасности, не был пристегнут надлежащим образом, чем нарушил п. 2.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. В жалобе Г. ставит вопрос об отмене вынесенного постановления должностного лица и решения судьи. В обоснование доводов указывает на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения.

Должностным лицом и судьей районного суда установлено, что Г., управляя 12 марта 2020 года автомобилем «Ниссан Juke» не был надлежащим образом пристегнут ремнем безопасности, а именно ремень был перекинут через голову, при пристегнутом плечевом ремне безопасности, поясной ремень находился за спиной.

Инспектор ДПС пояснил, что он остановил транспортное средство, поскольку автомобиль двигался во встречном направлении. Увидел, что водитель неправильно пристегнут ремнем безопасности, а именно поясничная часть ремня была за спиной. Водитель, был одет в синюю куртку, поэтому нарушение было видно отчетливо. Решение нижестоящих инстанций судом не было отменено. Сам водитель также пояснил, что ремень был им пристегнут, но не покрывал область живота. Однако, по его мнению, такие действия правонарушением не являются. Судья эти доводы не принял во внимание[3].

В другом решении ведется речь о том, что постановлением инспектора ДПС МО МВД России С. за нарушение п. 2.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, по ст. 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей, за то, что он, управляя транспортным средством, оборудованным трех точечным ремнем безопасности, нарушил правила пользования ремнем безопасности, нижняя ветвь ремня безопасности отсутствовала.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Г. просил отменить постановление. Пояснил, что он был остановлен сотрудником ГИБДД, который попросил у него документы. После чего спросил, что у него с ремнем. Предъявить нижнюю ветвь ремня он отказался. При этом, он находился в куртке, цвет которой совпадал с цветом ремня. В связи с тем, что он отказался предъявить ремень безопасности, в отношении него составили постановление о привлечении к административной ответственности, а так как он его оспаривал, составили протокол. Суд также такое деяние признал в качестве правонарушения[4].

Отметим, что это прочно сложившаяся правоприменительная практика. Судьи придерживаются единого мнения в этих аспектах. Однако, на наш взгляд, чтобы внести полную ясность, необходимо оптимизировать действующее административное законодательство в этом вопросе.

Следовательно, в п. 2.1.2 и п.5.1 ПДД целесообразно внести изменения и закрепить, что водитель и пассажир во время движения транспортного средства должны быть пристегнуты «в трех точках (диагонально-поясным) ремнем безопасности». Более того, аналогичное правило должно содержаться и в диспозиции ст. 12.6 КоАП РФ, с указанием на то, что «водитель не должен перевозить пассажиров, которые не пристегнуты или пристегнуты ненадлежащим образом ремнем безопасности».

Таким образом, данные новеллы позволят оптимизировать применение норм, регламентирующих аспекты безопасности дорожного движения, и внесут ясность в вопросы правильности пользования ремнями безопасности. Это, безусловно, будет способствовать более точечной реализации отдельных положений вышеупомянутой Стратегии по необходимости изменения действующего законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с «Основными положениями по допуску

транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // СПС КонсультантПлюс.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации 8 января 2018 года № 1 Р «О стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы»//СПС КонсультантПлюс.

3. Решение Свердловского областного суда. № 72-794/2020 от 18 августа 2020 г. по делу № 72-794/2020.

4. Решение Тавдинского районного суда Свердловской области. № 12-15/2020 от 4 февраля 2020 г. по делу № 12-15/2020

