

УДК 338.32.053.3
ГРНТИ 06.81.12
ВАК 08.00.05

«ВЕДУЩЕЕ ЗВЕНО» И «УЗКОЕ МЕСТО»: ПРОБЛЕМА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Демидова Елена Алексеевна

к.э.н., доцент кафедры экономики и управления АПК
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Ачинский филиал
Россия, г. Ачинск

Аннотация: в статье представлены результаты изучения вопроса, связанного с проблемой формирования подхода к выявлению «ведущего звена» и «узкого места» производственных систем с учетом современных требований к эффективности деятельности предприятий. Проводится изучение изменений оценочной базы для данных категорий начиная с плановой экономики, продолжая перспективами развития экономической системы современности и требованиями по обеспечению эффективности деятельности производственных систем.

Ключевые слова: производственная мощность, узкое место, ведущее звено, производственная система, эффективность производства

«LEADING LINK" AND «BOTTLENECK»: THE PROBLEM OF PRODUCTION SYSTEMS

Demidova Elena Alekseevna

Ph.D., Associate Professor of Economics and management of agriculture
Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Russia, the city of Achinsk

Abstract: the article presents the results of studying the issue related to the problem of forming an approach to identifying the "leading link" and "bottleneck" of production systems, taking into account modern requirements for the efficiency of enterprises. The changes in the evaluation base for these categories are being studied, starting with the planned economy, continuing with the prospects for the development of the modern economic system and the requirements for ensuring the efficiency of production systems.

Keywords: production capacity, bottleneck, leading link, production system, production efficiency

Развитие современной экономической политики страны ориентировано на решение широкого круга задач, начиная с социально-ориентированных в масштабах страны, продолжая задачами, связанными с развитием производств и повышением эффективности их функционирования. Такие изменения в целевых установках развития и обусловившие их качественные изменения в экономике существенно отличают перспективную направленность развития народного хозяйства страны от направленности развития экономики на предыдущих этапах. В течение длительного времени в силу целого ряда исторических причин человечество жило и работало в условиях дефицитной, несбалансированной экономики, характерным признаком которой было равенство на «узкие места».

Все перспективы развития экономики были направлены, прежде всего, на максимальное снижение их отрицательного и ограничивающего воздействия. Поэтому о

качественном росте экономики без решения проблемы «узких мест» говорить не приходилось. В разные периоды экономики ведущими звеньями были различные отрасли промышленности и народного хозяйства: энергетика, металлургия, строительство, добывающая отрасль и др. В настоящее время, когда появилась возможность активного формирования общественных потребностей и соответствующего установления приоритетов, проблема необходимости достижения и стабильного обеспечения сбалансированности и равномерности развития народного хозяйства на всех его уровнях, становится особенно актуальной. Однако, на уровне предприятий реализация этого требования может неоправданно затянуться по причине сложившегося подхода к понятиям «ведущего звена» и «узкого места».

Перед каждым промышленным предприятием стоит проблема определения «ведущего звена» и «узкого места», являющаяся центральной, что связано с привязкой постановки задач развития основных бизнес-процессов (нормирование, планирование, организация, управление) с необходимостью обеспечения максимально полного использования «ведущего звена» и снижением значимости ограничений «узкого места».

Производственная мощность промышленного предприятия, являющегося сложной производственной системой, которая состоит из определенного количества элементов (цех, участок, установка, агрегат и др.) определяется по мощности основного ведущего звена (при условии устранения «узких мест»). Другими словами, производственная мощность системы в целом принимается равной производственной мощности «ведущего звена». Предполагается, что «узкое место» в производственной системе может быть одно – это «ведущее звено». Получается так, что максимальное обеспечение мощности «ведущего звена» мощностями сопряженных звеньев системы выступает как ключевой принцип достижения оптимальных пропорций мощностей всех агрегатов и цехов.

Подход к определению «ведущего звена» оказывает влияние на многие процессы предприятий, связанные с проектированием и реконструкцией производственных систем, с полным обеспечением «ведущего звена» (в процессе эксплуатации) мощностями остальных ступеней; с распределением капитальных вложений с учётом соблюдения оптимальных параметров мощностей. Поэтому подход, который обеспечит наиболее высокие показатели результативности по всем позициям, будет являться наилучшим. Отрицательным является фактор, связанный с практически полным игнорированием многовариантности решаемых задач по формированию производственных мощностей. Это связано с тем, что выбор оптимального варианта капиталовложений в производственные фонды происходит только среди тех, которые относятся к категории «ведущего звена». Во многих случаях действительно присутствует совпадение варианта вложений, выбранного на основании ориентира «ведущего звена» и оптимального варианта, соответствующего другим параметрам, однако подобное совпадение скорее является исключением, нежели правилом.

Расчет мощности производственной системы и ее элементов не является самоцелью, он необходим для достоверного определения параметров производственной программы предприятия, оценки уровня использования и загрузки мощности и в результате - достижения повышения эффективности деятельности. Важно учитывать, что полная загрузка ведущего центрального производственного звена не всегда позволяет обеспечить максимальную эффективность функционирования предприятия в целом.

Значительно ранее наступления рыночной экономики в стране применение принципа максимально полной загрузки мощностей и, прежде всего, ведущего звена технологического процесса было в некой мере необходимым и определялось не сколько экономическими причинами, а скорее - политическими. Более того, как таковые критерии эффективности производства по экономическим показателям практически отсутствовали, при этом товарно-денежные отношения, как необходимый атрибут социалистической экономики, отвергались.

В настоящее время, когда в стране создан высокий экономический потенциал и экономические науки получили достаточное развитие, решение вопросов организации производственных процессов на основе принципа максимальной загрузки ведущего звена, далеко не всегда отвечает задачам, поставленным перед экономикой. Появилась необходимость в формулировании ответа на вопрос: должно ли ведущее звено играть какую-либо роль в расчетах производственной мощности предприятия-системы и оптимальных пропорций производственных мощностей ее элементов?

Очевидно, что увеличение эффективности производственных процессов будет существенно ограничено в условиях, когда при выполнении задачи достижения пропорциональности развития производственных предприятий, ключевым принципом будет являться максимальная загрузка ведущих производственных переделов. Данную позицию можно аргументировать на примере сельскохозяйственных предприятий, при этом важно учитывать, что аналогичная картина будет актуальна для всех производственных предприятий.

Как правило, технологическое звено считается ведущим, когда: выполняются значимые технологические процессы; затраты труда занимают наибольшую долю от совокупных; используется значительная часть основных средств. На практике же, достаточно редко все три параметра совпадают. Неоднозначность данной проблемы усиливается, когда необходимо определить ведущее звено на конкретном предприятии определенной отрасли, обладающей своими специфическими особенностями.

Таким образом, принятие решения по выбору конкретного измерителя «ведущего звена» в современных условиях функционирования предприятий должно ориентироваться не только на традиционные подходы и критерии эффективности, но и на целевые установки эффективности капиталовложений.

Список используемых источников:

1. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: учебник, М.: Финансы и статистика, 2019. – 187 с.
2. Болгова Ю.А. Производственная мощность. Проблема планирования производственных мощностей / Ю.А. Болгова / Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2017. – с. 5337-5341.

