

4. Леушина М. Л. Травматизм во время занятий физической подготовкой и спортом в вузах системы МВД // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 36. – С. 51–53.



УДК 336.221
ГРНТИ 10.21.63

ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лагутин Игорь Борисович

д.ю.н., доцент

Левченко Алина Игоревна

студентка 4 курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Россия, г. Курск

Аннотация: в настоящей статье предпринята попытка рассмотреть возможность использования опыта применения прогрессивной системы налогообложения в России. Исследуются последние налоговые изменения, связанные с реформированием налога на доходы физических лиц, а также анализируются негативные стороны прогрессивного налога. Делается вывод о том, что в стране уже предприняты некоторые меры по введению прогрессивной шкалы налогообложения.

Ключевые слова: налоги, прогрессивная система налогообложения, налог на доходы физических лиц, бюджет, налоговая система.

PROGRESSIVE TAXATION SYSTEM: PROSPECTS FOR THE INTRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Lagutin Igor Borisovich

Doctor of Law, Associate Professor

Levchenko Alina Igorevna,

4th year student of the Faculty of Law

Southwestern State University, Russia, Kursk

Abstract: this article attempts to consider the possibility of using the experience of applying a progressive taxation system in Russia. The latest tax changes related to the reform of the personal income tax are examined, as well as the negative aspects of the progressive tax are analyzed. It is concluded that some measures have already been taken in the country to introduce a progressive taxation scale.

Key words: taxes, progressive taxation system, personal income tax, budget, tax system.

Налоговая политика является одним из ключевых направлений развития страны. На данный момент ученые выделяют несколько видов систем налогообложения: пропорциональную, регрессивную и прогрессивную.

Прогрессивная система налогообложения подразумевает под собой ситуацию, когда при увеличении налоговой базы растет налоговая ставка. Наиболее показательным будет налог на доходы физических лиц (далее — НДФЛ). Так, к примеру, если доход гражданина 15 000 рублей, то его НДФЛ будет, допустим, 13 %, а если доход равен 40 000 рублей, то налог будет выше - 17 % и так далее по аналогии.

В Российской Федерации налоговая система определяется как пропорциональная. Однако с каждым годом количество реформ системы увеличивается и добавляются элементы уже прогрессивной системы. Так, с 1 января 2021 г. налогоплательщики, чей доход составляет более 5 млн. рублей в год, обязаны уплатить НДФЛ по более высокой ставке, то есть не по 13 %, а по 15 %. Цель данной реформы, на самом деле, благая - подразумевается, что дополнительные средства, собранные благодаря реформе, пойдут на оплату дорогостоящих лекарств для тяжелобольных детей [1]. В 2021 году за счет ввода налоговой ставки федеральный бюджет получил 82,7 млрд.

Как раз в виду того, что обсуждений, предложений, законопроектов относительно использования прогрессивной системы налогообложения в РФ становится с каждым годом все больше, данная тема является актуальной. Конечно, в такой системе есть как положительные, так и отрицательные моменты - это и порождает дискуссии. Однако надо отдать должное прогрессивной системе в том, что она установит некий социально-экономический баланс среди физических лиц, уплачивающих НДФЛ. Среди отрицательных качеств следует отметить риск появления «теневого» экономики и вероятность потери стимула среди налогоплательщиков больше зарабатывать.

Тем не менее в развитых странах, где уже используется эта система, названные отрицательные аспекты не имеет большой роли, и, как следствие, налоговая система работает стабильно. Примером могут послужить Великобритания и Германия [2, с. 84-86].

Но в ряде государств, которые применяют прогрессивную шкалу налогообложения и удовлетворены экономическими результатами, выделяют и обратный эффект. Таким примером является Армения. До 1 июля 2019 г. в Армении действовала трехуровневая система налогообложения: 23, 28 и 36%, ставки устанавливались в зависимости от уровня доходов. Например, те, кто получает ежемесячный доход до 150 тыс. драмов, платят 23 %, от 150 тыс. до 2 млн драмов - 28 %, а более 2 млн драмов - 36 % [3].

На данный момент Правительство Армении приняло решение об установлении единой налоговой ставки, равной 23 %. Обоснована данная реформа тем, что из-за высокой налоговой ставки при прогрессивной системе налогообложения увеличился теневой сектор экономики. Таким образом, работодатели декларировали доходы части сотрудников и фактически занижали поступление налогов [4]. Многие граждане были против перехода на единую налоговую ставку, привлекая внимание к тому факту, что данная реформа благоприятно повлияет только на слой населения с увеличенным доходом, а для основного слоя населения ничего не изменилось, так как ставка и ранее составляла 23 %.

Данный пример является дискуссионным. Оценить плюсы и минусы такого перехода с прогрессивной системы налогообложения можно будет только через определенный период, когда реформа окажет свое воздействие на экономическую структуру государства и даст некоторые результаты.

Каждое государство определяет удобную систему налогообложения с учетом исторического развития страны, количества доходов населения, уровня жизни и иных факторов. В доктрине нередко выделяют ряд категорических суждений о прогрессивной системе налогообложения:

1. Повышение уровня «теневого» экономики — именно данным фактором руководствовались представители власти Армении при поведении реформы. На данном этапе у государства существует множество инструментов для «отбеливания» экономики, например, есть возможность проведения ряда фискальных мер. Ввиду этого критерий увеличения «теневого» экономики не должен быть ключевым.

2. Прогрессивное налогообложение снизит мотивацию к стремлению увеличивать доходы. Как показывает практика стран с прогрессивной системой налогообложения, уровень предпринимательской деятельности не упал, а, наоборот, увеличился. Это связано с тем, что вырос в целом экономический пласт страны, повысились заработные платы и уровень жизни каждого гражданина.

3. Прогрессивная система налогообложения несправедлива ввиду того, что даже при пропорциональной системе налогообложения богатые платят больше. Да, безусловно, богатые платят больше как при пропорциональной, так и при прогрессивной системе налогообложения. Но в силу того, что их доход значительно выше, чем у основного населения, обеспеченная часть может больше выделять на развитие государства. Тем самым будет уменьшаться разрыв между слоями населения, а также улучшаться уровень жизни всех граждан.

4. Российская экономика еще не готова. Данная позиция некорректна. Несколько лет поступают предложения о введении прогрессивной системы налогообложения в РФ, существует множество законопроектов по данному вопросу, создаются круглые столы с оценением перспектив и последствий развития такого типа налогообложения. Все это говорит о том, что государство готово путем комплексного подхода к введению прогрессивного налога в РФ, что должно способствовать укреплению экономики страны. Также следует обратиться к истории, когда еще в XIX в. были попытки реформировать налоговую систему в сторону прогрессивной.

В марте 2021 г. депутат Государственной Думы РФ внес в нижнюю палату парламента законопроект о введении новой прогрессивной шкалы НДФЛ [5]. Данный законопроект предполагает полное освобождение от уплаты налогов россиян, чей доход не превышает 204 тыс. руб. в год, что составляет 17 тыс. рублей в месяц. Для остальных граждан проект закона предполагает введение четырехступенчатой системы налогообложения:

- 1) если доходы свыше 204 тыс. руб. в год, то ставка 13 %;
- 2) если свыше 5 млн руб. в год — 15 %;
- 3) если свыше 10 млн руб. в год — плюс 25 % с суммы, превышающей 10 млн руб.
- 4) если свыше 100 млн руб. в год — плюс 35 % с суммы, превышающей 100 млн руб.

Российская Федерация предпринимает небольшие шаги по введению прогрессивной системы налогообложения. Если результаты будут нести положительный эффект, то велика вероятность полного перехода на данную систему.

Настоящим исследованием удалось продемонстрировать актуальность и востребованность данного вопроса. Стоит помнить, что успешная и результативная налоговая система — это наше будущее и будущее нашей страны. Именно поэтому необходимо целостно и взвешенно подойти к налоговому реформированию, перенимать зарубежный опыт и пробовать новое.

Список литературы:

1. Маркелов Р. Богатые заплатят НДФЛ в 15% // Российская газета. 2020. №296 (8350). URL: <https://rg.ru/2020/12/29/v-rossii-s-1-ianvaria-vvoditsia-progressivnaia-shkala-nalogoob-lozheniia.html> (дата обращения: 26.02.2022).
2. Бутаева Е.М., Краицева А.Л., Марушкова Д.Р. Прогрессивная система налогообложения: есть ли будущее в России? // Гражданин и право. 2020. №2. С. 83-87.
3. Бадалян Н. С 1 июля 2019 года в Армении будет установлена единая ставка подоходного налога в размере 23% // Армения в цифрах. 2018. URL: https://finport.am/full_news.php?id=36736&lang=2 (дата обращения: 27.02.2022).
4. Фасенко В. Прогрессивная шкала: назад в прошлое или шаг в будущее? // Ernst & Young. 2020. URL: https://www.ey.com/ru_kz/work_force/progressive-tax-scale-step-into-the-future-or-right-back (дата обращения: 27.02.2022).
5. В Госдуму внесли законопроект об отмене НДФЛ при доходе менее 204 тыс. рублей в год // Коммерсантъ. 2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4722257> (дата обращения: 27.02.2022).